

**19-я Международная конференция
«Библиотечные и информационные ресурсы
в современном мире науки, культуры,
образования и бизнеса» – «Крым–2012»**
(2–10 июня 2012, Автономная Республика Крым, Украина)

Е. Н. Гусева

**«Крым–2012»:
заметки необъективного очевидца**

Освещены мероприятия конференции «Крым–2012», в которых автор приняла участие; по каждому из них высказано личное мнение. Подчёркнута продуктивная роль дискуссий для выработки консолидированных решений.

Ключевые слова: Международная конференция «Крым–2012», интеллектуальная дуэль «К барьеру», Ежегодный доклад, информационное общество, цифровые технологии, электронные библиотеки, открытый доступ, экологическая информация, дискуссионная площадка, цифровые коммуникации, библиофутурология, форум ИФЛА, справочное обслуживание, информационная культура, информационная грамотность.

Волею судьбы, а точнее, из-за непреодолимого желания высказать свои соображения «по поводу и без», получилось так, что это уже мой третий обзор работы конференции «Крым», в которой я имею честь участвовать последние несколько лет. никоим образом не претендуя на роль объективного летописца, я тем не менее беру на себя смелость (а редакция журнала мне в этом потакает) описать наиболее интересные – на мой взгляд, конечно, – события и тенденции Девятнадцатой *предъюбилейной* конференции.

Итак, в очередной раз в начале лета (с 2 по 10 июня 2012 г.) в городе Судак и нескольких других городах Крыма ГПНТБ России провела *Международную конференцию «Крым–2012» – «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса».*

Эта конференция, которая проходит под эгидой ИФЛА, не нуждается в особом представлении – её проблематика и научные результаты хорошо известны всему российскому и мировому библиотечному и издательскому сообществу. Основное тематическое направление, или девиз Крымского форума этого года – *«Библиотеки в цифровую эпоху: новая парадигма и новая роль в общественном развитии».*

Такой посыл – логичное продолжение всех дискуссий и докладов на конференции «Крым» последних лет, основное внимание в которых уделялось состоянию и перспективам развития библиотек, в том числе на базе информационных, компьютерных и интернет-технологий; правовой и деловой информации; активизации сотрудничества между библиотеками, научными, культурными, образовательными, издающими и распространяющими организациями.

В 2012 г. в центре внимания конференции были вопросы создания и функционирования электронных библиотек, корпоративных библиотечно-информационных систем, ключевые проблемы современного библиотековедения и информатики, экологического просвещения и экологической информации, работа школьных и детских библиотек, роль библиотек в обеспечении современных инновационных и образовательных технологий.

Особый акцент был сделан на наиболее актуальной проблематике – это открытый доступ и открытые архивы информации; системная и сетевая интеграция информационных и библиотечных ресурсов; роль Интернета в трансформации библиотечно-информационного обслуживания; содействие библиотек развитию чтения; работа библиотек в условиях ужесточения законов об охране авторских прав; роль библиотек в повышении уровня информационной культуры и сохранении культурного наследия.

Одна из отличительных особенностей конференции «Крым» – особое внимание к проблеме библиотечного образования: ежегодно в программу форума включаются секции и семинары по современным проблемам

подготовки кадров. На конференции «Крым–2012» была проведена очередная интеллектуальная дуэль «К барьеру!» (это одно из новых, но уже завоевавших популярность мероприятий), тема которой – «*Какое будущее у библиотечной профессии, и есть ли оно?*».

Эта дуэль привлекла более 350 зрителей, став крупнейшим и наиболее посещаемым (после Ежегодного доклада Я. Л. Шрайберга) мероприятием конференции. Цель «поединка» – попытка обозначить наиболее острые проблемы подготовки и переподготовки кадров для библиотек и представить возможные варианты выхода из кризиса, в котором оказалось библиотечное образование.

Дуэлянты – Александр Михайлович Мазурицкий (МГУКИ) и Эдуард Рубенович Сукиасян (РГБ) вместе со своими секундантами представили своё видение этой проблемы и путей её разрешения.

Формат дуэли этого года был значительно усложнен: вопросы дуэлянтам задавали не только секунданты и рефери, но и зрители, и даже помощник рефери. Выдержать такой «артобстрел» было достаточно тяжело, но дуэлянты справились, представив и обосновав собственную точку зрения: А. М. Мазурицкий уверен в необходимости получения библиотечного образования как базового, Э. Р. Сукиасян – ратует за его «дополнительность». И хотя авторитетное жюри и эксперты отдали пальму первенства представителю вуза, победил – по итогам общего голосования – Э. Р. Сукиасян.

Мнение: после проведения на Крымском форуме этой, третьей по счёту, дуэли я утвердилась в мысли, что мы присутствуем при рождении научной инновации – нового, оригинального формата представления своих научных взглядов, концепций. В таком формате сразу же не только формулируется концепция и противопоставляется другой – оппозиционной, но и даётся экспертная оценка её научной значимости как экспертами-коллегами, так и зрителями-участниками.

Это очень сложно – выставлять на суд не всегда лояльной аудитории и оппонента своё мнение: здесь нужна определённая смелость. Но мне кажется, что такая апробация идей и мнений имеет больший вес и значимость, чем традиционное заслушивание и обсуждение докладов.

Дуэль, проведённая на конференции «Крым–2011», о которой я писала в прошлом обзоре (Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 1. – С. 86–109), породила много споров и дискуссий, которые продолжаются и по сей день; после нынешней дуэли проблему библиотечных факультетов мы обсуждали в течение всей конференции...

И в доказательство того, что интеллектуальная дуэль – это именно инновация, сообщу, что такой формат уже получил признание и начал распространяться (это называется «пролиферация инновации»): на второй «НЕконференции библиотечных блоггеров», прошедшей в октябре 2012 г. в Екатеринбурге, участники попробовали тоже провести свою дуэль (см.: http://www.teenbook.ru/news/news_910/).

Не могу не высказать своё мнение и по поводу результатов этой дуэли. Одинаково хорошо зная и уважая обоих дуэлянтов, признавая их мужество в отстаивании своей позиции (ещё раз повторю, это очень сложно – выступать в таком формате), некоторое время после её завершения я не могла отделаться от мысли, что результаты получились несколько странные, но потом поняла, в чём дело: скорее всего, зал голосовал не против позиции А. М. Мазурицкого, а против кризиса и застоя в вузовском библиотечном образовании...

(А лучший бас-баритон конференции «Крым», исполнитель роли Кутузова в театрализованном представлении на её открытии, член команды знатоков игры «Что? Где? Когда?» в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве» и участник дуэли Александр Михайлович Мазурицкий вполне заслуженно получил титул «Мистер Конференции». Награда нашла своего героя!)

Кратко выскажу некоторые свои впечатления и о тех мероприятиях, в которых я успела поучаствовать за пять рабочих дней конференции.

В 2012 г. в программу Крымского форума было включено более 50 различных мероприятий, в том числе: заседания 15 постоянных секций, тематические семинары и «круглые столы», дискуссионные площадки, презентации новых изданий и проектов; Форум ИФЛА – вопросы справочного обслуживания, информационной культуры и информационной грамотности; открытый доступ к знаниям; специальная программа проблемно-тематического направления «Авиация и космос» и многое другое (из пресс-релиза конференции: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/presrel.php>). Традиционно к началу

конференции издан сборник трудов (на CD-ROM), в который вошли 139 докладов 158 авторов (эти материалы также размещены на сайте ГПНТБ России).

Ежегодный доклад конференции «Крым» *«Интеграция библиотек развивающееся информационное общество: что нас ждёт впереди?»* традиционно подготовил и представил председатель Организационного комитета Международной конференции «Крым–2012», генеральный директор ГПНТБ России профессор *Яков Леонидович Шрайберг*. Цель его подобных докладов – анализ и прогноз состояния отрасли за год.

На конференции «Крым–2012» Я. Л. Шрайберг акцентировал внимание участников на прогнозировании будущего библиотек в цифровую эпоху; особо подчеркнул такие вопросы, как понимание роли библиотек современным обществом, оценка роли и места библиотек в общественной эволюции XXI в.; исследование феномена и возможностей мобильных библиотек; сохранение культурного, в том числе и находящегося на цифровых носителях, наследия; состояние традиционного издательского бизнеса и юридическое обеспечение прав авторов и издателей в эпоху информационных технологий.

Приведя аргументы и факты, Я. Л. Шрайберг отметил реалии, характеризующие современное общество: интерес к чтению падает, посещаемость библиотек снижается во всем мире; число легальных скачиваний книг из Сети в России не превышает и десяти процентов; гаджеты вытесняют из обихода «традиционные» носители информации (не только текстовой, но и аудио- и видеoinформации), при этом те, кто имеют эти новые устройства, начинают читать больше книг; грядёт трансформация издательского рынка, самым чутким индикатором которого являются библиотеки. При этом «...с изменением носителя и даже полным вовлечением в Интернет библиотека не перестаёт быть библиотекой как системой со всеми присущими ей функциями. И процедуры учёта и хранения фонда и обслуживания пользователей, равно как и процедуры заказа, регистрации, комплектования и списания электронных изданий в библиотеках, должны быть обязательны, а для электронных изданий ещё не всё проработано досконально; впрочем, как и сохранность электронных изданий по сравнению с их печатными аналогами».

В заключение полуторачасового доклада Я. Л. Шрайберг высказал обоснованное мнение: «Несмотря на все усилия, технический прогресс и агрессивная мобильная среда неизбежно внесут свои правки в наше видение будущего библиотек. <...> Поэтому с особым чувством относишься к тем представителям нашей профессии, которые не хотят, чтобы слово «библиотека», несмотря на все величайшие технические и технологические достижения человеческого гения, оказалось на задворках нашей информационной коммуникации и нашей жизни в новом обществе».

Мнение: можно соглашаться или не соглашаться с приведёнными Я. Л. Шрайбергом аргументами и выводами, но значимость его Ежегодных докладов нельзя преуменьшить: это не только обзор произошедших изменений и прогноз развития библиотечного дела и смежных отраслей, но и серьёзная научная аналитика, ценность которой год от года только возрастает. Особо отмечу, что все ежегодные доклады теперь не только публикуются в журнале «НТБ», но и выставлены на сайте ГПНТБ России (<http://gpntb.ru/krym.html>).

Проблемы инновационного развития библиотек, внедрения инноваций и управления ими – постоянная актуальная тема конференции «Крым» последних лет. Программный комитет конференции «Крым–2012» принял решение включить в работу форума семинар «Библиотечная инноватика» как постоянное мероприятие (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/pro-zased.php>), но в ходе разработки программы было решено «присоединить» инновационные проблемы к родственным – вопросам управления, защиты авторских прав и интеллектуальной собственности. Таким образом, в программе конференции «Крым–2012» появилась обновлённая секция 10, получившая название «Библиотечная инноватика и управление качеством. Защита авторского права и интеллектуальной собственности библиотек». Председателями секции стали: Е. Н. Гусева (РГБ) и И. А. Шевченко (Украинская библиотечная ассоциация, Киев).

Краткое резюме по докладам. В моём выступлении, посвящённом рассмотрению триединого значения инноваций (как стратегии, фактора и условия) для устойчивого развития современных библиотек, что необходимо им для участия в инновационной экономике, я давала «вредные советы библиотечному инноватору», написанные собственноручно в стиле широко известных «Вредных советов» Григория Остера («Серьёзный» текст доклада вошёл в материалы конференции, и все желающие могут с ним ознакомиться – <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/092.pdf>. Текст со стихами будет вскоре опубликован в журнале «Научные и технические библиотеки»). Именно за этот доклад (и, вероятно, за доклад 2011 г.) Оргкомитет

конференции наградил меня Специальным дипломом конференции «Крым–2012» за «...самые оригинальные и инновационные выступления...».

Оксана Ивановна Воронецкая (Национальная библиотека Беларуси, Минск) в своём докладе «*Законодательные инициативы библиотечного сообщества Беларуси: новые возможности предоставления информации*» рассказала об опыте Беларуси по защите авторских прав, о новой версии закона об авторских правах, куда рабочая группа внесла 102 поправки. Основной посыл выступления: хотим мы этого или нет, но общественные блага на наших глазах становятся товаром, частным правом. При этом все правообладатели движимы частными, коммерческими интересами, а библиотекари – абстрактным посылом – свободный доступ к информации. Однако, ведя свою «борьбу», библиотекари защищают не только читателей, но и авторов, потому что сегмент авторов в пуле правообладателей ничтожен.

О. И. Воронецкая подробно рассказала о расширении и детализации свободного использования произведений в белорусском законодательстве об авторских правах (сейчас белорусское законодательство предусматривает возможность заключения безвозмездного авторского договора). Срок действия авторского права в Беларуси – 50 лет после смерти автора.

Далее на секции разговор шёл о формировании набора показателей качества государственных услуг, оказываемых библиотеками. Совершенно справедливо рассудив, что сейчас это наиболее проблемный процесс стандартизации деятельности учреждений культуры, *Светлана Антоновна Тарасова* (Новосибирская государственная областная научная библиотека) в докладе «*Менеджмент качества как инструмент системных изменений в библиотеках*» подчеркнула серьёзность проблемы, так как стандарт на госуслуги не только оптимизирует учёт и модель деятельности, но и помогает понять (и самим библиотекарям, что немаловажно): деятельность современной библиотеки неразрывно связана с инновационным сегментом стратегии развития всей страны. Однако низкий уровень стрессоустойчивости у руководителей может стать помехой для инновационного развития. Интересно, что в Новосибирске уже получают данные об удовлетворенности потребителей оказываемыми госуслугами извне – замеры этих процессов проводятся по инициативе Минкультуры Новосибирской области.

Постоянный участник семинаров по инноватике и автор лучшего доклада, прозвучавшего на семинаре в 2011 г., *Ольга Борисовна Ушакова* (Красноярский ЦНТИБ – структурное подразделение Красноярской железной дороги – филиала ОАО «РЖД») в своём докладе «*От руководства чтением к клиентоориентированности: смена парадигмы (опыт технической библиотеки предприятия)*» привела убедительные примеры того, что негативное восприятие образа библиотекаря и похода в библиотеку – это та серьёзная проблема, которая может поставить и уже ставит многие библиотеки на грань закрытия. На примере деятельности своей библиотеки О. Б. Ушакова эмоционально, но справедливо рассудила: надо ставить вопрос «Кому нужны и не нужны библиотеки ... И какие?», так как доброжелательный сервис давно перешёл в Сеть, сетевые книжные магазины, а в библиотеки пользователь идти не хочет – ему там неприятно. Библиотекарям необходимо избавляться от синдрома монополиста и переходить на сервисный подход, так как библиотекари всегда обладали инструментами знания о клиенте, но не сумели учесть произошедшие изменения, и клиенты «ушли в Сеть». Но если нет клиента – нет и самой организации. Так что сегодня положение библиотек очень непростое, и к его разрешению надо подходить ещё более серьёзно.

Далее *Валерий Васильевич Попов* (НПО «Информ-система», Москва) выступил с докладом (а скорее с лекцией – основательной и подробной) по стратегическому и инновационному менеджменту: «*О новой инновационной культуре в деятельности библиотек*». Он обосновал необходимость формирования новой инновационной культуры в деятельности библиотек России, привёл перечень отличий продуктивных знаний от непродуктивных, «старой» инновационной культуры – от новой. Автор убедил всех слушателей в том, что «закон стадийного развития технических систем» (элементов новой инновационной культуры) позволяет уверенно говорить о возможностях эффективного формирования конкурентоспособных конструктивно-технологических решений в библиотеках, а также перспективных направлений совершенствования информационно-библиотечных технологий и создания библиотек новых поколений, например «библиотеки без библиотекаря». Так что, четвёртая стадия технологического развития библиотек – это серьёзная заявка на их будущий успех.

Сопредседатель секции *Ирина Александровна Шевченко* в докладе «*Сеть пунктов доступа граждан к официальной информации: результаты проектной деятельности Украинской библиотечной ассоциации*» рассказала об абсолютно традиционной, по её мнению, деятельности библиотек Украины.

Проектная деятельность ведётся УБА уже несколько лет, является приоритетной и имеет несколько основных направлений, в числе которых и «Программа УБА содействия Парламенту», что подразумевает участие библиотек в работе по оказанию госструктурами электронных услуг для населения. Главный посыл доклада – обоснование роли и места библиотек в электронном правительстве, реализуемом в том числе и через пункты доступа граждан (ПДГ) к таким услугам в стенах библиотек и при их содействии. Этот вопрос весьма актуален и для российских библиотек, и, думаю, опыт Украины следует серьёзно изучить.

Марина Павловна Варсан, заместитель начальника Центра НТИ и библиотек Юго-Восточной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (Воронеж), рассказывая о проекте «Корпоративная библиотека XXI века», провела углублённый экскурс в историю и традиции воронежской библиотеки и привела в пример джампинг как инновацию для позиционирования, а точнее ребрендинга библиотеки, который при грамотном проведении может спровоцировать и ребрендинг отрасли.

В завершающем работу секции докладе «Адвокационная деятельность Украинской библиотечной ассоциации» *Светлана Ивановна Барабаш*, учёный секретарь НТБ им. Г. И. Денисенко Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт» (соавтор – В. В. Загумённая, Государственная академия руководящих кадров культуры и искусств, Киев) сосредоточилась на традиционной для украинских коллег сфере деятельности, которая имеет серьёзный инновационный потенциал и для российских библиотекарей, – адвокации – направлении работы общедоступных библиотек, которое украинские коллеги понимают не как пассивную поддержку каких-либо требований в интересах читателей, а как сознательные действия заинтересованных сторон.

По принятой на конференции «Крым–2011» традиции участники секции выбрали двух лучших докладчиков. По единодушному мнению ими стали О. И. Воронезкая (Минск, Беларусь) и О. Б. Ушакова (Доклад О. Б. Ушаковой будет опубликован в следующем номере журнала; О. И. Воронезкая, к сожалению, не представила текста своего выступления. – *Ред.*). Сопредседатели вручили им призы – два экземпляра книги «Веб 2.0, библиотеки и информационная грамотность» (под ред. П. Годвина, Дж. Паркера. – С.-Петербург : Профессия, 2011. – 238 с.).

Мнение. Секция в таком формате и по такой тематике была проведена на конференции «Крым» впервые, однако вызвала достаточный интерес – вопросы управления и развития в складывающейся ситуации волнуют многих.

Значимым мероприятием форума стала *открытая лекция «Библиофутурология. Будущее российской книжности. Эскизный проект»*, которую прочитал *Аркадий Васильевич Соколов*, доктор педагогических наук, профессор СПбГУКИ. Он обосновал необходимые для развития библиотечного дела комплексные исследования, направленные на гуманизацию библиотечной деятельности и профессии, которая, по его мнению, попала в плен технократизации, когда преувеличенное внимание уделяется информационной, а не человеческой составляющей библиотечной деятельности.

Обрисовав имеющиеся проблемы и четыре варианта развития современного общества (общество потребления, информационное, знаний и риска), А. В. Соколов настоятельно рекомендует, пока не поздно, заняться библиофутурологией, база которой – исконная российская книжность. Это поможет спасти общество от интеллектуальной деградации (Текст лекции А. В. Соколова опубликован в Трудах конференции «Крым–2012»: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/130.pdf>).

Мнение. Это, конечно, очень интересно и важно – библиофутурология, но кто ею будет заниматься?...

Ещё одним значимым, я бы даже сказала, резонансным мероприятием стала *дискуссионная площадка*, в которой участвовали «герои» интеллектуальной дуэли конференции «Крым–2011». Цель организаторов и участников *дискуссионной площадки «Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания»* – перейти от разговоров о кризисе библиотек к определению её роли и места в формирующейся системе цифровых коммуникаций.

Помимо выработки требований к библиотеке новой формации, обозначения её основных функций и задач, предстояло определить комплекс конкретных действий, направленных на реализацию намеченных решений. В ходе дискуссии предполагалось сформировать инициативную группу, которая возьмёт на себя реализацию выработанных решений. (В работе приняли участие более 100 человек.)

Базовый доклад представил соведущий дискуссии – профессор МГУКИ *Вадим Константинович Степанов*: «Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания» (опубликован в материалах конференции: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/144.pdf>). Он рассмотрел перечень мер, которые необходимо предпринять для выживания библиотеки как общественного института в формирующейся системе цифровых коммуникаций; предложил своё видение решений ключевых правовых, организационных и технических вопросов, влияющих на ближайшее будущее библиотек.

Выступив в роли соведущего, я представила «анти-доклад» «*Главное в жизни – определиться: где твоё место и что ты за птица*», где, категорически возражая против реализации «стратегии выживания» для библиотек, предложила конкретные действия для решения имеющихся проблем, в том числе организационные и стратегические.

Далее выступили эксперты – соучастники дискуссии. От библиотечного сообщества – Александр Сергеевич Карауш, директор Муниципальной информационной библиотечной системы (Томск), и Наталия Владимировна Абросимова, заместитель директора Ярославской ОУНБ им. Н. А. Некрасова, а от «смежников» (издательского бизнеса) – генеральный директор Издательской группы «Гранд-Фаир» Рифат Гаясович Саразетдинов (Москва) и Любовь Александровна Казаченкова (издательский центр «Литера-Пресс», Москва), которые оценили предлагаемые шаги и представили своё видение развития ситуации.

В дискуссии также приняли участие А. В. Соколов, Т. Д. Жукова (РШБА, Москва), В. М. Прудников (ИНФРА-М, Москва), К. Н. Костюк (Директ-Медиа, Москва), Е. Н. Бейлина (журнал «Университетская книга», Москва), З. В. Чалова (ЦГПБ им. В. В. Маяковского, С.-Петербург), П. Н. Лаппо (ФБ БГУ, Минск) и представители библиотек Архангельска, Воронежа, Красноярска, Ленинградской области, Москвы.

Результат работы дискуссионной площадки «Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания» – формирование инициативной группы специалистов, цель которой – разработка путей развития отрасли в условиях её перехода на цифровые технологии. Намечен ряд ключевых вопросов, направленных на гармоничное вхождение библиотек в систему цифровых коммуникаций.

По итогам обсуждения составлена резолюция следующего содержания: «Основной своей задачей в настоящий момент инициативная группа считает пересмотр положений Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся обращения в библиотеках объектов интеллектуальной собственности. В представленных в Государственную Думу редакциях ГК предельно ограничивается роль библиотек в части использования объектов интеллектуальной собственности в цифровой форме. Как и в ныне действующей редакции ГК, библиотекам даётся право исключительно на использование материалов в цифровой форме в стенах библиотек, без возможности копирования их читателями для дальнейшего личного использования.

Члены инициативной группы убеждены, что ключевые тенденции развития сферы цифровых услуг и практика зарубежного библиотечного дела свидетельствуют о том, что библиотеки могут и должны предоставлять «выдачу» цифровых материалов для удалённых читателей.

Речь идёт исключительно о правомерно введённых в гражданский оборот электронных версиях книг, периодических изданиях, аудио- и видеопродукции, закупленных библиотеками у законных правообладателей и обеспеченных средствами защиты, препятствующими их несанкционированному распространению.

Члены инициативной группы считают, что полноценное функционирование библиотечной системы России возможно лишь при условии закрепления в новом ГК возможности для библиотек вести *удалённое* обслуживание при условии гарантированной защиты всего «выдаваемого» контента. Это позволит сохранить информационный статус библиотек, сделав их неотъемлемым элементом формирующейся в России системы легального распространения интеллектуальных продуктов в цифровой форме.

Члены инициативной группы едины во мнении, что сохранение существующего законодательного ограничения на выдачу цифрового контента за пределы библиотек фактически устраняет библиотечную сеть страны из современной, и тем более перспективной, системы информационных коммуникаций и лишает россиян конституционного права на легальный бесплатный доступ ко всему спектру продуктов интеллектуального труда».

Мнение. Эта дискуссионная площадка была попыткой если не найти пути выхода из кризиса, то хотя бы обозначить направления движения. Кроме того, её организаторы ещё раз утвердились в мысли, что только консолидированными усилиями неравнодушных профессионалов можно найти решения проблем, волнующих всех – и библиотекарей, и издателей.

Помимо этих мероприятий особо отмечу ещё два других – интересных в содержательном и научном плане. Это – обсуждение *«Руководства по оценке качества библиотечно-информационного обслуживания»*, которое прошло в рамках «круглого стола» *«Библиотеки мегаполиса: управление качеством обслуживания пользователей»*. Проект инициирован ЦГПБ им. В. В. Маяковского (руководитель и координатор – Т. В. Кузнецова) при участии РНБ и ЦУНБ им. Н. А. Некрасова (Москва); рабочая группа по созданию руководства сформирована на Конгрессе РБА (май 2012 г., Пермь). А также – дискуссия по проблемам подготовки и повышения квалификации сотрудников библиотек *«Школьная библиотека на карте когнитивного будущего: задачи создания современной системы непрерывного образования школьных библиотекарей»* («круглый стол» в рамках секции 6 «Библиотечные кадры, профессия и образование»).

Конечно, это только малая часть увиденного и услышанного на конференции – многое просто не удалось посетить, – и оценка этих событий совершенно необъективная. Безусловно, научные итоги конференции ещё предстоит осмыслить и проанализировать; некоторые дискуссии не утихли до сих пор; проблемы, обсуждённые на дискуссионных площадках, решаются путём реализации проектов, и на всё это требуется время.

В заключение скажу, что даже из этих кратких заметок видно, что сквозной темой всей конференции «Крым–2012» стал поиск решений, которые помогли бы библиотекам и издателям занять достойное место в эпоху тотального распространения цифровых технологий. Мнения высказывались разные, решения предлагались неоднозначные, иногда – спорные, но общее настроение сообщества было единым и осознанным: пора переходить от слов к делу, поиску решений и от конфронтации к сотрудничеству.