

**Библиотеки и издатели –
за «круглым столом» в ГПНТБ России**

11 декабря 2012 г. в зале заседаний ГПНТБ России в формате «круглого стола» прошла *рабочая встреча руководителей ведущих библиотек и издательства* (точнее – издательского бизнеса). Встреча была инициирована ГПНТБ России и журналом «Университетская книга» и посвящена обсуждению волнующих обе стороны вопросов по оцифровке произведений печати, особенно в свете грядущих изменений библиотечного законодательства.

В обмене мнениями участвовали:

Я. Л. Шрайберг – генеральный директор ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки»,

Е. Н. Бейлина – главный редактор журнала «Университетская книга»,

М. Д. Афанасьев – генеральный директор Российской государственной исторической библиотеки,

А. И. Вислый – генеральный директор РГБ,

А. И. Земсков – главный специалист, советник генерального директора ГПНТБ России,

С. Г. Дарий – директор издательства «ЮРАЙТ»,

Л. П. Дашков – генеральный директор ИТК «Дашков и Ко»,

М. Н. Бородин – генеральный директор издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний»,

В. Г. Петряков – генеральный директор издательства «Флинта»,

В. М. Прудников – главный редактор НИЦ «Инфра-М»,

Г. Г. Яньков – генеральный директор ИД «МЭИ»,

В. О. Калятин – руководитель направления интеллектуальной собственности ОАО «РОСНАНО», участник рабочей группы по изменению IV части ГК РФ.

В начале встречи Я. Л. Шрайберг, приветствуя всех собравшихся, подчеркнул: «Мы рады этой встрече, нашему сотрудничеству, и в очередной раз попытаемся найти компромисс для осуществления нашей деятельности в полном соответствии с законом». Е. Н. Бейлина отметила, что в ходе предыдущих дискуссий конкретных результатов пока не достигнуто, но в настоящее время в Госдуме должен обсуждаться так называемый малый законопроект, в котором отражены и вопросы оцифровки современных произведений печати, что очень актуально и для библиотечного, и издательского сообщества.

Далее дискуссия вполне логично развернулась в основном вокруг оцифровки произведений печати - очень сложного и большого для библиотек вопроса.

Издатели сегодня предлагают библиотекам достаточно обширный репертуар электронных, или цифровых, копий изданий. Но, во-первых, цена на них высока, во-вторых, далеко не всегда есть нужные библиотекам копии, в-третьих, ограничен срок пользования ими. Акцентируя внимание на последнем моменте, Я. Л. Шрайберг подчеркнул: «Обязанность национальных библиотек – хранить издания вечно. И это – большая проблема». Поддерживая этот очень важный тезис, М. Д. Афанасьев сказал: «Ещё раз подчеркну: попавший в библиотеку документ мы должны не только хранить, но и использовать. Поэтому должен быть простой и эффективный способ получения электронной копии. Сейчас мы приобретаем электронные базы, но это для библиотек очень затратно – за них нужно регулярно платить немалые деньги. К тому же нас могут упрекнуть (вышестоящие организации) в том, что обращаются читатели к таким базам не очень часто. Но дело в том, что спрос, в частности на историческую литературу, – не сиюминутный, а постоянный. Поэтому и электронные копии у нас должны храниться постоянно».

Чтобы дать представление о том, как проходила дискуссия, приведём наиболее характерные из прозвучавших мнений.

А. И. Вислый: Сегодня, чтобы легально сделать электронную копию и предоставлять её читателям, библиотека должна найти всех правообладателей издания и со всеми заключить договоры. Понятно, что своими силами мы это делать не можем. Второй способ для нас – купить электронную копию у издательства. Но этот путь тоже бесперспективен, так как библиотека сможет предоставлять электронный документ только определённый промежуток времени, пока действует договор. А что потом? Функция же библиотеки – получить документ, хранить его вечно и предоставлять в пользование читателям, а покупка электронной копии у издателя для библиотеки чрезмерно сложна.

М. Д. Афанасьев: Я заинтересован в простом механизме закупки электронной версии и обслуживания ею. В противном случае у меня есть выход: читатель сам сканирует нужную ему книгу.

В. М. Прудников: Обсуждая наши проблемы, мы забываем о главном – наших читателях. Они в большинстве своем уже давно не в библиотеке, а в Интернете. Поэтому нам нужно не выдвигать взаимные претензии, а *дружить против пиратов*.

Что касается желания библиотек бесплатно оцифровывать книги, то нужно понимать: если это разрешить, издательства будут вынуждены уйти с рынка, так как работать нам будет невыгодно. Мы прикладываем массу усилий, чтобы получить авторские права на произведение, платим немалые деньги. На научную литературу авторы не передают нам свои права полностью и не платят за тираж. Мы издаём эту литературу исключительно за свой счёт, например, наше издательство – серию «Научная мысль». А потом принимают очередную поправку к закону, снижающую временной отрезок, после которого возможна бесплатная оцифровка, и вся наша работа – насмарку. Поэтому у нас с каждым годом снижаются тиражи научной литературы.

Если же библиотеки введут электронные читательские билеты, мы готовы предоставлять по ним доступ к своим изданиям. Цена вопроса – от 30 р. в год за одного читателя (доступ ко всей литературе). Электронные читательские билеты – это хороший способ вернуть читателей в лоно закона. Конечно, пиратство не исчезнет, но большинство, на мой взгляд, предпочтёт пользоваться законными каналами получения информации.

Но если библиотека всё-таки хочет приобрести электронный файл в вечное пользование, мы можем заключить с ней договор отчуждения и продать издание.

М. Д. Афанасьев: Из существующих сегодня издательских предложений – 90% меня не интересует.

В. М. Прудников: Мы можем готовить копии по вашему списку, однако цена будет уже другой.

В. Г. Петряков: Отметьте в списке нужные вам издания, я договорюсь с авторами о вечном пользовании.

А. И. Земсков: Считаю, что издательствам выгоднее продавать библиотекам электронные копии изданий по отдельности, чем предоставлять доступ ко всем сразу по электронным читательским билетам: пираты, которым удастся подделать такой билет, смогут сразу всё украсть.

М. Д. Афанасьев: У библиотек сейчас две основные задачи. Первая – организовать дистанционное обслуживание, дать читателям возможность легко и бесплатно получать всю необходимую им информацию на экране компьютера или других устройств. Вторая задача – предоставлять возможность сделать копию изданий внутри библиотеки. Лишая читателей этого, мы возвращаем их в доисторическую эпоху.

А. И. Земсков: Нужно чтобы агрегатор готовил качественные копии для всех желающих их приобрести.

В. О. Калятин: Все вопросы сводятся к договорённости сторон. Есть противоречия, и их нужно устранить.

В. М. Прудников: Вероятно, целесообразно создать постоянно действующую группу для обсуждения общих проблем и выработки общего их решения.

Подводя итоги этой встречи, следует отметить главное: и та и другая стороны, конечно, обязаны отстаивать

и защищать свои интересы, однако у них есть и общий интерес – вернуть читателей, привить им навык легального чтения. А общая задача – противодействие пиратству.

Встречи и переговоры будут продолжены. Издатели заверили, что готовы к продуктивному сотрудничеству.

Публикацию подготовили Н. А. Мазурик и Н. П. Павлова, журнал «Научные и технические библиотеки»