

Т. С. Маркарова

**Заседание секции
«Информационно-библиотечное обеспечение
науки и образования»
XIII Международной научной конференции
«Модернизация России: ключевые проблемы и решения»
(21 дек. 2012 г., Москва, ИНИОН РАН)**

Секция *«Информационно-библиотечное обеспечение науки и образования»* организована Информационно-библиотечным советом РАН и ИНИОН РАН при активной поддержке Библиотеки по естественным наукам РАН.

Руководители секции: *Юрий Юрьевич Чёрный*, канд. филос. наук, заместитель директора по научной работе ИНИОН РАН, *Людмила Игоревна Госина*, доктор филол. наук, ведущий научный сотрудник БЕН РАН, *Надежда Юрьевна Соколова*, и.о. учёного секретаря ИНИОН РАН.

В работе секции приняли участие 40 специалистов (в основном из академических библиотек и информационных организаций), в том числе академики РАН Ю. С. Пивоваров и А. Б. Жижченко, члены-корреспонденты РАН А. М. Федотов и А. А. Саранин; директора академических библиотек – доктора техн. наук Н. К. Калёнов, Б. С. Елепов, и другие.

Всего представлены 18 докладов; большинство текстов докладов или их презентаций размещено на интернет-странице секции (<http://www.inion.ru/conf.Russia-2012.iono/>).

В ходе работы на обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- формирование единого информационного пространства для науки и образования;
- роль библиотечных и информационных центров в организации и структурировании научных ресурсов, а также в навигации по ним;
- интернет-технологии и электронные ресурсы в информационном обеспечении образования и научных исследований;
- новые сервисы в информационном обеспечении научных исследований;
- научно-исследовательская деятельность библиотек.

Открыл заседание секции *А. Б. Антопольский*, главный научный сотрудник Института научной и педагогической информации (ИНПИ) Российской академии образования (РАО). Он представил доклад *«Принципы формирования единого информационного пространства науки и образования»*, в котором призвал информационно-библиотечное сообщество сформулировать по возможности ясное представление о желаемом (идеальном) состоянии информационно-библиотечного пространства науки и образования и построить «дорожную карту» движения в этом направлении. Главными вопросами при этом А. Б. Антопольский определил организационно-экономические аспекты функционирования информационных ресурсов науки и образования, в частности проблему разумного соотношения государственных, коммерческих и общественных ресурсов. В докладе поставлены вопросы о целесообразности создания системы управления сферой информационного пространства науки и образования, поддержке инициативы открытых архивов, передаче в общественное достояние квалификационных работ (диссертаций, дипломных и курсовых работ), развитии службы антиплагиата и др.

Доклад вызвал живую дискуссию собравшихся, что отметил в своём выступлении директор ИНИОН РАН Ю. С. Пивоваров.

Доклад *«Интеграция информационных ресурсов Сибирского отделения РАН и формирование единого научно-образовательного информационного пространства»* представил авторский коллектив из Новосибирска: *Б. С. Елепов*, директор ГПНТБ СО РАН; *О. Л. Жижимов*, заведующий сектором Объединённого института геологии, геофизики и минералогии (ОИГГМ) СО РАН, *А. М. Федотов*, заместитель директора Института вычислительных технологий (ИВТ) СО РАН по научной работе; академик *Ю. И. Шокин*, директор ИВТ СО РАН. Этот доклад был посвящён развитию инфраструктуры информационных систем СО РАН.

В докладе сформулированы тезис о переходе к распределённым информационным системам (РИС) и требования к ним. РИС должна: обеспечивать контролируемый доступ к различным информационным ресурсам для пользователей и администраторов различного уровня; обеспечивать сквозной поиск, в том числе полнотекстовый, по различным критериям; предоставлять информацию в требуемом пользователем виде. Внутренние технологии РИС должны быть скрыты от пользователей, а внешние интерфейсы – стандартизованы.

В докладе *И. Ю. Никольской*, заместителя директора по научной работе и образовательной деятельности ВИНТИ РАН, «Интегральная система ВИНТИ РАН по информационному обеспечению научных исследований в области фундаментальных, естественных и технических наук: концепция создания и перспективы развития» отмечено: основное направление повышения уровня информационной поддержки научных исследований в области обозначенных наук состоит в переходе от количественного накопления сведений об источниках научной информации к аналитической обработке научных публикаций. Для решения этой задачи предложена концепция интегральной информационной системы ВИНТИ РАН, которая должна удовлетворять следующим основным требованиям: гарантированная полнота вводимого массива документов; высокая информативность рефератов и формализация изложения; многоаспектность отражения содержания документа; наличие ряда дополнительных сведений.

Доклад *Ю. Ю. Чёрного и Н. Ю. Соколовой* «Веб-сайт ИНИОН РАН: версия 2.0» содержал сведения о предпосылках создания новой версии сайта института, принятых в ходе этой работы организационных и технологических решениях, современном состоянии сайта и перспективах его развития.

Н. Е. Калёнов, директор БЕН РАН, представил доклад «Электронные каталоги научных библиотек: какими им быть», в котором проанализировал плюсы и минусы интернет-каталогов различных научных библиотек и сформулировал основные требования к ним, в частности: каталоги должны быть ориентированы на неподготовленного пользователя, незнакомого с библиотечными правилами. В качестве результатов поиска должны выдаваться только те записи, которые соответствуют запросу (этим они должны отличаться от поисковых машин типа Google или Яндекс).

В докладе *Л. И. Гусиной* «Возможности информационно-библиотечного обеспечения удалённых пользователей, представленные на сайтах центральных библиотек и институтов научной информации РАН» рассмотрены сайты центральных научных библиотек РАН (БАН, БЕН, ЦНБ УрО, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ ДВО РАН), а также ВИНТИ и ИНИОН с точки зрения свободного доступа к информации, спектра услуг и полноты отражения фондов с целью обсуждения возможностей дальнейшего развития этой подсистемы РАН – создания единого информационного пространства.

Теоретический доклад «Библиотечная сфера как фактор построения инновационной экономики» представила *Е. Н. Гусева*, начальник Управления системой фондов РГБ. Она отметила, что создание инновационной экономики – как одна из целей государственной политики в Российской Федерации – обозначено более 10 лет назад. С тех пор произошло много изменений, но все они пока не привели к желаемому результату. Кроме того, несмотря на достаточное обоснование значения социально-культурных учреждений в этой деятельности, их роль не была до сих пор осознана ни деловым, ни библиотечным сообществом. Насущная задача – обоснование новой инновационно-экономической роли библиотек как информационного базиса страны и выработка путей и моделей работы библиотек в складывающихся условиях.

О системе информационных ресурсов Института физики твёрдого тела РАН рассказала *О. И. Левченко*, заведующая Информационно-библиотечным центром Института физики твёрдого тела (ИФТТ) РАН (г. Черноголовка Московской обл.). Система ориентирована на информационные потребности учёных своего научно-исследовательского учреждения. Отмечена заинтересованность в информации по физике представителей отраслевой науки и системы образования (на базовых кафедрах в ИФТТ РАН обучаются студенты МФТИ, МГУ, МИСиС начиная со II курса). Подчеркнута необходимость при создании информационных ресурсов и систем собственной генерации НИУ ориентироваться на перспективу формирования отраслевого сегмента научного пространства.

На секции представлено несколько докладов, отражающих научные и практические результаты исследований и разработок, проведённых в последние годы в БЕН РАН.

В докладе *С. С. Захаровой*, старшего научного сотрудника Центральной библиотеки Пушкинского научного центра (г. Пущино Московской обл.), «Уровень публикационной активности учёных Института математических проблем биологии в базе данных *Web of Science*» рассмотрено, как в этой БД на платформе *Web of Knowledge* компании «Thomson Reuters» представлены публикации научных сотрудников Института математических проблем биологии РАН (ИМПБ РАН). Анализ публикаций и их отражение в индексе научного цитирования позволяют выявить закономерности и темпы развития такой области знания, как математика, и определить уровень публикационной активности учёных института, который является одним из показателей результативности научной организации (алгоритм вычисления определён Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации).

В докладе «*Информационное обеспечение учёных РАН электронными ресурсами НЭИКОН*» (авторы – *Н. Е. Калёнов, А. В. Глушановский*) рассмотрены основные показатели востребованности электронных ресурсов НЭИКОН учёными РАН и тенденции их изменения во времени: а) количество организаций РАН, использующих каждый ресурс; б) места, занимаемые ресурсами по среднемесячному количеству выгрузок из каждого ресурса всеми организациями РАН; в) места, занимаемые ресурсами по среднемесячному количеству выгрузок из каждого ресурса на одну организацию РАН. Проанализированы сравнительная востребованность ресурсов по их тематике и тенденции её изменения во времени.

Автоматизированная система информирования, заказа и распределения книг, подготовленных при поддержке РФФИ, представлена в одноименном докладе (авторы – *С. А. Власова, ведущий научный сотрудник БЕН РАН, Н. Е. Калёнов, Е. В. Кочукова, заместитель директора по научной работе БЕН РАН*). В докладе рассмотрена разработанная в БЕН РАН интернет-система, которая предназначена для распределения части тиража научных изданий между научными организациями России. Система обеспечивает информирование пользователей об изданиях, формирование заказов, подготовку необходимой документации и получение различных справок.

В докладе «*Участие БЕН РАН в проекте Президиума РАН по созданию электронной библиотеки “Научное наследие России”*» (авторы – *А. В. Глушановский, В. И. Рябова* – старшие научные сотрудники БЕН РАН) освещено участие БЕН РАН в создании электронной библиотеки «Научное наследие», которая является частью целевой программы Президиума РАН «Создание электронной библиотеки “Научное наследие России”». Цель этой Программы – обеспечить доступность редких книг путём их оцифровки.

В докладе «*Место современной отечественной научной книги в информационном обеспечении учёных*» (автор – *Е. Н. Бочарова, младший научный сотрудник БЕН РАН*) сделаны следующие выводы: выпуск научных изданий в 2011 г., по данным РКП, увеличился, но увеличилось и стереотипное переиздание ранее популярных книг. Вместе с тем наблюдается негативная тенденция снижения научной ценности выпускаемых изданий. По данным интернет-системы экспертных оценок литературы, наивысшие оценки получают только 40–65% представленной на экспертизу. Поэтому для решения задачи оптимального формирования фондов научной библиотеки необходимо тщательное тематико-типологическое планирование комплектования, предоставление учёным и специалистам максимально полной информации о новинках отечественной научной литературы, проведение аналитической работы по изучению информационных потребностей учёных и отечественного рынка научной литературы.

Доклад «*Присутствие научной книги в пространстве Интернета и значение научной библиотеки*» (авторы – *А. А. Ивановский, зав. отделом БЕН РАН, и Е. В. Ткачева, научный сотрудник БЕН РАН*) содержит результаты анализа наличия востребованной научной литературы в Интернете – как в легитимном, так и в контрафактном его секторах.

В отличие от сотрудников БЕН РАН, чьи доклады имели выраженный практический характер, сотрудники ИНИОН РАН представили несколько докладов теоретической направленности.

В выступлении *М. Н. Смирновой*, старшего научного сотрудника, «*Библиографическая ссылка как фактор формирования единого информационного пространства*» рассмотрена библиографическая ссылка – механизм для связи документов и данных в единое информационное пространство. Интернет-ссылка – новый вид междокументальных связей. Обсуждён вопрос стандартизации библиографической ссылки (сведения об объекте ссылки, элементы и структуры, способы встраивания в тексты) как условие эффективной научной работы. Библиографическая ссылка рассмотрена также как способ контроля за соблюдением авторских прав и борьбы с плагиатом.

С большим интересом участники выслушали доклад *«Отраслевые рубрикаторы и тезаурусы по общественным наукам как инструмент представления содержания научно-библиографических ресурсов»* (авторы – *А. И. Слива*, заведующий отделом научно-библиографической информации Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, и *С. В. Базарнова*, старший научный сотрудник того же отдела). В докладе представлены библиографические базы данных ИНИОН и научные ресурсы его Фундаментальной библиотеки. Достаточно убедительно прозвучала мысль о ядерной роли отраслевых тезаурусов в формировании метаязыковой основы обработки информации и в поисковой навигации по базам данных.

В докладе *«Информационно-поисковые тезаурусы как средство навигации по информационным ресурсам Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН»* (авторы – *Р. Р. Мдивани*, ведущий научный сотрудник, и *В. Б. Смиренский*, старший научный сотрудник) обсуждалась зависимость эффективности навигации от средств структурирования, т.е. отображения содержания публикаций, поступающих в систему. Таким средством в Автоматизированной информационной системе по общественным наукам ИНИОН РАН является Серия отраслевых тезаурусов, используемых для индексирования документов и запросов. С точки зрения индексирования запросов, обеспечивающих приемлемый уровень релевантности, можно говорить и о навигации в системе концептуальных отношений между терминами тезауруса. Помимо парадигматики терминов в словарных статьях этому служат указатели: систематический, где рубрики выражают понятия высшего уровня по отношению к терминам класса, и пермутационный – ключевые слова в контексте. В докладе освещены методы и результаты практической работы над тезаурусами Серии. В целом десять информационно-поисковых тезаурусов Серии содержат 53 500 единиц словарных статей.

В докладе *«Модели понимания в информационных системах»* (автор – *В. Б. Смиренский*) изложены подходы к решению проблемы понимания языка компьютером, предложенные в 1950–2012 гг. такими авторами, как Алан Тьюринг, Роджер Шенк, Джон Сёрл, Игорь Мельчук и другими. Также представлены попытки создания модели художественного текста с помощью фреймовой модели семантики поэтических произведений.

Заключительное слово на заседании секции произнёс Б. С. Елепов, очень активно участвовавший в её работе. Он призвал организаторов обязательно провести следующее заседание в 2013 г., сделав его тематическим – например, посвящённым проблеме использования электронных ресурсов.

Участники секции единодушно выразили искреннюю благодарность её организаторам, особенно Ю. Ю. Чёрному, активность которого послужила залогом успешной работы этого научного форума.