

ФОНДЫ БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 026.06

Кэролайн Бразье

Возможности и проблемы формирования фонда цифровых материалов: опыт Британской библиотеки

Подробно освещены последние изменения в политике формирования фондов Британской библиотеки. Показано, каким образом фонд одной из крупнейших научных библиотек мира переходит к режиму комплектования электронных документов и как в связи с этим трансформируются профессиональные компетенции и навыки персонала библиотеки.

Доклад на сессии «Политика формирования цифровых коллекций в национальных библиотеках: проблемы и возможности», прошедшей на Всемирном конгрессе ИФЛА (17–23 авг. 2013 г., Сингапур; см.: <http://library.ifla.org/222/>).

Ключевые слова: Британская библиотека, формирование фондов в цифровой среде, электронные документы, комплектование, депонирование, открытый доступ, цифровая эпоха, электронные коллекции, библиотечный персонал, национальный фонд.

В 2013 г. Британская библиотека – национальная библиотека Великобритании – опубликовала обзор, посвящённый стратегии формирования фондов «*От сохранённого знания к умному знанию. Стратегия Британской библиотеки по формированию фондов на период 2013–2015 гг.*» (*From Stored Knowledge to Smart Knowledge: The British Library's Content Strategy 2013-2015*; www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/contstrat). В этом документе изложены соображения относительно изменений среды, в которой происходит формирование фондов, т.е. учтены и возрастающая роль «изначально цифровых» материалов, и предложения о том, как решать поставленные временем задачи.

Принципы формирования фондов

Мы начали обследование с пересмотра принципов, на которых базируется политика формирования фондов в последнее десятилетие, в том числе работы по селекции документов. В своих предыдущих обзорах (2005 г. и 2006 г.) мы уже отмечали возрастающую важность электронных документов, однако не полностью учитывали всё то, что влечёт за собой переход от печатных материалов к электронным, поступающим во все тематические части нашего фонда.

В последнем обзоре, посвящённом принципам комплектования, мы отстаиваем нашу прежнюю фундаментальную позицию – комплектование в соответствии со структурой научных дисциплин и тематик, поскольку такой подход наиболее соответствует приоритетам основных пользовательских сообществ.

В процессе селекции печатных и электронных материалов мы фокусируемся на трёх тематических направлениях: искусство и гуманитарные науки (*Arts and Humanities*); наука, технология и медицина (*Science, Technology and Medicine*); общественные науки (*Social Sciences*).

Помимо тематического подхода к комплектованию, мы также фокусируемся на сборе определённых видов документов. Это остаётся основой пополнения наших коллекций, что прежде всего относится к тем видам материалов, за комплектование которых мы несём ответственность в национальном масштабе (например газеты, звукозаписи) или к тем, где наши коллекции занимают видное место среди мировых библиотек (карты, рукописи).

Предельно важно сохранить наши позиции по отношению к традиционным форматам по мере того, как соответствующие материалы появляются в цифровой версии. Однако нам следует готовиться к приёму новых цифровых форматов, если мы «сохраняем верность» пополнению видового состава фонда. Веб-сайты, социальные сети, новые каналы коммуникаций – всё это нужно комплектовать. (Далее расскажу об этом более подробно.)

Наконец, необходимо отметить, что при отборе материала мы учитываем не только долговременную сохранность, но и гарантированное обеспечение доступа. Для того, чтобы наши цифровые коллекции соответствовали потребностям нового поколения пользователей, выросших в «сетевой среде», мы должны внимательно следить за доступностью и моделями сервиса – и делать это следует уже на стадии селекции. Хотя юридическое и контрактное оформление наших поступлений не всегда позволяет сетевой доступ ко всем видам документов, тем не менее нужно добиваться максимально возможной доступности или уметь внятно объяснить, почему это не получилось.

Изменяющаяся среда: юридические и политические аспекты, влияющие на формирование фондов в Британской библиотеке

Для Британской библиотеки и пяти других депозитарных библиотек 2013 год оказался примечательным: 6 апреля наконец-то вступили в силу новые правила регулирования поступления обязательного экземпляра нетрадиционных (непечатных) документов. Дорога эта оказалась длинной: 20 лет назад был составлен первый внутренний документ Британской библиотеки, содержащий целый ряд вопросов, в том числе: должна ли библиотека комплектовать документы в новых цифровых форматах, что и каким образом нам следует собирать?

Этот документ – предупреждение о появлении возможных проблем в обеспечении полноты национального архива в будущем, если библиотека не приступит к сбору материалов на дисках или на CD.

После десятилетнего периода исследований, обсуждений с представителями издательской индустрии и переговоров с правительством, Закон об обязательном экземпляре для депозитарных библиотек (*Legal Deposit Libraries Act*) был одобрен правительством в 2003 г. В этом законе устанавливались общие базовые принципы сбора электронных материалов в целях депонирования, однако потребовалась значительная дальнейшая проработка детального регулирования соответствующих процессов – со стороны как библиотек, так и издателей.

Правила были окончательно подготовлены к 2013 г., что дало возможность шести депозитарным библиотекам (Великобритании и Ирландии) начать работу по широкомасштабному комплектованию электронных материалов и, что особенно важно, – приступить к сбору и архивированию сайтов сетевого домена Великобритании.

В течение последнего десятилетия мы являемся свидетелями и кампании по юридическому оформлению депонирования электронных документов, и международных усилий по улучшению широкого публичного доступа к результатам научных исследований, выполненных за государственный счёт.

В Великобритании предложения по новым моделям открытого доступа (ОД) были обобщены и проанализированы в документе, получившем – по имени руководителя работ Маргарет Финч – сокращённое название «Доклад г-жи Финч» (*Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications. Report of the Working Group on Expanding Access to Published Research Findings*). Цель этого проекта – обеспечить более быстрый и качественный доступ к информации тем, кто хотел бы прочитать или использовать материалы исследований и в полной мере воспользоваться социальными, экономическими и культурными преимуществами, которые можно почерпнуть из результатов исследований.

Этот доклад оказался в какой-то мере катализатором значительных изменений, произошедших в системе финансирования научных исследований, и привёл к различного рода обязательствам, касающимся публикации в системах ОД. В частности, это обусловило радикальные изменения издательских моделей в науке. Для Британской библиотеки такие изменения в культурной и организационной сфере неизбежно привели к смене процессов библиотечного обслуживания учёных и к переоценке роли научных журналов, получаемых по подписке. Сейчас рассматриваются модели ОД применительно к электронным версиям книг, что, конечно, также приведёт к переменам в политике формирования фондов.

Правовые рамки, в которых нам приходилось проводить комплектование фондов и библиотечное обслуживание, также быстро меняются. В эпоху печатных публикаций библиотечные фонды пополнялись довольно пассивно. Технология ограничивала наши возможности. Однако в настоящее время мы живём в эпоху «цифрового доступа», во времена активного «цифрового повторного использования».

Авторское право имеет самое непосредственное отношение ко многим процессам, которые библиотеки хотели бы распространить не только на коллекции документов, вышедших в общественное достояние, но и на более свежие материалы. Поэтому и профессиональное сообщество в целом, и отдельные организации стремятся повлиять на разработку законодательства в соответствующем направлении.

1990–2000-е гг. можно назвать периодом экспансии авторского права, в течение которого мировое авторское право сумело сделать Интернет безопасным для издательского бизнеса. Сейчас мы наблюдаем «встречную волну», причём Всемирная организация интеллектуальной собственности (*World Intellectual Property Organisation*) рассматривает проекты международных соглашений, которые удобны для работы как библиотек, так и учёных, и новые законы, облегчающие проведение массовой оцифровки и использование так называемых сиротских произведений в Европе и, в частности, в Великобритании (<http://www.ifla.org/publications/are-digital-laws-making-or-breaking-digital-libraries-0>).

Рассматриваются также возможности введения легальных исключений для поддержки глубокой обработки данных и текстов: правительство почувствовало потенциал ускорения экономического роста за счёт применения новых технологий обработки данных и выгодность использования больших массивов данных.

Работая с физическими коллекциями документов, мы были ограничены в вариантах их использования, зато процесс обеспечения доступа был прост и понятен. Работая с электронными документами, нужно всё время чувствовать разницу между тем, что в принципе доступно, и тем, что разрешено.

Правовые, контрактные и нормативные рамки определяют границы того, что библиотеки могут делать со своими фондами. Эти границы очень серьёзно влияют на выбор реальных путей формирования фондов электронных документов, и в ближайшем будущем их влияние ещё больше возрастет. Какие-то библиотеки могут принять решение не собирать определённые типы материалов, если они не смогут предоставить своим пользователям нужные им форматы доступа и функциональности. Стоимость вложений в электронные документы не будет оправдана, если пользователям не предоставят того, что требуется.

Для национальных библиотек этот выбор не столь чётко обозначен. Осознавая, что наши сервисы сегодня очень нужны (и часто оказывают влияние на восприятие библиотеки, например, политиками), мы также помним, что формируем коллекции и для будущих поколений наших граждан. Приходится принимать решения о формировании фондов не только исходя из текущих потребностей, но и предвидя завтрашние. Это означает необходимость чёткого определения места национальной библиотеки в цифровую эпоху.

Формирование национального фонда в цифровую эпоху

Что значит сформировать национальный фонд в цифровую эпоху? Рассматривая этот вопрос, мы, скорее всего, сфокусируемся на понятии цифровой эпохи; в самом вопросе содержится ещё два интереснейших момента, и нам следует разобраться, что в данном контексте значат *национальный* и *фонд*.

Определение понятия «национальный». Интернет имеет глобальный характер, и электронные документы «не уважают» национальные границы – большинство из них свободно «путешествует» по миру. И даже когда документ спрятан за барьерами паролей или платности, доступу к нему может помешать ваше имя или социальное положение, но отнюдь не место, где вы находитесь. Попытка получить документ может оказаться неудачной из-за того, что вы не являетесь членом какого-либо сообщества правообладателей или вы слишком бедны, чтобы оплатить доступ, но вовсе не потому, что вы находитесь в Андорре или Зимбабве.

Всё большее число поставщиков информации работают на международном или мировом уровне, что ещё больше затрудняет ответ на вопрос «В какой стране опубликована эта книга?»

В рамках какого правового режима депонирования вы будете комплектовать электронную книгу об американском художнике, написанную британским автором, выпущенную британским издательством, но через его австралийский офис, при том что редакционная и типографская команды состоят из индийских специалистов, которые в свою очередь заключили субконтракты с редакторами по всему миру?

В рамках недавно принятых в Великобритании правил, сетевое издание считается «опубликованным в Великобритании», если: а) документ доступен на сайте с доменным именем, имеющим отношение к Великобритании или к какому-то месту в Великобритании, б) доступность документа обеспечена лицом, чья работа по созданию произведения или его опубликованию была произведена в Великобритании. Это

означает, что при формировании национальной коллекции идентификация места на основании доменных имен становится всё более важной. Во многих других случаях только посредством переговоров библиотеки с издателем можно установить, где именно была создана существенная часть произведения.

Определение термина «фонд». Что составляет электронный фонд? В мире аналоговых документов мы понимаем, что значит «входить в библиотечный фонд». Пройдя отбор, документ добавляется в фонд, его доставляют в библиотеку, данные о нём заносят в библиотечные каталоги, хранят как единицу хранения на полках, заботятся о нём и обеспечивают сохранность, пока и поскольку он нам нужен (для национальных библиотек это обычно значит «навечно»).

Но природа цифровой информации и электронных материалов подразумевает, что их можно «собирать» самыми различными способами. Например, кроме переноса материалов на библиотечные серверы, мы также можем предоставлять связь с информационными ресурсами и публикациями, получив предварительно права доступа по лицензиям, членству в каких-либо сообществах или по соглашениям о партнёрстве.

Связь с документом становится столь же значимой, как и его приобретение. И во всё большей степени выработка рекомендаций к конкретным массивам ресурсов ОД и формирование связей к ним становятся важной частью процесса формирования фондов – такой же важной, как и процесс селекции в эпоху печатных документов. Посредством как прямого контроля за размещёнными на своих серверах материалами, так и наращивания прав доступа в интересах пользователей, библиотеки формируют «коллекции», повышая доверие пользователей к качеству и релевантности тех ресурсов, которые выбраны и связь с которыми библиотеки рекомендуют. Права доступа пришли на замену физическому владению – и в этом суть признака принадлежности к библиотечному фонду.

Национальные библиотеки ведут комплектование для того, чтобы обеспечить доступ к национальной памяти как нынешним, так и будущим поколениям. Поэтому возникает вопрос, в какой мере мы можем полагаться на других лиц или другие организации, т.е. быть уверенными в их способности гарантировать долговременный доступ к материалам, которые мы посчитали важными в национальном масштабе? Какие проблемы возникают при обеспечении долговременной сохранности и доступа к сформированным электронным коллекциям?

Всё растущее число издателей и библиотек активно участвуют в системах обеспечения сохранности электронных документов, таких как *Portico* (www.portico.org) или *CLOCKSS* (www.clockss.org). Однако до сих пор не существует системной гарантии полноценного комплектования и обеспечения сохранности, которые бы совместно работали по интегрированной схеме и гарантировали бы доступ для будущих поколений. Сами сервисы достаточно надёжны и просты, но тем не менее остаются определённые сомнения относительно их долговременной жизнеспособности.

Британская библиотека, подобно многим другим национальным библиотекам, считает своим долгом размещать на своих серверах электронные документы национальной коллекции для обеспечения их долговременной сохранности в интересах будущих поколений. Возможно, это наиболее сложный вопрос в работе с электронными коллекциями, но решение его также содержит в себе и определённые возможности для совместного обслуживания и организации сотрудничества в будущем. В частности, это открывает дверь для расширения международной кооперации.

В цифровую эпоху каждая национальная библиотека имеет возможность не только организовать и поддерживать формирование национальных фондов в своей стране, но и играть существенную роль в гарантировании долговременной международной доступности за счёт совместного формирования распределённых фондов и обслуживания ими. В рамках международного сотрудничества мы предполагаем пересмотреть принципы Универсального библиографического учёта – *UBC* (*Universal Bibliographic Control*) и Всеобщей доступности публикаций – *UAP* (*Universal Availability of Publications*) применительно к цифровой эпохе.

Формирование электронных коллекций в Британской библиотеке

Предлагаю рассмотреть три различные области формирования фондов электронных материалов, а именно комплектование публикаций коммерческих издательств, «изначально цифровых» документов и материалов цифрового наследия.

Комплектование электронных публикаций коммерческих издательств. Британская библиотека традиционно расходует заметную часть (около 20%) своего бюджета на приобретение научных публикаций – в основном международных академических журналов и монографий – для пополнения библиотечного фонда сверх того, что поступает по Закону об обязательном депонировании. Это обеспечивает и поддерживает широкое разнообразие информационных сервисов, предоставляемых британским и международным исследователям. Помимо доступа к материалам в наших читальных залах в Лондоне, мы также предоставляем услуги как крупнейшая в мире система доставки документов.

В последнее десятилетие мы покупали как можно больше международных научных публикаций в цифровом формате, чтобы повысить скорость доступа и обеспечить экономию средств при работе с фондами и их хранении. Однако дальнейшее расширение этой практики сталкивается с определёнными сложностями из-за растущих цен на публикации, а также из-за позиции издателей и агентств по управлению авторскими правами, определяющих условия рецензирования.

Исследователи во всё большей степени хотели бы получить доступ к материалам из любого места, но нам трудно это сделать (из-за условий лицензирования), и, полагаю, такая же ситуация наблюдается в других крупных национальных библиотеках. Невозможно получить лицензию на сетевой доступ зарегистрированных читателей вне помещений наших читальных залов. Невозможно вести переговоры о национальной лицензии, поскольку издатели не желают и слышать о любой национальной лицензии, которая принесла бы им меньший доход, чем все индивидуальные лицензии, выданные отдельным учреждениям.

С учётом численности населения Великобритании (60 млн), наличия в стране крупного образовательного и промышленного секторов, стоимость национальной лицензии оказывается неприемлемо высокой. Поскольку записаться в Британскую библиотеку может каждый (как и в большинство других национальных библиотек), издатели считают генеральную (общенациональную) открытую лицензию потенциальной угрозой снижения доходов от всех других источников.

Могут ли трудности получения лицензий национального уровня повлиять на пересмотр того, что должно входить в состав национальной коллекции?

Система образования разрабатывает для студентов новые бизнес-модели, правительство постоянно урезает бюджет Британской библиотеки, лицензионные и правовые ограничения не позволяют нам обслуживать пользователей так, как это им нужно... На таком «фоне» возникает естественный вопрос: правильно ли тратить ограниченные фонды, предназначенные для поддержки формирования национальной коллекции, на закупку небританских документов, тем более, что они уже широко представлены в учреждениях системы высшего образования? Многие наши зарегистрированные пользователи – это сотрудники академических институтов (университетов), и по лицензиям своих учреждений они могут получить удалённый доступ в любом месте – в том числе и в наших читальных залах.

Наша служба доставки документов также сообщает о снижении количества запросов вследствие широкой доступности многих журналов, полученных по системе подписки «Большая сделка» (*Big Deals*). Эта тенденция усиливается возросшей конкуренцией со стороны новых коммерческих служб доставки, которые не занимаются комплектованием и содержанием коллекций, а выступают только как посредники между издателями и потребителями, проводя подборку и агрегирование заказанных документов. Более того, многие издатели создали собственные службы сетевых заказов и доставки текущих, а также ретроспективных документов (*backfile*). С учётом всех этих обстоятельств становится всё труднее оправдывать собирание такого количества небританских электронных изданий для поддержания библиотечных сервисов.

Поскольку эти небританские материалы не входят в перечень документов, подлежащих обязательному депонированию, и соответствующие функции уже реализуются международными или отраслевыми службами обеспечения сохранности, мы снимаем с себя обязанности по комплектованию международных журналов и обеспечению их сохранности.

Можно считать, что электронные документы создают предпосылки для более радикальных подходов и ставят вопрос о том, должны ли мы поддерживать столько разнообразных сервисов. Если мы можем гарантировать британским учёным доступ к источникам в любое удобное для них время, не комплектуясь с прежней полнотой, мы подготовимся к радикально иным подходам в формировании фондов.

Ещё один интересный момент в формировании электронных фондов – это определение роли национальной библиотеки в сборе и обеспечении сохранности растущего объёма научных статей и иных материалов, публикуемых по различным каналам ОД. Рост числа научных публикаций ОД по результатам исследований, выполненных за государственный счёт, можно считать кульминацией и текущего десятилетия, и мощной кампании, организованной в средствах массовой информации.

Теоретически роль национальной библиотеки в сборе, гарантировании сохранности и обеспечении долговременного доступа к этим важнейшим продуктам государственных инвестиций кажется самоочевидной. На практике многочисленные модели систем публикаций материалов в ОД существенно осложняют работу. Не имея согласованных систем метаданных и соглашений с «владельцами» каналов ОД (в том числе с издателями коммерческих электронных журналов, журналов ОД, институциональных и тематических репозитариев), технически и функционально очень сложно наладить сервисы по агрегированному обнаружению, сбору и обеспечению сохранности документов. Выработка и согласование соответствующей роли национальных библиотек в налаживании долговременной системы сбора документов ОД – это одна из главных проблем, с которыми мы столкнёмся в текущем десятилетии.

Мы тщательно пересмотрели нашу политику по комплектованию газет и подобных материалов. В Британской библиотеке сформирован один из крупнейших в мире фондов газет – как британских, так и зарубежных. Мы также собрали архив радионовостей и материалы доступного в Великобритании цифрового вещания – как часть нашего Аудиоархива.

Мы решили сломать традиционные барьеры и принять более интегрированный подход к новостям во всех форматах – печатному, радио- и сетевому вещанию. Новый подход означает модернизацию политики формирования фондов, которая теперь отражает всё многообразие и способов поиска информации, и запросов пользователей.

Помимо пересмотра нашей политики комплектования современных коммерческих изданий, мы также должны разобраться с проблемой доступа к ретроспективным коммерческим публикациям. Массовая оцифровка ретроспективных выпусков журналов, газет и подобного рода документов, выполненная издателями, медийными компаниями и другими организациями, порождает новые способы доступа к ретроспективным коллекциям. Цифровые технологии открывают владельцам документов новые возможности предоставления к ним доступа и их использования.

Главный вопрос в определении роли национальной библиотеки кроется в том, что мы более не являемся единственной британской организацией, способной накапливать, сохранять и предлагать доступ к опубликованному наследию Великобритании. Нам нужно тщательно изучить новые возможности партнёрства с другими организациями, чтобы приспособиться к новым обстоятельствам.

Комплектование изначально электронных материалов. Сеть – это обширное поле для комплектования. Поскольку нам приходится собирать огромное количество материалов, возникает масса технологических и функциональных проблем. В ходе подготовки правил депонирования сетевых материалов мы в 2013 г. провели исследования, и по нашим оценкам, в домене, относящемся к Великобритании, имеется 4,8 млн веб-сайтов.

Британская библиотека по поручению депонирующих библиотек планирует один или два раза в год просматривать домен .uk и другие сайты, имеющие отношение к Великобритании. Такой подход даст широту охвата будущему архиву Сети, но не обеспечит глубину, необходимую для мониторинга быстро меняющихся сайтов.

Помимо автоматизированного просмотра мы планируем чаще проводить селективный просмотр или мониторинг, имеются в виду отдельные быстро меняющие своё содержание сайты либо набор смежных сайтов, которые могут считаться важными с точки зрения национальных событий. Методы отбора веб-сайтов должны предусматривать возможность быстро реагировать на такие события или явления, как природные катастрофы, политические изменения; предварительная селекция подобных сайтов невозможна. Именно поэтому «быстрое реагирование» при комплектовании требует новых подходов к отбору материалов со стороны кураторов и специалистов в определённых областях; такие подходы заметно отличаются от традиционной деятельности по формированию фондов.

Существующие в настоящее время ограничения на доступ к депозитарным коллекциям также имеют значение для выработки политики формирования фондов. Документы можно просматривать только в помещениях шести депозитарных библиотек, но существуют и сайты, материалы которых будут востребованы для удалённого доступа, поэтому мы планируем проводить параллельные переговоры с владельцами таких сайтов не только о сборе самих сайтов, но и о праве более широкого доступа к их содержанию.

Это трёхуровневый процесс: 1) широкомасштабный просмотр домена; 2) более регулярные просмотры сайтов по интересующей нас тематике; 3) архивирование на базе специально полученных разрешений. Он окажется тем механизмом, который обеспечит создание архива Сети и широкого её охвата, и в то же время позволит реагировать на актуальные или среднесрочные запросы учёных. Более сложный вопрос (поскольку непрерывно растёт объём домена .uk.) – насколько жизнеспособным окажется в будущем такой сложносоставной процесс автоматизированного мониторинга и селективной работы кураторов.

Комплектование электронных материалов культурного и научного наследия. В аналоговом мире для многих научных библиотек наиболее значимыми областями комплектования были специальные коллекции, редкие или уникальные издания, относящиеся к культурному наследию. В прошедшем десятилетии главной проблемой была оцифровка коллекций таких материалов, которая повысила их доступность. Но сейчас зачастую национальным библиотекам приходится к документам культурного наследия добавлять изначально электронные материалы, что ставит определённые проблемы.

Коллекции документов специальных форматов требуют особого внимания и заботы, поскольку природа материала меняется в соответствии с потребностями учёных. Например, в коллекциях карт происходит замещение физических карт цифровыми, что, с одной стороны, создаёт сложности в работе, но с другой – открывает новые возможности для исследований – учёные могут улучшать коллекции.

Личные архивы выдающихся людей в любой области всегда были гвоздём специальных коллекций библиотек, поскольку давали уникальную возможность взглянуть «изнутри» на процесс создания конкретного произведения и высвечивали более широкий контекст, в котором оно создавалось. Как и любой человек, писатель, творческая личность в процессе своей работы теперь делится информацией о себе и о своём произведении с широкой аудиторией через множество каналов. Национальные библиотеки, которые комплектуют персональные архивы и записи, столкнулись с новыми проблемами, поскольку каналы коммуникаций растут и множатся. Так что же нам следует собирать, от кого, когда и как? Причём вопрос, что именно нужно собирать в цифровую эпоху, возможно, наименее важный.

Писатели, художники, политики и учёные могут работать полностью в цифровой среде, но природа их деятельности остаётся всё той же. Имеются очевидные электронные эквиваленты для многих типов материалов, которые традиционно остаются в личных коллекциях. Поэтому мы собираем: электронную почту поэтов – вместо их писем, электронную лабораторию учёных – вместо их дневников, личные электронные мемуары политиков – вместо их письменных дневников. И кроме того, библиотеки, пытающиеся собрать полную информацию об «электронной» жизни выдающейся личности, должны также собирать личные веб-сайты, блоги, твиты и многочисленные сообщения в соцсетях.

При создании новых типов электронных коллекций возникают дополнительные проблемы. Основные вопросы – технические и финансовые: нам следует быть готовыми собирать новые типы документов, быстро реагировать на появление новых каналов коммуникации или новых устройств. Поскольку они появляются относительно быстро, а содержащиеся в них документы – непрочные, «летучие», то к их комплектованию нужно приступать незамедлительно, т.е. совсем не так, как это было в «аналоговом мире». Без соответствующего реагирования электронные документы, достойные быть включёнными в национальный фонд, могут исчезнуть либо измениться.

Столь же важно понимать технический контекст, в котором документы создаются. Намного легче воссоздать контекст различных текстовых редакторов или систем электронной почты, пока они ещё «живы», используются. Не стоит полагаться на воссоздание их методами «цифровой археологии» через 20 лет, поскольку программных приложений для этого уже не будет.

Необходимость вмешиваться в жизнь отдельного субъекта и его личные «бумаги» как можно раньше также

вступает в конфликт со сложившейся практикой выбора личностей, документы которых достойны быть включёнными в фонд национальной библиотеки. В аналоговом мире отношения с потенциальными субъектами и их семьями могли развиваться в течение многих лет. Библиотеки обычно выжидали достаточное время, чтобы удостовериться в том, что произведения того или иного автора признаны; тогда и его личные «бумаги» поступали в фонд. В цифровой среде у нас такой «роскоши» не предвидится. Развитие отношений с субъектом и начало сбора документов должны начинаться на значительно более ранней стадии его карьерного цикла, чтобы не допустить исчезновения ценных материалов в «чёрной дыре».

Ещё один вопрос – кому принадлежит данный материал? Право собственности на многие массивы электронных документов чётко не обозначено. Люди могут нечаянно нарушить авторские права, не прочитав того, что напечатано мелким шрифтом в лицензионном соглашении или в условиях контракта. Библиотеки, желающие комплектовать личные электронные документы, должны учитывать стоящие перед ними проблемы авторского права, защиты частной жизни и права интеллектуальной собственности.

Главный вопрос для международного сообщества национальных библиотек заключается в следующем: можем ли мы разделить с кем-либо ответственность за любой из этих типов сбора документов. Технические проблемы обеспечения сохранности документов, стоящие перед личными архивами, сейчас только начинают проявляться, и скорее всего, стоимость реализации такого способа формирования фондов может в будущем ограничить число национальных библиотек, имеющих возможность собирать подобные материалы.

Совместные усилия и модели обслуживания – это один из способов движения вперед. Сможем ли мы найти способы интегрирования национальных фондов с централизованными коллекциями агрегаторов, как это сделала Библиотека Конгресса США при архивировании Твиттера? Может ли формирование специальных коллекций стать совместным при том, что какие-то учреждения будут действовать как защитники авторских прав и права на частную жизнь?

Повышение квалификации библиотечного персонала, занимающегося формированием фондов электронных документов

Главнейшая проблема в реализации программы формирования фондов электронных документов – это готовность библиотечного персонала, наличие необходимых навыков и умений для селекции, сбора, поддержания и сохранения таких документов.

В течение ряда лет Британская библиотека ведёт соответствующую работу. Поскольку наша библиотека обеспечивает запросы учёных всех специальностей, нам особенно заметны существенные изменения в информационном поведении пользователей, их предпочтениях при опубликовании научных работ и во всей цепочке научных коммуникаций.

Воздействие новых технологий и практики комплектования по технологии «Большая сделка» на библиотеки и библиотекарей наиболее ярко проявляется в исследованиях в сфере естественных, технических и общественных наук, которые активно используют достижения информационно-коммуникационных технологий (*e-science, e-social science*). Быстрый прогресс в использовании цифровых технологий в гуманитарных науках, в том числе массовая оцифровка текстовых материалов, также оказывает влияние на работу библиотек.

В Британской библиотеке создана небольшая группа «электронных кураторов» (*digital curators*), задача которой – изучение новой среды и выработка рекомендаций по приобретению необходимых навыков библиотекарями. Эти рекомендации легли в основу соответствующей программы повышения квалификации (*Digital Scholarship Training Programme*), рассчитанной на два года и состоящей из 15 однодневных курсов, где изучаются базовые концепции, методики и инструменты для овладения современными электронными технологиями. Содержание курсов подготовлено с учётом мнений ведущих специалистов по гуманитарным наукам и электронным технологиям, а также наших партнёров в системе высшего образования, в области культурного наследия и компьютерщиков.

Повышение квалификации библиотечного персонала мы начали с организации серии кратких занятий по темам, связанным с изучением работы учёных (т.е. их информационных предпочтений) и эффективным использованием коллекций в электронной среде. Здесь рассматриваются такие вопросы, как использование

социальных сетей, совершенствование навыков представления презентаций, основы работы с цифровыми объектами и изображениями, основы функционирования Сети и программирования, обновление сведений по метаданным для электронных документов (в том числе *Dublin Core, METS, MODS и XML*).

На основе краткого ознакомления мы стремились убедиться в том, что каждый из обучающихся сможет наиболее эффективно изучить основные курсы, в которых рассматриваются вопросы:

Каким образом электронные исследования и электронные коллекции меняют природу исследовательского процесса?

Какие проблемы жизненного цикла (начиная с селекции и заканчивая обеспечением долговременной сохранности) влияют на управление коллекциями оцифрованных документов и изначально электронных документов?

Как следует организовать новые сервисы доступа и повторного использования цифровых документов, чтобы не нарушать авторское, лицензионное права и право интеллектуальной собственности?

Какие методы более всего подойдут для привлечения общественной (внешней) помощи (*crowdsourcing*) в работе с материалами культурного наследия и историческими документами, чтобы не была утрачена их аутентичность?

Какие новые способы существуют для того, чтобы представлять электронные документы посредством кодировки текста, визуализации данных и других методик?

Какие новые способы и возможности существуют для интеграции информации и её совместного использования с применением веб-приложений, объединяющих данные из нескольких источников в один интегрированный инструмент (*mashups*), интерфейсов прикладного программирования (API) и семантической сети?

К началу второго года обучения мы убедились в положительном эффекте курсов: они помогли сотрудникам приобрести уверенность в своих способностях эффективно работать со многими новыми типами документов и цифровых сервисов. У сотрудников стали появляться новые идеи, поскольку они существенно повысили уровень своих знаний. В результате мы стали более креативными как организация и лучше подготовленными к тому, чтобы на фоне происходящих сокращений бюджета сконцентрироваться на формировании электронных фондов.

Заключение

В этом обзоре я рассмотрела некоторые принципы формирования фондов в цифровой среде и аспекты изменяющейся информационной обстановки, влияющие на наш выбор. Я рассказала о том, что происходит в Британской библиотеке, но полагаю, что большинство наших уроков полезны и для других национальных библиотек.

В заключение я хотела бы выделить два особых момента.

Во-первых, мы должны быть максимально открыты для новых подходов к тому, что мы собираем, и к тому, что мы можем предложить нашим пользователям. Сегодня открываются колоссальные возможности для формирования новых типов коллекций и новых способов использования документов.

Во-вторых, я считаю, что мы способны решать возникающие вопросы и можем поспевать за быстрыми переменами в электронной среде, воспринимая её не как угрозу нашему существованию, а, скорее, как шанс заново рассмотреть, продумать потенциал деятельности национальной библиотеки. Нужно понимать, что этот потенциал не ограничивается только Великобританией, – это новый взгляд на то, что мы можем сделать совместными усилиями в рамках международного сообщества.

Перевод А. И. Земскова