

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 02(571.1/.5) (09)

А. Л. Дивногорцев

Библиотечная история Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических преобразований XVII–XX вв.

Рец. на кн.: Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.) / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. И. А. Гузнер. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 424 с.

Ключевые слова: Е. Б. Артемьева, исследование, Сибирско-Дальневосточный регион, массовые и специальные библиотеки, библиотечные фонды, статистические данные, учебные заведения, центральные территориальные библиотеки.

В конце 2012 г. вышла в свет книга новосибирского учёного, заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН Елены Борисовны Артемьевой «Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.)».

Эта работа стала основой докторского диссертационного исследования автора.

Композиция книги, в частности, обширное введение (с. 5–18) с перечислением работ многочисленных авторов и их особенностей, большой список (841 название) использованных печатных источников и интернет-ссылок (с. 365–422), среди них – 42 публикации самой Е. Б. Артемьевой, развёрнутое историко-философское осмысление исследуемой проблемы, для печатного историко-библиотечного труда не совсем обычна.

Следует отметить такие особенности книги, как более чем 300-летний хронологический период исследования, рассмотрение темы возникновения и развития библиотек самых различных видов и типов, 946 подстраничных сносок (библиографические ссылки и комментарии). Во многих подстраничных сносках упоминается по несколько книг и статей, даются подробные историко-географические комментарии об образовании того или иного административного региона Сибири и Дальнего Востока.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы исследования эволюции библиотечной сети региона» (с. 19–50) Е. Б. Артемьева уделяет существенное внимание рассмотрению исторических и культурологических концепций крупных российских и зарубежных учёных XIX–XX вв.: Н. Я. Данилевского (1822–1885), В. О. Ключевского (1841–1911), Н. А. Бердяева (1874–1948), О. Шпенглера (1880–1936), А. Тойнби (1889–1975) и других. Это придаёт первой части работы глубокое историко-философское звучание.

Далее автор переходит к истории присоединения (с конца XVI в.) и освоения (XVII–XVIII вв.) Сибири и Дальнего Востока (вторая половина XIX–XX вв.). Названы многочисленные города и укрепленные пункты региона, которые сыграли важную роль как в его экономическом и культурном развитии, так и в защите от внешних вторжений. Упомянуты административно-территориальные преобразования на этом пространстве в дореволюционное и советское время, что наряду с большим количеством исторических фактов, отражённых в книге, позволяют считать её, в определённом смысле, «краткой историей российской Сибири и Дальнего Востока».

Общеисторический аспект книги весьма значителен, он способствует лучшему пониманию её главного аспекта – историко-библиотечного. Автор рассматривает все 24 субъекта Российской Федерации, расположенных на территории Сибири и Дальнего Востока, сопровождает повествование подробными историческими примечаниями (с. 47–50).

Объединение библиотек Сибири и Дальнего Востока в одном научном исследовании – редкое явление в отечественном библиотековедении. Из-за гигантских размеров эти территории рассматриваются обычно раздельно. Необычный географический размах издания свидетельствует о том, что Е. Б. Артемьева провела масштабную научную работу.

Повествование непосредственно о библиотеках Сибирско-Дальневосточного региона Е. Б. Артемьева начинает со второй главы *«Генезис библиотек духовного ведомства, учебных и публичных библиотек в контексте историко-культурного развития Сибири и Дальнего Востока (XVII в.–1917 г.)»* (с. 51–194). В отдельных параграфах автор анализирует историю возникновения и развития библиотек различных типов и видов.

Особое внимание в этой главе уделено различным библиотекам духовного ведомства, т.е. теме, активное исследование которой началось только в постсоветскую эпоху. Е. Б. Артемьева обращает внимание читателей на тот важный факт, что библиотеки духовного ведомства появились в Сибири гораздо раньше публичных и «именно эти библиотеки внесли значительный вклад в развитие культуры и образования в регионе» (с. 56).

Далее в монографии подробно рассмотрена система начальных и средних общеобразовательных учреждений: приходские, народные, уездные училища, прогимназии и гимназии, во многих из которых были библиотеки. Автор упоминает учебные заведения, созданные для представителей коренного населения Сибири, женские учебные заведения, церковно-приходские школы и др.; отмечает особенности комплектования фондов библиотек этих учебных заведений, роль частных пожертвований.

С укреплением в Сибири капиталистических отношений стало актуальным развитие среднего профессионально-технического образования. Были созданы реальные технические училища, например Тюменское Александровское училище, в котором была прекрасная библиотека, располагавшая даже изданиями первопечатников И. Фёдорова и Ф. Скорины, подаренными местным меценатом Н. М. Чукмалдиным (с. 128). Хорошие библиотеки на рубеже XIX–XX вв. были в реальных училищах Иркутска, Якутска, Красноярской учительской семинарии, некоторых других средних учебных заведениях, объём фондов которых достигал 2,5–3 тыс. томов.

Е. Б. Артемьева выделяет библиотеки средних военно-учебных заведений. Некоторые из них обладали значительными фондами, так, в библиотеке Иркутского кадетского корпуса в начале XX в. насчитывалось около 20 тыс. томов, из которых примерно 1 700 не было в Иркутской городской публичной библиотеке (с. 137).

В конце XIX в. в Сибири остро встал вопрос об открытии вузов. Как отмечает Е. Б. Артемьева, в силу определённой специфики сибирского населения (значительный процент уголовных и настроенных против государства элементов) ряд видных государственных деятелей, в частности К. П. Победоносцев, выступали против создания вузов, поэтому первый сибирский вуз – Томский университет – был открыт только в 1888 г. Его библиотека формировалась ещё до официального открытия вуза на базе родовой библиотеки Строгановых. Фонд библиотеки вскоре насчитывал около 100 тыс. томов. Сотрудники библиотеки активно организовывали книгообмен с отечественными и зарубежными библиотеками и научными учреждениями (с. 140).

В книге рассказано о создании и других вузов и библиотек при них: Восточного института во Владивостоке, Технологического института в Томске, Высших женских курсов при Томском университете.

Следует отметить: обилие фактографического материала создаёт панораму становления и развития в регионе различных форм начального, среднего и высшего образования, что заметно расширяет тематику научного произведения, представление о библиотечной системе образовательных учреждений Сибирско-Дальневосточного региона в дореволюционные годы.

Далее автор переходит к исключительно библиотечной тематике. Создание первой публичной библиотеки в Сибири (в Иркутске в 1782 г.) связано с деятельностью Екатерины II и местного губернатора Ф. Н. Клички (с. 147, 148).

Новый этап истории сибирских библиотек начался после известного письма адмирала Н. С. Мордвинова

(1830 г.). В 1833 г. открылась Томская губернская публичная библиотека, в 1835 г. – публичная библиотека в Иркутске, в 1839 г. – в Красноярске. Их судьбы складывались схоже: после возникновения библиотеки интерес к ней через несколько лет начинал падать, что приводило к её закрытию. Государственное финансирование было недостаточным, что негативно отражалось на состоянии библиотечных фондов.

В дальнейшем, благодаря усилиям местной администрации и меценатов, эти библиотеки возрождались. Е. Б. Артемьева отмечает рост числа публичных библиотек: они открылись в Тобольске, Омске, Тюмени. Автор выделяет общественные и частные библиотеки, существовавшие благодаря активности местных энтузиастов.

(Издание настолько плотно насыщено именами лиц, имевших отношение к библиотечной жизни Сибирско-Дальневосточного региона, что возникает мысль об именном указателе. Видимо, вследствие большого объёма монографии Е. Б. Артемьева была вынуждена отказаться от него.)

Следует упомянуть, что библиотеки возникали не только в крупных, но и в небольших (и даже маленьких) городах региона, поэтому читателю придётся прибегать к помощи как современных географических атласов, так и старых карт в Энциклопедии Брокгауза и Эфрона.

Временем интенсивного развития библиотек в Сибири Е. Б. Артемьева считает 1880–1890-е гг., причём отмечает, что «темпы роста библиотечных учреждений здесь были иногда выше, чем по стране в целом» (с. 166). Появились городские публичные библиотеки, из которых автор выделила Омскую библиотеку им. А. С. Пушкина (создана в год 100-летия со дня рождения поэта). Библиотека получила в дар много изданий, в том числе (что особенно приятно рецензенту) 851 том от библиотеки Румянцевского музея (ныне – РГБ) (с. 167).

В конце XIX в. публичные библиотеки открылись и на Дальнем Востоке: в Хабаровске, Благовещенске, Николаевске-на-Амуре, Петропавловске-Камчатском и др. Е. Б. Артемьева рассказывает о становлении библиотек и в таких районах Сибири, как Алтай, Тува, Забайкалье.

Существенную роль в развитии библиотечной культуры региона сыграли различные благотворительные общества в Томске, Омске, Красноярске, Енисейске («Общество попечения о начальном образовании», «Общество попечения о народном образовании» и другие). Благодаря их деятельности библиотеки создавались не только в городах, но и в сельской местности (особенно выделялись Иркутская и Енисейская губернии). С начала XX в. стали появляться библиотеки-читальни даже при чайных (с. 184).

Е. Б. Артемьева отмечает: хотя в начале XX в. в развитии публичных библиотек в рассматриваемом регионе был достигнут прогресс, «условия, в которых приходилось работать библиотекам, были трудными: на их организацию выделялись незначительные суммы, основным источником финансирования оставались добровольные пожертвования» (с. 188).

Третья глава (с. 195–254) посвящена становлению и развитию сети научных и специальных библиотек (XIX в.–1917 г.). Первая сибирская научная библиотека открылась в Иркутске в 1851 г. при Сибирском отделе Императорского русского географического общества. Другая библиотека этого общества начала работать в 1877 г. в Омске. Е. Б. Артемьева отмечает, что у Русского географического общества было много отделений. Поэтому в начале XX в. научные библиотеки этого общества появились и в других городах Сибири: Красноярске, Барнауле, Якутске, Чите.

В книге перечислены и отдельные музейные библиотеки, открывавшиеся в Сибири с конца XIX в.: при Тобольском губернском, краеведческих в Минусинске и Енисейске и других музеях. Эти библиотеки, как пишет автор, «сыграли свою положительную роль в развитии книжной культуры региона» (с. 210).

Переходя к теме дореволюционных специальных библиотек, Е. Б. Артемьева отмечает: основной промышленной отраслью Сибири в XVIII–XIX вв. была горнодобывающая, поэтому первой библиотекой такого типа стала горнотехническая библиотека в Барнауле (1764 г.). Характеризуя её состав в более позднее время, автор выделила труды видных историков, философов, писателей, журнал «Отечественные записки», книги на многих иностранных языках. Значительную реорганизацию этой библиотеки провёл в начале XIX в. горный инженер П. К. Фролов, благодаря чему она получила общероссийскую известность.

На рубеже XIX–XX вв. активно создавались библиотеки для строящейся Транссибирской железной дороги:

на станциях Омск (центральная железнодорожная библиотека), Красноярск, Томск, Тайшет, Нижнеудинск и др. В этом разделе Е. Б. Артемьева приводит и такой интересный факт: в 1911 г. для пассажиров 1-го и 2-го классов появились так называемые автоматические библиотеки: опустив в автомат 30 коп., пассажир получал книгу в собственность (с. 218).

Библиотеки создавались также при профессиональных обществах, кооперативах, коммерческих собраниях. Причём библиотеки промышленных, железнодорожных, торговых ведомств отчасти компенсировали недостаток публичных библиотек (с. 225).

В третью главу включён раздел и о библиотеках Военного министерства. Перечисляются батальонные и полковые офицерские библиотеки, библиотеки штабов военных округов, офицерских собраний, функционировавшие на территории региона, раскрывается их состав, указывается наличие каталогов.

Следующую часть главы Е. Б. Артемьева посвящает тюремным библиотекам. Интерес автора к ним неслучаен: до революции Сибирь была территорией, активно заселяемой заключёнными, ссыльными. Уголовная ссылка в Сибирь была прекращена на основании закона 1900 г., после чего в регионе стало гораздо меньше уголовных элементов. До конца XIX в. тюремные библиотеки в Сибири были весьма немногочисленны и существовали, скорее, для отчётности (с. 232).

Центром «тюремного библиотечного строительства» стала Томская губерния: три библиотеки появились в Томске, шесть – в уездах. Для библиотеки в Новониколаевской тюрьме книги собирали исключительно местные жители (с. 233). Фонд библиотек в Чите, Верхнеудинске, Нерчинске достигал 500–600 томов, причём пополнялся он усилиями Главного тюремного управления. Автор отмечает недостаток источников для освещения темы сибирских тюремных библиотек.

Далее в книге раскрывается тема библиотек политических ссыльных. Е. Б. Артемьева рассказывает о сибирской колонии декабристов, книгах и журналах, которые они читали. Библиотечная тема проходит красной нитью через повествование о польских ссыльных – участниках восстаний 1794, 1830–1831, 1863–1864 гг. Автор осветила деятельность библиотеки Н. Г. Чернышевского (в сибирской ссылке), библиотек ссыльных народовольцев, социал-демократов, большевиков; привела интересные факты о книжном и газетном снабжении их фондов, рассмотрела их влияние на развитие культуры отдалённых районов Сибири, в частности, Якутии и Забайкалья, а также районов Дальнего Востока – Приамурья и Приморья. Е. Б. Артемьева сделала вывод: политические ссыльные в Сибири оказали значительное влияние на культурное развитие местного населения, как нигде в России (с. 253).

Культурному прогрессу региона способствовали личные библиотеки известных сибиряков. В книге подробно рассказано о наиболее знаменитых книжных собраниях: Г. В. Юдина, М. А. Зензинова, М. Д. Бутина и других крупных библиофилов, охарактеризованы состав и особенности фондов этих библиотек, их значение для развития книжности в Сибирско-Дальневосточном регионе.

Советскому и постсоветскому времени автор посвятила четвёртую главу *«Тенденции развития сети библиотек в условиях социально-культурных преобразований в советский и постсоветский периоды»* (с. 255–364). Е. Б. Артемьева поясняет, почему этот период освещён не так подробно: «Если с XVII в. до революционных событий 1917 г. процесс зарождения и становления библиотек был рассмотрен нами подробно по причине того, что возникновение каждой из них являлось значительным событием, то при представлении эволюции библиотек в советское и постсоветское время мы определим лишь общие для всех библиотек тенденции развития и кратко охарактеризуем ведущие библиотеки региона» (с. 256).

Композиция главы также отличается от предыдущих: каждая структурная часть посвящена не библиотекам определённого типа и вида, а всем библиотекам региона в определённый хронологический период.

Политические и экономические преобразования в Сибири в первые годы советской власти повлияли и на состояние библиотечной системы. Общее число массовых библиотек сократилось, так как у советского государства не было средств на их финансирование. В оставшихся библиотеках вводилась платная система обслуживания. Немногие городские библиотеки оставались на государственном бюджетном обеспечении.

Административное переустройство региона в 1920-е гг. (возникновение округов, краёв, затем областей) сопровождалось созданием центральных территориальных библиотек. Е. Б. Артемьева кратко рассмотрела

историю образования и развития в 1930-е гг. некоторых из них: Западно-Сибирской краевой в Новосибирске, Восточно-Сибирской областной в Иркутске, Дальневосточной краевой в Хабаровске, Магаданской областной и ряда других.

В 1920–1930-е гг. создавались центральные библиотеки в национальных территориальных образованиях. Республиканские библиотеки открылись, например, в Бурят-Монголии, Якутии. Е. Б. Артемьева осветила особенности и трудности этого процесса в разных национальных частях региона.

Стимулом для расширения библиотечной сети в Сибири стало постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР» от 27 марта 1934 г., благодаря которому сибирские области "подтягивались" до уровня более обеспеченной библиотечными ресурсами европейской России» (с. 271). Во второй половине 1930-х гг. по числу библиотек на первые места вышли Омская, Новосибирская, Иркутская области (от 600 до 800 библиотек). Крупнейшей в регионе стала библиотека Томского университета.

В книге упоминаются новые вузы и их библиотеки, открывшиеся в Сибирско-Дальневосточном регионе. В частности, библиотека Дальневосточного университета (Владивосток), по размерам фонда вошедшая в число крупнейших вузовских библиотек региона.

Росту библиотек способствовало и промышленное развитие Сибири в годы первых пятилеток. Е. Б. Артемьева уделила особое внимание Кузбассу, где открывались как массовые, так и научно-технические библиотеки. В 1930-е гг. число библиотек в этом промышленном районе увеличилось более чем в семь раз. НТБ Кузнецкого металлургического комбината даже стала получать обязательный экземпляр каждой выходящей в свет в РСФСР новой технической книги (с. 281, 282).

Несмотря на то, что на территории Сибири во время Великой Отечественной войны не было военных действий, количество массовых библиотек в регионе существенно сократилось (особенно в западных областях). Помещения многих библиотек были приспособлены под госпитали, школы, общежития, в них разместились эвакуированные на восток предприятия и организации.

В послевоенные годы были предприняты энергичные меры для восстановления сети массовых библиотек. В книге приведены такие данные: число сельских массовых библиотек в Западной Сибири в 1947–1951 гг. возросло в 4 раза, общая сеть массовых библиотек на Сахалине – в 4,5 раза (с. 287).

Следует подчеркнуть: на протяжении всей монографии Е. Б. Артемьева подтверждает свои выводы статистическими данными, что делает представленный ею материал более убедительным. Например, отмечая рост массовых сибирских библиотек, она пишет, что за весь послевоенный период их совокупный библиотечный фонд увеличился в 6 раз, в то время как в целом фонд массовых библиотек РСФСР – в 4,2 раза (с. 288).

О географической и национальной многосторонности книги свидетельствует стремление автора отразить положение библиотек в районах Крайнего Севера Сибирско-Дальневосточного региона. В 1950-е гг. число библиотек здесь по сравнению с 1940 г. возросло почти втрое, хотя их деятельность всецело подчинялась идейно-политическим задачам.

Е. Б. Артемьева приводит данные: к концу 1950-х гг. почти 90% сотрудников районных и сельских библиотек имели среднее, среднее специальное и высшее образование (с. 289).

В книге перечислены вузы, открытые в 1950–1960-е гг.; рассказано о взаимодействии вузовских библиотек различных зон региона: Западно-Сибирской, Восточно-Сибирской, Дальневосточной.

Автор отмечает аналогичную организацию научных и технических библиотек, которые были разделены на определённые зоны, возглавлявшиеся конкретными библиотеками. Крупнейшим событием для научных библиотек региона было создание в 1958 г. ГПНТБ СО АН СССР, дальнейшее развитие и деятельность которой Е. Б. Артемьева описывает сравнительно подробно. (К сожалению, в монографии не отмечено, что выдающийся отечественный библиотековед Н. С. Карташов, возглавлявший новосибирскую ГПНТБ в 1965–1979 гг., затем, в 1979–1990 гг., был директором нынешней РГБ.)

В книге неоднократно подчёркнуто: особенности экономического развития региона требовали и соответствующих преобразований в библиотечной системе. Строительство БАМа, освоение месторождений

Тюменского Севера и т.д. в 1970–1980-е гг. влияли и на развитие, совершенствование централизации массовых библиотек, проведение разных форм её реорганизации.

В четвёртой главе Е. Б. Артемьева относительно сжато, но на базе фактического материала освещает развитие и преобразование в эти годы вузовских, специальных, академических библиотек, их межведомственное сотрудничество, активные контакты с центральными московскими библиотеками, что, среди прочего, способствовало и росту их фондов.

Анализируя деятельность библиотек региона на основе развёрнутой фактографии 1960–1980-х гг., автор приходит к формуле, которая, по сути, распространяется на все три столетия, охваченные в монографии: «Работа библиотек Сибири и Дальнего Востока всем своим содержанием была связана с историей, экономикой и культурой территорий» (с. 307).

Осознание необходимости наличия квалифицированных библиотечных кадров способствовало открытию в регионе к середине 1970-х гг. четырёх вузов культуры: Восточно-Сибирского (в Улан-Удэ), Хабаровского, Кемеровского, Алтайского (в Барнауле) со своими учебными специальными библиотеками.

В книге рассказано, как после распада СССР сокращалось число библиотек в Сибирско-Дальневосточном регионе; особенно остро этот процесс затронул научно-технические библиотеки: их сеть уменьшилась приблизительно вдвое. Однако число библиотек Сибирского и Дальневосточного отделений РАН в 1990-е гг., напротив, даже возросло. В монографии разъясняются причины этих количественных изменений, что особенно повышает её научную значимость.

К концу 1990-х гг. книгообеспеченность массовых библиотек региона достигла уровня общероссийской, а в некоторых административных районах (республики Алтай, Саха (Якутия), Магаданская обл.) даже превысила её. Однако книговыдача и количество читателей в библиотеках региона к исходу XX в., по данным Е. Б. Артемьевой, уменьшились, причём в некоторых областях, краях, республиках – весьма существенно – до 20–25% (с. 344).

Монография содержит статистические данные различных аспектов библиотечной работы по пяти республикам, восьми автономным округам и одной автономной области Сибирско-Дальневосточного региона к концу XX в. (с. 346–349).

В заключительной части главы автор подводит обобщающие итоги развития сети библиотек в регионе за советский и постсоветский периоды, подчёркивает, что этот процесс имел и имеет свою региональную специфику, даже уникальность (с. 358).

Завершая рецензию, могу сказать: весьма значительное по объёму, очень многообразное по информативности, глубокое по аналитическому содержанию научное произведение Е. Б. Артемьевой несомненно займёт достойное место в числе современных российских историко-библиотечных трудов. Совершенно естественно, что такой солидный и значимый труд, в котором изложена и проанализирована библиотечная история Сибирско-Дальневосточного региона, и от рецензента потребовал развёрнутого объёмного отклика.