

Место библиотечного фонда в системе «Библиотека»

Статья продолжает серию общифондоведческих публикаций автора 2010–2011 гг. в журнале «Научные и технические библиотеки».

Показаны роль и функция подсистемы «Библиотечный фонд» в системе «Библиотека». Раскрыты связи с другими подсистемами библиотеки.

Ключевые слова: библиотечный фонд, библиотека, функция, библиотечное фондоведение, система, подсистема, связи.

Библиотечный фонд является частью (подсистемой) более общей системы – библиотеки в целом. К этому выводу библиотекословие пришло не сразу.

В журнале «НТБ» публиковались мои статьи по общей теории библиотечного фонда [1–4]. (Отклики читателей на них были, правда, вопреки ожиданиям – немногочисленные [5, 6].) Продолжу освещение наиболее важных общифондоведческих вопросов.

Эмпирическое, т.е. вне системного подхода, осознание нашими предшественниками того факта, что без фонда библиотека существовать не может, предопределило в своё время возникновение слова «библиотека». В переводе с греческого оно дословно означает «книгохранилище». Аналогичный смысл в это слово вкладывается во всех языках мира. На протяжении многих веков понятия *библиотека* и *библиотечный фонд* не различались. Под библиотекой подразумевалось «более или менее обширное собрание книг» (Л. Б. Хавкина, 1904). Концепцию библиотеки как собрания книг в России и СССР развивали или разделяли И.-Д. Шумахер, В. Н. Татищев, В. И. Соболевский, В. Г. Анастасевич, Л. Б. Хавкина, Н. А. Рубакин, А. А. Покровский, В. Н. Денисьев, Д. Д. Иванов и многие другие.

Этой же концепции придерживались и продолжают придерживаться многие зарубежные фондоведы. В XIX в. и вплоть до 1930-х гг. учреждения с небольшими и средними фондами называли *библиотеками*, а с более крупными – *книгохранилищами*. Весьма характерно заглавие первого документа Советского правительства по библиотечному делу – декрета Совнаркома: «Об охране библиотек и книгохранилищ» (1918).

При таком понимании естественно было считать, что фонд составляет самую сущность библиотеки. Библиотекословие вплоть до 1930-х гг. рассматривалось как наука о создании и функционировании библиотечного фонда.

Эмпирические воззрения на библиотеку как на собрание книг в сочетании с главным, как тогда казалось, её назначением – хранить эти книги – положительно воздействовали на теорию и практику библиотечного дела. Они способствовали многосторонней разработке вопросов, связанных с отбором и особенно – сохранностью фондов. В значительной мере благодаря представлениям о том, что призвание библиотеки – бережно хранить все попадающие в неё книги, наши современники стали обладателями культурного наследия прошлого. Современные библиотекари с успехом пользуются приёмами учёта, размещения и сохранности фондов, выработанными их предшественниками. Эмпирические воззрения способствовали и развитию архитектурно-планировочной мысли в области строительства библиотечных зданий.

Однако, несмотря на исключительную важность фонда для функционирования буквально всех частей любой библиотеки, ставить знак равенства между ним и библиотекой в целом неправомерно: их отождествление преувеличивает его роль в системе «Библиотека» и одновременно сужает представление о ней как о социальном институте. Собрание книг и их хранение как самоцель библиотечной деятельности привело к книгохранилищному кризису в библиотечном деле, недооценке библиотеками главного смысла своей

деятельности – обслуживания пользователей.

Вместо термина *библиотечный фонд* ранее употребляли словосочетания «книжная коллекция», «библиотечное отделение», «собрание книг», «книжное имущество» и т.п. Точное слово «фонд» впервые появилось в отечественном библиотековедении относительно недавно – в 1920-е гг. Но уже вскоре, в 1930-е гг., обобщающее понятие *фонд*, к сожалению, вытеснилось менее строгим – *фонды*, т.е. не обобщающим, а собирательным. К 1940-м гг. большинству специалистов стало ясно, что фонд – это только часть библиотеки, и каждое из этих слов приобрело собственное значение.

Книгохранилищем стали называть часть библиотечного помещения, в котором хранится обособленный основной фонд. В середине 1970-х гг. на смену этому названию приходит ещё более точное – *фондохранилище*. Лишь в 1970-е гг., в основном благодаря трудам Ю. В. Григорьева, библиотечному фонду было найдено наиболее подходящее место в системе «Библиотека» – он стал рассматриваться как одна из равноправных её подсистем. Такое восприятие библиотечного фонда плодотворно сказывается на развитии и библиотечного фондоведения, и библиотековедения в целом.

Помимо библиотечного фонда в систему «Библиотека» обязательно входят следующие подсистемы: *контингент пользователей (КП)*, *библиотечный персонал (БП)*, *материально-техническая база (МТБ)*. Кроме обязательных подсистем в конкретно-исторических условиях возникают, существуют, развиваются, а нередко и отмирают, многие необязательные подсистемы. С точки зрения формирования библиотечного фонда, наибольшее значение среди них имеет *справочно-поисковый аппарат (СПА)*, или *модель библиотечного фонда*.

Каждая из подсистем выполняет в системе «Библиотека» собственные, качественно обособленные и вместе с тем общесистемные, функции. Благодаря этому и обеспечивается целостность библиотеки как системного образования.

Поясню сначала значение слова «функция». Оно полисемично. Под функцией понимают внешнее проявление свойств какого-либо объекта в рассматриваемой системе отношений. В социологии функцией считают роль, которую выполняет тот или иной социальный институт (в нашем случае – библиотечный фонд) по отношению к другому компоненту системы или к целому. В свою очередь понятие *роль* в социологии определяется как степень участия, форма поведения человека в какой-либо ситуации, его влияние, значение в каком-либо деле, предприятии, событии. В данном случае слово «функция» применяется чаще всего именно в этом значении.

Слово «функция» имеет технологический смысл – в отличие от близкого ему слова «миссия», которому придаётся возвышенный смысл. Миссия – это тоже роль, но роль ответственная, связанная с социальным назначением библиотеки. В современном менеджменте, откуда этот термин пришёл в библиотековедение и библиотечное дело, миссия – одно из основополагающих понятий стратегического управления. Под миссией здесь понимается основная цель организации, смысл её существования.

После этих пояснений вернёмся в область общего библиотековедения, а затем сосредоточимся на функциях библиотечного фонда в системе «Библиотека».

Наличие КП придаёт смысл существованию библиотеки. МТБ выполняет функцию места действия, внутренней среды, в которой осуществляется вся библиотечная деятельность. Функция БП состоит в управлении этой деятельностью. СПА библиотеки – это модель библиотечного фонда, необходимая для связи между библиотечным фондом и контингентом пользователей. Библиотека как система – результат нерасторжимой связи образующих её элементов и возникающих из них множества подсистем, а также выполняемых ими функций. Выпадение хотя бы одной подсистемы разрушает всю систему. Поэтому с точки зрения жизнеспособности библиотеки как системы *все её подсистемы и их функции равноправны и равнозначны*. Невыполнение всего лишь одной (любой) функции делает библиотеку нежизнеспособной.

Какую же функцию в системе «Библиотека» выполняет фонд, как он взаимодействует с другими её подсистемами?

Библиотечный фонд взаимосвязан со всеми подсистемами и библиотекой в целом. Различают прямые (выходные) и обратные (входные) связи.

Прямые связи – воздействие библиотечного фонда на остальные элементы (подсистемы) библиотеки и библиотеку в целом. Количество и содержание документов в библиотечном фонде прямо влияют на характеристики контингента пользователей: их число, состав, потребности. Большой, но не соответствующий по содержанию интересам пользователей фонд не вызывает желания его освоить. Фонд, соответствующий составу и интересам пользователей, но недостаточно большой по величине, тоже не привлечёт всех возможных читателей, так как из-за очередей на нужные документы не сможет оперативно удовлетворять запросы.

Изменение профиля фонда незамедлительно сказывается на контингенте пользователей. В качестве примера приведу Всероссийскую государственную библиотеку иностранной литературы, которая в середине 1970-х гг. отказалась от приобретения естественно-научной литературы и продолжала комплектовать литературу только гуманитарного профиля. В результате читатели-«естественники» перестали пользоваться библиотекой.

Документы не всегда присутствуют в библиотечном фонде непосредственно: часть их постоянно находится в пользовании. По телекоммуникационным каналам можно предоставить документ из фонда другой библиотеки, не перемещая его и не включая в фонд данной библиотеки. Необходимость обеспечить соответствие между элементами «*документ*» и «*пользователь*» предстаёт в виде девиза библиотеки «Каждой книге – своего читателя». Это означает, что в фонде не должно быть документов, не нужных пользователю в настоящее время или в перспективе.

Существует органическая связь не только между элементами «*документ*» и «*пользователь*», но также между элементами «*документ*» и «*библиотекарь*». Соответственно существуют связи между подсистемами, образуемыми этими элементами.

Взаимоотношения между документом и потребителем заключённой в нём информации в общем виде изложил ещё в середине 1970-х гг. Олег Павлович Коршунов (1926–2013).

По мере развития социальных связей между документом и его потребителем появляется, с одной стороны, множество документов, а с другой – множество потребителей. Кроме того, содержание документа предполагает многочисленных потребителей. Однако и потребитель по своей природе столь же дискретен и неоднороден. Когда количество документов начинает многократно превышать возможности их освоения индивидом, самостоятельный отбор всё более теряет эффективность, пока не становится невозможным вообще.

Потребитель не всегда знает не только, где находится нужный ему источник информации или в каких документах содержится нужная информация, но и какие необходимые ему документы существуют; он не может уследить за появлением всё новых и новых. Так возникает необходимость в регулировании связей между документом и потребителем (для библиотеки последний становится пользователем) [7. С. 62].

Эта концепция существует и сейчас, она отражена в новейшем учебнике для бакалавров. Теперь к этим двум элементам добавляется среда, в которой происходит взаимодействие между документом и потребителем [8. С. 21–25]. Добавлю от себя: если разделить понятие *среда* на внешнюю и внутреннюю, то *внутренняя среда* – это и есть *материально-техническая база*. Она включает в себя внутреннее пространство библиотеки, вплоть до занимаемого ею земельного участка, а также инженерные коммуникации, офисную и библиотечную мебель, оборудование библиотеки, используемое имущество и технические средства.

Библиотечный фонд, строго говоря, тоже представляет собой элемент внутренней среды, – недаром одно из пособий по библиотечному фонду называется «Книжное имущество библиотеки» [9]. С точки зрения бухгалтера фонд принципиально ничем не отличается от столов, стульев, компьютеров и другого имущества библиотеки, имеющего стоимость. Фонд выделяется из этой среды теоретически, условно, чтобы была возможность изучить его отдельно и целенаправленно.

В библиотеке противоречия между документом и потребителем (в библиотековедении его принято называть пользователем) призван устранить библиотекарь. Таким образом, без документов в библиотеке не было бы надобности. Главная обязанность библиотекаря – знать книгу и читателя. «Знать книгу – значит знать её удельный вес в данной области знаний; знать, что она даёт читателю ... знать ту подготовку, которую она требует от читателя; знать, исходит ли она из конкретных фактов или отвлечённых рассуждений, и т.п. ...

знать читателя – значит понимать его индивидуальность, его метод подхода к вопросам», – подчёркивала Н. К. Крупская [10. С. 44].

Долгое время число библиотечных работников и размер их заработной платы напрямую зависели от величины фонда. Да и сейчас фактор объёма фонда не потерял своего значения, хотя и отошёл на второй план. Необходимость осуществления различных технологических операций над документом породила десятки библиотечных специализаций.

Не менее важна связь *документ ↔ материально-техническое устройство* и соответственно подсистем *фонд ↔ материально-техническая база библиотеки*. Документ двуедин по своей сути: его контент заключён в вещной, материальной форме. Как предмет, как вещь он нуждается в специальных помещениях и специальном оборудовании для комплектования, учёта, обработки, хранения, поиска и использования.

Величина и дифференциация фонда по различным признакам оказывают непосредственное влияние на кубатуру, планировку помещений и весь внешний облик библиотеки. Например, внедрение в конце 1950-х гг. свободного, или непосредственного, доступа (иногда его ошибочно именуют открытым) к фондам потребовало коренным образом переоборудовать и реконструировать интерьер библиотек, породило гибкую планировку помещений. Фактор величины фондов был и остаётся во всём мире наиболее важным критерием архитектурно-планировочного решения библиотечного здания любого типа.

Как материальный объект документ требует температурно-влажностного режима, технической, физико-химической, биологической защиты от повреждений и исчезновения, отличающихся от аналогичных параметров других элементов системы «Библиотека». Машиновоспринимаемые документы могут применяться лишь в совокупности с соответствующими техническими средствами, предназначенными для их создания, хранения и использования. В этом случае связь *документ ↔ материально-техническое устройство* настолько прочна, что без неё нельзя пользоваться ни документом, ни материально-техническим устройством.

Совершенствование формы машиновоспринимаемого документа незамедлительно сказывается на техническом средстве. И наоборот: новое техническое средство подчас требует замены либо материальной формы, либо программной оболочки документа. Отказ от неперспективных форм документа влечёт за собой отказ и от соответствующих технических средств.

Связь *документ ↔ модель документа*. Как и другие элементы системы «Библиотека», документ имеет собственную модель, роль которой выполняют: библиографическая запись, запись в учётных документах (инвентарной книге), паспорте документа, индикаторе и т.д. Модель документа связана не только со своим оригиналом, но и с другими моделями. Так, читательский формуляр, представляющий собой одну из моделей пользователя библиотеки, содержит в себе либо записи о выданных документах, либо листки срока возврата, т.е. модели документа.

Влияние библиотечного фонда на систему каталогов и картотек библиотеки, которые образно называют «зеркалом фонда», очевидно. Они отражают только то, что есть в фонде, и призваны оперативно предоставлять сведения о поступивших документах и столь же оперативно исключать сведения о выбывших.

Каталог (справочно-поисковый аппарат в целом) – неотъемлемая часть развитой библиотеки. Он заключает в себе сведения о фонде, отчленённые от самого фонда [11].

Библиотечный фонд существенно влияет на библиотеку в целом. Во-первых, без фонда, как уже отмечалось, нет и самой библиотеки, так как фонд составляет основу, фундамент её деятельности. Во-вторых, благодаря фонду библиотека обретает возможность реализовать все свои социальные функции. В-третьих, наличие фонда позволяет библиотеке относиться к условиям породившей её общественной среды не пассивно – изменять их. Здесь имеет место диалектический процесс, о котором К. Маркс писал: «Производство производит ... не только предмет для субъекта, но и субъект для предмета» [12. С. 718]. Применительно к нашей ситуации эти слова следует понимать так: наличие библиотечного фонда создаёт круг читателей библиотеки, способных активно и плодотворно им пользоваться. В-четвёртых, содержание и форма сосредоточенных в фонде документов определяют тип и вид библиотеки.

Следовательно, от того, насколько правильно решаются проблемы формирования библиотечных фондов, зависит участь всех остальных компонентов библиотеки как социального института и её самой как целостной системы.

Обратные связи. Вместе с тем документ, а с ним и библиотечный фонд испытывают влияние других основных элементов и, соответственно, подсистем библиотеки.

Воздействие контингента пользователей. Свойства библиотечного фонда проявляются применительно к деятельности контингента пользователей, равно как и эта деятельность осуществляется только посредством пользования документами. Количество и потребности пользователей влияют на состав и величину фонда, причём при создании библиотеки исходят именно из потребностей и лишь затем руководствуются формой и содержанием документа.

Социально-демографическими характеристиками контингента пользователей определяются типы, виды, возраст и другие признаки документов, из которых состоит библиотечный фонд. Количеством однородных запросов определяется экзemplярность того или иного документа, содержащегося в фонде.

Разработка практически всех «фондовых» проблем базируется на показателях, связанных с контингентом пользователей: читаемости, посещаемости, обращаемости, количестве абонентов, книговыдаче, полноте удовлетворения запросов и т.д. Методологической и теоретической основой современной теории формирования библиотечного фонда служит «закон соответствия»: состав и величина фонда должны соответствовать задачам, решаемым библиотекой в обществе в данный момент и в данном месте, которые конкретизируются в информационных потребностях.

При решении различных проблем формирования фонда используют многие аспекты теории обслуживания библиотечных пользователей (концепция различия понятий *потребность*, *интерес*, *запрос*, *отказ*, сложная структура интереса, методика многоаспектного отражения читательских интересов для полноценного отбора литературы и др.). Разрабатывая проблемы теории функционирования фонда, фондоведы исходят из положений о контингенте пользователей как подсистеме библиотеки. Связь *пользователь* ↔ *документ* воплощается в библиотечном девизе «Каждому читателю – его книгу!»

Воздействие библиотечного персонала. Отношения между документом и пользователем библиотеки регулируются не самопроизвольно, а при участии библиотекаря. В организации отношений между документом и пользователем как рядоположенными элементами единой системы библиотечному специалисту принадлежит основная роль: определить и отобрать документы, наиболее соответствующие потребностям пользователей; упорядочить связи между ними (путём обработки и размещения); с помощью справочного аппарата довести их содержание до сведения пользователей; добиться их активного и адекватного использования; обеспечить оптимальные условия их восприятия. Библиотекарь, как отмечал ещё Н. А. Рубакин, может увеличить влияние книги на читателя, рекомендуя ему наиболее подходящие, и, образно говоря, стрелять ими наверняка.

Воздействие материально-технической базы библиотеки. На библиотечный фонд активно влияет и материально-техническая база, средства механизации и автоматизации. От величины и конфигурации библиотечных помещений, номенклатуры и характеристик технических средств, библиотечного оборудования непосредственно зависят технология и условия комплектования, учёта, обработки, размещения, хранения документов и средств доставки документов по заявкам пользователей, а также средств раскрытия библиотечного фонда для контингента пользователей.

Механизированные устройства (обработки документов, их учёта, размещения, доставки) призваны заменить физический труд человека. Автоматизированные и автоматические системы имеют целью многократно уменьшить его умственные затраты, одновременно освободив его от выполнения трудо- и времязатратных рутинных операций. Автоматизация более всего оправдывает себя на тех участках формирования фонда, где возможен творческий подход.

Библиотека работает эффективнее, если на поиск и ожидание затребованных документов читатель тратит минимум времени и имеет возможность не переписывать требуемый материал, а получить его копию. Результативность труда пользователя повышается ещё больше, если он имеет доступ к фонду по телекоммуникационным каналам. Если при этом персональным компьютером или гаджетом можно

пользоваться вне библиотеки, то отпадает необходимость её посещения, что значительно экономит время. Полезно это и для библиотечного фонда: он меньше изнашивается, повышается гарантия его сохранности.

Влияние технических средств на библиотечный фонд подтверждает тот факт, что уже сейчас многие виды документа (аудиовизуальный нонэлектронный, любой электронный) без этих средств нельзя ни приобрести, ни использовать. Например, лазерные оптические диски неотделимы от аппаратуры, позволяющей пользоваться ими. Перед комплектователем встаёт задача определять не только количество, состав и экзemplярность нужных библиотеке документов, но и количество, класс устройств для пользования ими. Расходы на комплектование при этом прямо зависят от расходов на приобретение средств воспроизведения информации, содержащейся в документе.

Воздействие справочно-поискового аппарата. Полнота и многоаспектность раскрытия фонда перед пользователем в значительной степени зависят от качества системы каталогов и картотек, которые раскрывают содержание библиотечного фонда во всех существенных для пользователя аспектах. Без них, как выражались в прошлом веке, «книгохранилище – комната с сокровищами, ключ от которой потерян». Связь между библиотечным фондом и системой каталогов осуществляется посредством индексов и шифров, идентифицирующих место документа в фондохранилище.

По мере бурного развития фонда роль информационной документации неуклонно возрастает, требуются всё более сложные технические системы для поиска сведений о наличии и местонахождении документов, принадлежащих библиотечному фонду. Внедрение автоматизации в библиотечные процессы началось с создания именно информационно-поисковых систем, и в настоящее время это направление наиболее развитое и перспективное.

Таким образом, документ (библиотечный фонд) находится в нерасторжимой диалектической взаимосвязи с другими элементами (подсистемами) библиотеки, благодаря чему обеспечиваются её целостность и качественное своеобразие, отличающее библиотеку от других социальных институтов. Библиотечный фонд занимает в системе «Библиотека» относительно автономное место, что позволяет отличать его от других подсистем и библиотеки в целом и тем самым освобождать от несвойственных ему функций.

Фонд автономен и по существу, и физически. Для технологических работ по его формированию, эксплуатации требуется соответствующее пространство (по данным всероссийской переписи библиотек, в начале XXI в. помещения для хранения фондов занимали 34,2% всей площади библиотек). Это пространство должно быть организовано, т.е. соотносено с другими помещениями и технологическими процессами библиотеки, изолировано от природной среды, в нём должен быть создан нормативный микроклимат.

Библиотечный фонд является необходимой подсистемой библиотеки, существенно воздействующей на содержание и размах её деятельности. Он столь же важен для библиотеки, как и три другие составляющие её подсистем: контингент пользователей, библиотечный персонал, материально-техническая база. Важность библиотечного фонда обусловлена тем, что он выполняет базисную, или основополагающую, функцию, предопределяющую возможности осуществления всех остальных социальных и технологических функций.

Список источников

1. **Столяров Ю. Н.** Исходные положения теории функционирования библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 9. – С. 5–23.
2. **Столяров Ю. Н.** Производные принципы функционирования библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2011. – № 4. – С. 30–47.
3. **Столяров Ю. Н.** Селективность – общий принцип функционирования библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2011. – № 2. – С. 74–78.
4. **Столяров Ю. Н.** Фондоведческая терминология / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2011. – № 7. – С. 72–78.
5. **Васильченко Н. П.** Терминология – проблема серьёзная / Н. П. Васильченко // Там же. – 2011. – № 6. – С. 80–85.
6. **Васильченко Н. П.** Терминологическая дискуссия – разговор продолжается / Н. П. Васильченко // Там

же. – 2012. – № 6. – С. 70–74.

7. **Коршунов О. П.** Проблемы общей теории библиографии : моногр. / О. П. Коршунов. – Москва : Книга, 1975. – 191 с.
8. **Коршунов О. П.** Библиографоведение : учеб. для бакалавров / О. П. Коршунов, Н. К. Леликова, Т. Ф. Лиховид ; под общ. ред. О. П. Коршунова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2014. – 287 с.
9. **Клёнов А. В.** Книжное имущество библиотеки (Регистрация. Оценка. Проверка) / А. Клёнов, И. Кунин. – Москва ; Ленинград : Соцэкгиз, 1931. – 56 с.
10. **Крупская Н. К.** О библиотечном деле : сб. тр. [в 6-ти т.] / Н. К. Крупская ; Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; Центр. Гос. архив РСФСР. – Москва : Книга, 1982 – 1987. – Т. 1. – 448 с.
11. **Столяров Ю. Н.** Справочно-библиографический аппарат в структуре библиотеки как системы / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 3. – С. 21–28.
12. **Маркс К.** Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва : Госполитиздат, 1958. – Т. 12. – XXIV, 879 с.