

УДК 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-84-103

О. Н. Морева

Кемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия

ВЫБОР БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ: ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФОРИЕНТАЦИИ

Аннотация: В статье отмечено, что учебные заведения библиотечного профиля испытывают дефицит абитуриентов, выбравших направление «Библиотечно-информационная деятельность», из-за негативной оценки выпускниками средних школ перспектив библиотечной профессии. Подчеркнута необходимость репозиционирования образа библиотекаря в молодежной среде, изменения акцентов в содержании профориентационной информации. На основе анализа электронных ресурсов о библиотечной профессии выявлено, что в большинстве материалов не создан привлекательный образ библиотечного профессионала. Обосновано, что целенаправленная профориентация должна учитывать мотивы и ценности молодежи, определяющие выбор профессии. В ходе социологических исследований в разных регионах России выявлены преобладающие среди молодых россиян мотивы профессионального самоопределения. Они сопоставлены с факторами удовлетворенности и неудовлетворенности работой в библиотеке, полученными в ходе опросов молодых библиотекарей России. Выделены сильные стороны библиотечной профессии, позволяющие продвигать ее в молодежной среде. Для целевого распространения профориентационной информации предложено ориентироваться на основные психологические типы молодежи. Различия в критериях профессионального выбора наглядно демонстрирует пирамида потребностей А. Маслоу. Она использована при структурировании аргументов для библиотечной профориентации.

Ключевые слова: библиотечная профессия, профессиональная ориентация, профориентационная информация, мотивы выбора профессии.

UDC 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-1-84-103

Olga N. Moreva*Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia*

CHOOSING THE LIBRARY PROFESSION: VALUE SYSTEM OF THE YOUNG ADULTS AND THE CONTENT OF CAREER GUIDANCE

Abstract: The author argues that the library schools lack the applicants who choose “Library and information activities” as specialization due to the underestimation of the prospects of library profession by secondary school students. Repositioning of the librarian’s image and shifting the emphases within the career guidance content are needed. The author analyzes the related digital resources and concludes that the represented image of library professionals is not that attractive. The meaningful professional orientation must be built on the motives and values of the young people choosing their future profession. The sociological studies completed in several Russian regions the dominating motivation of young people was revealed. They correspond with the satisfaction/dissatisfaction factors demonstrated in questioning the young Russian librarians. The positive aspects of the library profession to be promoted among the young are also discussed. The author proposes that for target career orientation we should rely on the key psychological types that differ in values when choosing profession. The Maslow pyramid demonstrates the differences in the professional choice criteria. It is used to structure the library professional orientation arguments.

Keywords: library profession, professional orientation, professional information, influences in profession choice.

Не секрет, что набор студентов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» на очную форму обучения проходит трудно. Современные выпускники общеобразовательных учебных заведений неохотно идут учиться даже на бюджетные места, считая библиотечную профессию архаичной, бесперспективной, малооплачиваемой и неинтересной.

Такое представление – результат сложившихся в обществе стереотипов, подпитываемых распространением интернета, где якобы

все есть, и в скором времени он заменит библиотеки. К сожалению, библиотечная общественность уделяет мало внимания формированию корпоративного профессионального реноме. Всерьез, целенаправленно и системно имиджем библиотекаря никто не занимается, хотя дискуссии на эту тему ведутся часто [1–7].

От «непрестижности» профессии в первую очередь страдают учебные заведения библиотечной направленности. Молодые люди чаще других возрастных категорий воспринимают стереотипы как истину из-за отсутствия собственного социального опыта.

В ответ на это учебные заведения в своих профориентационных кампаниях делают акцент на том, что ведут подготовку не столько библиотекарей, сколько информационных специалистов, предлагая современные, красиво звучащие названия квалификаций, профилей подготовки, факультетов и кафедр. В результате первокурсники, столкнувшись с реалиями учебного плана, чувствуют себя разочарованными и обманутыми, что усугубляет их негативное отношение к библиотечной профессии и снижает мотивацию к обучению.

Следует признать, что такой рекламный трюк, манипулирующий ожиданиями абитуриентов, не слишком удачен для привлечения молодых людей в профессию. Решение проблемы, на мой взгляд, лежит в репозиционировании образа библиотекаря, наполнении его привлекательным содержанием с учетом особенностей и предпочтений молодежной аудитории.

Проблемы профориентации проанализированы в диссертационных исследованиях М. В. Костюковой [8] и М. И. Рассединой [9], а также в ряде публикаций [10–14]. В большинстве работ рассматриваются организационные вопросы профессиональной ориентации, в частности ее место в многоуровневой системе непрерывного образования, обосновываются те или иные ее формы. Публикаций с конкретными рекомендациями, как увлечь молодого, скептически настроенного человека идеей связать свою жизнь с библиотечной профессией, мы не нашли.

Профориентационные материалы о библиотечной профессии

Чаще всего современная молодежь обращается за информацией о профессии в интернет, используя разнообразные источники: от сайтов учебных заведений до социальных сетей и блогов. Мы исследовали электронные ресурсы, в которых рассказывается о профессии библиотекаря. Моделируя ситуацию поиска профориентационной информации молодыми людьми, мы проанализировали те сайты, которые предлагает поисковая система в ответ на запрос в браузере «Библиотечная профессия» или «Профессия библиотекарь». Рассматривались не только тексты, но и графические, и видеоматериалы. Если исключить сайты с рефератами, курсовыми работами и статьями по библиотековедению, то оставшиеся ресурсы можно разделить на три группы.

Первая группа включает *профориентационные сайты* с описанием различных профессий. Иногда основной контент дополняется профопределяющими тестами, рейтингами профессий, ссылками на образовательные учреждения. Это – наиболее распространенные и доступные для молодых людей ресурсы. Они особенно востребованы старшеклассниками и потенциальными абитуриентами, так как содержат списки актуальных профессий, в том числе вновь появившихся.

К сожалению, многие сайты совсем не освещают библиотечную профессию, а списки формируются произвольно, выборочно, зачастую повторяется одна и та же информация. Некоторые описания составлены профессионалами библиотечного дела, – информация более объективна и адекватна библиотечным реалиям.

Существуют ресурсы, где о профессии пишут случайные люди, наблюдавшие работу библиотекаря только со стороны. Здесь можно прочитать, что у библиотекаря много свободного времени, которое можно использовать, занимаясь своими делами, например подработкой или вышиванием, а основная обязанность работника библиотеки – поддерживать порядок в зале и своевременно отзываться на просьбы посетителей.

На таких сайтах утверждается, что эта сфера деятельности не очень востребована, не предполагает карьерного роста, что для работы в библиотеке необязательно иметь не только профильное, но и любое

высшее образование, поскольку работа очень проста и с ней справится каждый. Среди плюсов отмечаются умственный характер труда, большие возможности для саморазвития и общения, использование современных информационных технологий и др. Среди минусов – самая низкая зарплата. В рейтингах таких сайтов библиотекарь занимает стабильно низкие позиции.

Следующая группа электронных ресурсов – *профориентационные материалы библиотечных образовательных учреждений*. К сожалению, лишь немногие учебные заведения выкладывают подобные материалы на сайт. Чаще это делают колледжи, реже – вузы. В отличие от Российской Федерации учреждения образования стран СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан) чаще представляют на сайтах профориентационные видеоматериалы, буклеты, презентации, в которых представлены направления и профили подготовки, вступительные испытания.

В более развернутых материалах о направлении подготовки рассказывается о карьерных возможностях в информационно-библиотечной деятельности, связанных с наукой и международными контактами, приводятся аргументы о востребованности выпускников на рынке труда. Как правило, аргументация основана на расширенном толковании профессиональных компетенций выпускника информационно-библиотечного профиля, в частности на том, что знания об управлении документными массивами и потоками информации актуальны в любом деле, где задействованы документы и информация.

Ни одно библиотечное образовательное учреждение не демонстрирует наглядный образ библиотекаря, предоставляя лишь формальные сведения о факультетах и условиях поступления.

Зачастую буклеты, информационные листки, презентации вузов однотипны, лишены оригинальности, скучны, но при этом насыщены избыточной информацией, с трудом воспринимаемой абитуриентами. Вопрос «Как я буду ощущать себя в профессии» не раскрывается.

В профориентационных материалах колледжей культуры сделан большой акцент на особенности библиотечной профессии. Их создатели пытаются противостоять сложившимся стереотипам, развенчивая мифы о библиотекарях, приводят логические аргументы, сопровождаемые видеорядом.

Еще одну группу электронных ресурсов создают непосредственно в библиотеках. Библиотекари готовят *материалы для участия в профессиональных конкурсах* («Библиотекарь года», «Профи» и др.) – эссе, интервью, видеоролики, раскрывающие суть библиотечной профессии. Они оказались наиболее содержательными и выразительными, наполненными эмоциональными позитивными аргументами.

Авторы с восхищением и гордостью рассказывают о своей профессии, ассоциируя ее с «солнцем», «светлым праздником», а самого библиотекаря именуют «хранителем книжной Вселенной»; пишут о том, как люди приходят в библиотечную профессию, почему любят ее, приводят интересные аргументы в ее пользу. Работа библиотекаря, по мнению авторов, дает возможность раскрыть свой творческий потенциал, позволяет освоить множество профессий – психолога, педагога, воспитателя, сценариста, организатора, режиссера, костюмера.

Такие материалы показывают «человека в профессии», создавая живой и привлекательный образ, который каждый молодой человек может примерить на себя. Их авторы – увлеченные, творческие и интеллигентные люди. Подборка подобных материалов (или наиболее ярких фрагментов из них) могла бы стать мощным инструментом популяризации библиотечной профессии среди молодежи. Однако они малодоступны: демонстрируются в узком кругу библиотечного сообщества, как правило, в рамках профессиональных конкурсов.

Проведенный нами анализ электронных ресурсов выявил имиджевые и профориентационные усилия разных субъектов – учебных заведений, библиотек, служб профориентации. Вывод неутешителен – достоверной, яркой и мотивирующей информации о библиотечной профессии, адресованной еще не определившимся молодым людям, катастрофически мало. В профессиональной прессе очень часто поднимается вопрос о создании привлекательного образа библиотекаря в кино, литературе, средствах массовой информации. Но возможности создать его с помощью эмоциональных и выразительных материалов в интернете не используются. А ведь это вполне доступно для библиотечного сообщества.

Стоит ли удивляться тому, что установки на получение профессии библиотекаря у выпускников общеобразовательных учреждений не сформированы? Особенно печально, что вузы культуры практически отстранились от этой работы, сконцентрировавшись на рекламе своих образовательных услуг.

Ценностные ориентации современной молодежи при выборе профессии

Чтобы эффективно влиять на представления о библиотечной профессии, необходимо детально изучить социально-психологические особенности молодежной аудитории, в особенности мотивы и ценности, определяющие выбор профессии. Очевидно, что профориентационная информация, коррелирующая с ценностными ориентациями, вероятнее всего вызовет интерес и будет воспринята. Поэтому формирование образа библиотекаря должно происходить с учетом доминирующих у целевой аудитории приоритетов.

Известный специалист по психологии труда и профориентации Е. А. Климов считал, что содержание профессионального самоопределения – «построение образов желаемого будущего, результата (цели) в сознании субъекта, ...осознание себя, своих личных качеств и своего места в системе деловых межлюдских отношений» [15. С. 27].

Выбирая профессиональный путь, молодой человек проводит сложную внутреннюю работу – самоанализ, самопознание и самооценку, сопоставляет и осмысливает информацию о профессиях. Этот выбор труден в силу ограниченности знаний и представлений о мире и вместе с тем чрезвычайно ответственен. Профориентационные материалы должны помочь создать «образ будущего», в нашем случае – применительно к профессии библиотекаря.

Молодой человек принимает в расчет позиции разных людей, без которых он не смог бы сориентироваться во множестве разнообразных обстоятельств, необходимых для правильного проектирования будущего. При этом он пытается связать их со своими предпочтениями и внутренними установками на успех в жизни [16. С. 121–128].

Социологические исследования, посвященные выбору профессии, дают разноречивые результаты.

Соцопрос абитуриентов, проведенный в 2007 г. в Алтайском крае, выявил следующий рейтинг критериев выбора профессии:

1. Применять свои способности (42,9%).
2. Сделать карьеру, продвинуться по службе (32,4%).
3. Быть самостоятельным в работе (31,6%).
4. Постоянно общаться с людьми (29,2%).
5. Высокий денежный доход, заработок (27,9%).
6. Приносить пользу людям, своему народу (24,5%).
7. Работа должна нравиться (24,0%).
8. Работать творчески (18%).
9. Высокий престиж (14,7%).

Как видим, первостепенное значение для выпускников общеобразовательных заведений имеет личностная самореализация (применять свои способности, быть самостоятельным, работать творчески). Карьерные устремления, высокий заработок и престиж профессии хотя и важны, но все же на втором плане. Почти четверть абитуриентов (24,5%) стремится приносить пользу людям, своему народу. Менее 5% выбрали такие требования к профессиям, как «работа была бы легкой и чистой», «свободное использование рабочего времени» и «романтика, героика» [17]. Очевидно, что в профориентационных материалах следует приводить аргументы и выразительные примеры, подчеркивая соответствие библиотечной профессии большинству этих мотивов.

Социологическое исследование 2016 г., проведенное в Пермском крае среди учащихся 9–11 классов, выявило следующие мотивы выбора профессии:

- Профессия соответствует склонностям и способностям (76,2%).
- Хорошо оплачивается (69,3%).
- Пользуется спросом на рынке труда (48,7%).
- Интересная, творческая (41,6%).
- Дает возможность постоянно развивать свои способности, получать новые знания, повышать квалификацию (41,2%).
- Нужная, полезная людям (34,8%).
- Возможность сделать карьеру, занять высокое положение в обществе (31,8%).
- Предполагает хорошие условия труда (30,7%).

Считается престижной (27,5%).

Дает возможность общаться с интересными людьми (24,9%).

Гарантирует стабильность, прочное положение в обществе (14,5%).

Дает возможность устроиться на работу в частных фирмах (11,6%),

Несложная работа, не требует большого напряжения (6,1%).

Соответствует семейным традициям (2%) [18. С. 66].

В этом рейтинге первую строчку также занимают личные склонности к виду деятельности, однако наблюдается большая, чем в предыдущем социологическом срезе, прагматичность: опрошенные стремятся получить профессию, которая обеспечит стабильное и обеспеченное будущее. Три четверти участников опроса отмечают первые два критерия как важнейшие. В целом перечисленные мотивы можно задействовать как аргументы в пользу библиотечной профессии.

Исследование показало, что наиболее предпочтительной для старшеклассников является не производственная, а социальная сфера – образование, медицина, культура. При этом в полученном на основе этого же опроса рейтинге профессий библиотекарь оказался на 54-м месте из 58 – после продавцов, санитаров, барменов [Там же. С. 63].

Показатели демонстрируют проблемность имиджа библиотекаря и обосновывают необходимость серьезной, целенаправленной, систематической работы по исправлению сложившегося у старшеклассников мнения о ней.

Похожие результаты получены в исследованиях Национального института образования Республики Беларусь [19]. Критерии выбора профессии среди выпускников средних общеобразовательных школ распределились следующим образом:

70% – соответствие способностям;

55% – призвание;

45% – престижность;

32% – высокая оплата труда;

28% – возможность профессионального роста;

13% – потребность города в кадрах.

Приоритет был отдан профессиям врача, таможенника, юриста, продавца, бармена, экономиста; остальные профессии назывались в единичных случаях.

В дополнение к этому старшеклассникам предлагалось охарактеризовать выбранную профессию по четырем классификационным признакам – предмет, цель, средства, условия работы. Большинство этого не сделало. Только треть опрошенных ответили на вопрос «Какие требования предъявляет выбранная профессия к личным качествам человека, состоянию его здоровья?», остальные затруднились с ответом [19]. Мы видим, что молодежь имеет смутное представление о том, чем предстоит заниматься, поэтому и ориентируется на общественное мнение (престижность профессии) либо на мнение родителей, педагогов, друзей.

Это подтверждают исследования, проведенные среди первокурсников Санкт-Петербургского государственного института культуры, по изучению мотивов выбора вуза, факультета и профессии:

- случайный выбор – 51,3%;
- большое количество бюджетных мест – 18,9%;
- получение высшего гуманитарного образования – 16,2%;
- совет родителей, преподавателей, друзей – 16,2%;
- влияние работников приемной комиссии – 16,2%;
- осознанный выбор библиотечной профессии – 10,8% [10. С. 38].

Как видим, в 90% выбор библиотечной профессии базируется на низкой информированности выпускников школ. В этом же опросе исследователи заинтересовались планами первокурсников после окончания вуза. Только 21,6% сообщили, что планируют работать в соответствии с полученной профессией; 35% пока не определились; 18,9% уверены, что никогда ни при каких условиях не будут работать в библиотеке; к ним примыкают еще 24,1%, которые предпочли бы трудиться в иной сфере [Там же. С. 39]. Налицо негативное отношение к профессии, которое сказывается и на мотивации к обучению.

Во многом это следствие неправильно организованной профориентационной работы. Трудно обвинять вузы и колледжи: они поставлены в жесткие условия подушевого финансирования в обстановке демографического кризиса. Речь идет об отсутствии единой системы проф-

ориентационного информирования и отсутствии целенаправленных усилий по улучшению имиджа профессии библиотекаря.

В библиотеках все-таки есть некоторый приток молодых кадров. Социологическое исследование «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России», проведенное под эгидой Российской библиотечной ассоциации, выявило следующий перечень привлекательных черт библиотечной профессии, составленный на основе мнений молодых библиотечных профессионалов:

Доступ к информации (58,1%).

Работа с людьми, общение (55,6%).

Возможность повышать свой культурный и профессиональный уровень (51,2%).

Гарантии социальной и экономической стабильности (38,3%).

Возможность заниматься интересным делом (38,1%).

Творческий характер работы (36,8%).

Работа с книгами (32,6%).

Возможность реализовать свой интеллектуальный потенциал (28,4%).

Благоприятный психологический микроклимат в коллективе (28%).

Активное внедрение новых технологий (17,8%).

Публичная работа/проведение публичных мероприятий (12%).

Другое (0,9%) [20. С. 115].

Сравнение привлекательных особенностей библиотечной работы, названных молодыми библиотекарями, с мотивами выбора профессии у старшеклассников показывает, что в профориентационной информации следует делать акцент на возможности: заниматься интересным и творческим трудом, общаться с интересными людьми, постоянно развивать свои способности, получать новые знания, повышать квалификацию, гарантии стабильности, прочного положения в обществе, неплохие условия труда, соответствие склонностям и способностям тех, кто стремится реализовать свой интеллектуальный потенциал и работать с книгами и информацией.

За пределами этих совпадений остались такие важные для молодежи мотивы, как престижность профессии, высокая оплата труда, карьерные перспективы, востребованность на рынке труда и осознание

полезности для людей. Все эти параметры связаны с оценкой обществом (или общественностью?) высокой социальной значимости библиотечной профессии.

Молодые специалисты отчасти отразили это, назвав причины своей неудовлетворенности работой: низкая заработная плата (76,4%), слабая материально-техническая база библиотеки (30,1%), непрестижность профессии (21,3%), невозможность карьерного роста (11,4%) [20. С. 117]. О том, что эта работа нужна людям, не было упомянуто.

Вопросы, связанные с общественной оценкой библиотечной деятельности, являются проблемными для современного профессионального сообщества: специалистам бывает трудно объяснить важность своей работы. В прошлом это подразумевалось, так как чтение было престижным занятием. В прагматичный век информационных технологий духовные ценности стали менее значимы, а интеллектуальная деятельность оценивается в основном с позиций финансовых дивидендов.

Трудно объяснить молодым людям, что библиотекари приносят пользу обществу. Причина этого – не только недостаточная информированность о деятельности библиотек, но и отсутствие внятно сформулированных социальной роли и значимости библиотек с учетом доминирующей системы ценностей. Это важно не только для формирования профессионального сознания библиотекарей, но и для привлечения новых кадров, т.е. для решения задач профориентационной деятельности.

Библиотечная профориентация с учетом психотипов молодежи

Результаты социологических исследований показывают довольно заметный разброс в мотивации абитуриентов. Это можно объяснить социальными и региональными различиями групп респондентов. Но, несомненно, имеются и личностные психологические факторы, которые обуславливают определенное доминирование различных мотивов профессионального выбора. Необходимо продвигать библиотечную профессию, учитывая различные психотипы молодых людей.

Такой подход основан на сегментировании аудитории, широко используемом в маркетинге и PR-технологиях. Он позволяет вести информационную кампанию, дифференцированно приводя те аргументы в пользу продвигаемого объекта, которые покажутся наиболее убедительными для той или иной категории общества.

Можно использовать психографическую типологию, предложенную М. К. Горшковым, Р. Круммом, В. В. Петуховым, согласно которой молодые россияне подразделяются на «обывателей», «карьеристов» и «максималистов» [21].

«Обыватели» ориентированы на создание семьи, воспитание детей. Они планируют жить не хуже других, иметь надежных друзей и честно прожить жизнь. «Карьеристы», в дополнение к этому планируют получить хорошее образование, престижную должность, заниматься интересным, любимым делом, сделать карьеру, приобрести недвижимость, путешествовать. «Максималисты», помимо этого, ориентированы на собственный бизнес, хотят быть богатыми, общаться с определенным кругом людей и при этом иметь много свободного времени.

Уровень притязаний у представителей всех трех психотипов растет: на предыдущий уровень ценностных ориентаций наслаиваются другие, более амбициозные. Это напоминает закон возвышения потребностей, который нашел свое выражение в пирамиде А. Маслоу [22].

Согласно теории А. Маслоу, потребности актуализируются у человека последовательно. Изначально ему важно удовлетворять низшие потребности: физиологические, в безопасности и уверенности в будущем, в любви и принадлежности к социуму. Затем на первый план выходят высшие, духовные потребности, которые заключаются в желании добиться уважения и самоактуализации. В реальной жизни это необязательно происходит последовательно: разные люди на разных этапах своей жизни могут останавливаться на определенном уровне и не продвигаться дальше, что, по-видимому, и может стать основанием для определенной психотипологии.

Полагаю, что предложенная М. К. Горшковым, Р. Круммом и В. В. Петуховым психографическая типология молодежи вполне может быть сопряжена с иерархией потребностей А. Маслоу, поскольку в основе мотивации лежат именно потребности личности.

По нашему мнению, для группы «обывателей» характерно стремление удовлетворять низшие потребности: физиологические, в безопасности, в принадлежности к социуму. «Карьеристам» и «максималистам» недостаточно этого, они нацелены на удовлетворение потребностей высших уровней – признание и самовыражение.

Контент профориентационных материалов должен быть адресован всем трем группам молодежи, поскольку их невозможно идентифицировать в процессе информационной кампании. Кроме того, эти группы могут быть динамичны в зависимости от жизненных обстоятельств и иных факторов, влияющих на процессы развития личности. Вместе с тем их приоритеты следует учитывать при разработке аргументации в пользу библиотечной профессии.

Для выработки содержательных аргументов в пользу библиотечной профессии используем иерархию потребностей А. Маслоу как основу для структурирования мотивов личности.

Физиологические потребности – первичные, базовые, витальные, которые волнуют каждого индивида. Их игнорирование, по мнению А. Маслоу, делает невозможным любую деятельность. Лишь немногие молодые люди при выборе профессии задумываются об этих потребностях, возможно, потому, что их неудовлетворенность не критична для современного человека (в рассмотренных социологических исследованиях упоминались такие мотивы, как «чистая и легкая» работа, не требующая большого напряжения). По нашему мнению, мотивы, связанные с физиологическими потребностями, у современных людей соединены с потребностями в безопасности.

Потребность в безопасности связана с защищенностью, отсутствием страха, тревоги, уютом и комфортом, стабильностью, порядком, предсказуемостью будущего, покровительством со стороны людей или государства. Молодые люди стабильность связывают прежде всего с материальной обеспеченностью. Стереотип «у библиотекаря самая низкая зарплата», несомненно, работает против выбора этой профессии. На самом деле оплата труда в библиотеках незначительно отличается от других бюджетных учреждений, а наличие фонда стимулирующих выплат может значительно увеличить доходы наиболее успешных и активных работников.

Но стабильность обеспечивается не только и не столько высоким заработком, сколько его своевременной выплатой и так называемой белой зарплатой с пенсионными отчислениями, социальным и медицинским страхованием. Библиотека предоставляет своим сотрудникам социальные гарантии («социальный пакет»): оплачиваемые отпуск и больничный лист, декретные выплаты. Зачастую оплачиваются курсы повышения квалификации. Именно поэтому библиотечные работники высоко ценят гарантии своей социальной и экономической стабильности.

В пользу библиотечной профессии может работать другой социальный стереотип – о самой спокойной и безопасной работе в тепле и уюте среди книг и интеллигентных людей.

Потребность в социальной принадлежности. Для современных старшеклассников постоянное общение, в особенности с интересными людьми, является ценностью. Библиотечная деятельность может дать фору многим другим профессиональным сферам, поскольку буквально пропитана общением. И это не просто бытовые разговоры. Библиотека, организуя культурно-просветительские встречи, приглашая писателей, экспертов, мастеров художественных ремесел, вовлекая людей в интеллектуальный и творческий досуг, притягивает к себе умных, заинтересованных в знании людей.

Потребность в признании. Следует делать акцент на интеллектуальном характере труда библиотекаря, свободно владеющего информационно-телекоммуникационными технологиями, специфическими классификациями, выполняющего функции информационного аналитика и консультанта. Необходимо говорить и о возможной управленческой карьере в крупных библиотеках, а также о научной карьере, подчеркивая возможность обучения в магистратуре и аспирантуре, получения ученых степеней и званий, государственных наград, участия в жизни международного библиотечного сообщества. Можно привести в пример выдающихся представителей профессии, которые являются полноправными членами интеллектуальной элиты общества.

Потребность в самоактуализации. Библиотечная деятельность открывает широкие возможности для развития личности. Библиотечная профессия полифункциональна, в ней могут найти свое место и те, кто любит неспешную, тщательную и кропотливую работу (каталогизация), и те, кто стремится реализовать себя в общении и творчестве (обслу-

живание читателей, социокультурная деятельность). Современная библиотека занимается активным внедрением разнообразных инноваций, для чего требуются энергичные и творчески мыслящие библиотечные профессионалы. В ходе профориентационных мероприятий можно продемонстрировать буктрейлеры, электронные книжные выставки, театрализованные праздники в библиотеках, а также другие результаты творческой деятельности библиотечкарей.

Библиотечная профессия удовлетворяет различные потребности человека. Как профессиональная сфера она перспективна для представителей всех психотипов молодежи. Необходимо переломить настороженное или даже негативное отношение к ней.

Отметим, что наши предложения не противоречат всем имеющимся представлениям о том, как необходимо проводить профориентацию на библиотечную профессию. Они дополняют их в части содержательной аргументации, которую можно представлять в любой форме – текстовые материалы, мультимедийные презентации, видеоролики, индивидуальные беседы и дискуссии с молодыми людьми, которые выбирают профессию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Матвеев М. Ю.** Имидж библиотеки и «вечные» проблемы библиотечной профессии / М. Ю. Матвеев // Вестн. Санкт-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2004. – № 1 (2). – С. 12–28.
2. **Матвеев М. Ю.** Проблемы имиджа библиотечной науки, образования и профессии / М. Ю. Матвеев // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 5. – С. 80–91.
3. **Рассади́на М. И.** Terra incognita. Мифы и реальности профессии / М. И. Рассади́на // Библ. дело. – 2010. – № 8. – С. 28–30.
4. **Тлюстен Ф. К.** Размышления на тему: престижно ли работать в библиотеке, или Как мы решаем кадровый вопрос / Ф. К. Тлюстен // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 10. – С. 5–11.
5. **Четыркина И. В.** «Самая обаятельная и привлекательная» [Электронный ресурс] / И. В. Четыркина // Библ. дело. – 2009. – № 12 (102). – Режим доступа: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/6/129/0/982/>. – Загл. с экрана.

6. **Гришина С. М.** О культурном дрейфе и психосоматических проблемах библиотечной профессии / С. М. Гришина // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 3. – С. 12–18.

7. **Чурашева О. Л.** Вопросы имиджа библиотечной профессии и прикладные аспекты подготовки кадров библиотечно-информационной сферы / О. Л. Чурашева, А. Л. Третьяков // Вестн. Сев.-Вост. федер. ун-та им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. – Якутск : Сев.-Вост. федер. ун-т им. М. К. Аммосова, 2017. – С. 23–32.

8. **Костюкова М. В.** Библиотечно-информационная подготовка старшеклассников как начальный этап библиотечной профессионализации : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. В. Костюкова. – Москва, 2000. – 16 с.

9. **Рассади́на М. И.** Профессиональная ориентация как фактор совершенствования системы непрерывного библиотечного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. И. Рассади́на. – Москва, 2010. – 25 с.

10. **Павлова А. С.** О профессиональной ориентации как важнейшем звене в системе непрерывного библиотечно-информационного образования / А. С. Павлова // Вестн. С.-Петерб. гос. ин-та культуры. – 2014. – № 3 (20). – С. 36–41.

11. **Рассади́на М. И.** Сквозная функция профессиональной ориентации в системе непрерывного библиотечного образования / М. И. Рассади́на // Библиотековедение. – 2011. – № 1. – С. 116–122.

12. **Седова С. Е.** Профориентация как путь в библиотечную профессию [Электронный ресурс] / С. Е. Седова // Молодые в библ. деле. – 2016. – № 6. – С. 51–58. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/458336>. – Загл. с экрана.

13. **Сукиасян Э. Р.** В каком библиотечном образовании нуждается Россия – «с отрывом или без отрыва от производства» / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 9. – С. 67–72.

14. **Шаньгинова Г. А.** Профориентационная работа в вузе культуры (на примере кафедры библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО ВСГИК) / Г. А. Шаньгинова // Вестн. Вост.-Сибир. гос. ин-та культуры. – 2017. – № 2. – С. 155–158.

15. **Климов Е. А.** Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Москва : Академия, 2004. – 304 с.

16. **Климов Е. А.** Как выбирать профессию: книга для учащихся / Е. А. Климов. – Москва : Просвещение, 1984. – 159 с.

17. **Рыжикова Л. В.** Жизненные планы абитуриентов на продолжение образования и выбор профессии (по материалам социологического исследования) / Л. В. Рыжикова, Н. В. Тумбаева, Л. М. Растова // Основные проблемы и направления воспитат. работы в соврем. вузе : тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2010. – С. 286–288.

18. **Стегний В. Н.** Новые явления в профессиональных ориентациях молодежи Прикамья: традиции, новации, факторы / В. Н. Стегний, В. В. Шувалов // Вестн. Перм. нац. иссл.-политехн. ун-та. Соц.-эконом. науки. – 2016. – № 3. – С. 60–72.

19. **Зыгмантович С. В.** Мотивы выбора профессии библиотекаря и профориентационная работа [Электронный ресурс] / С. В. Зыгмантович // Библ. дело–2004: всеобщая доступность информ.: материалы 9-й Междунар. науч. конф. (Москва 22–24 апр. 2004 г.). – Москва, 2004. – С. 241–243. – Режим доступа: http://libconfs.narod.ru/2004/s9/s9_p20.htm. – Загл. с экрана.

20. **Захаренко М. П.** Привлекательность библиотечной профессии для молодежи: опыт социологического исследования / М. П. Захаренко // Библиотекосведение. – 2010. – № 3. – С. 112–117.

21. **Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров** / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, В. В. Петухова. – Москва : Вест Мир, 2011. – С. 282–285.

22. **Маслоу А.** Мотивация и личность / А. Маслоу ; пер. с англ. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – С. 60–68.

REFERENCES

1. **Matveev M. Yu.** Imidzh biblioteki i «vechnye» problemy bibliotечноy professii / M. Yu. Matveev // Vestn. Sankt-Peterb. gos. in-ta kultury. – 2004. – № 1 (2). – S. 12–28.

2. **Matveev M. Yu.** Problemy imidzha bibliotечноy nauki, obrazovaniya i professii / M. Yu. Matveev // Nauch. i tehn. b-ki. – 2008. – № 5. – S. 80–91.

3. **Rassadina M. I.** Terra incognita. Mify i realnosti professii / M. I. Rassadina // Bibl. delo. – 2010. – № 8. – S. 28–30.

4. **Tlyusten F. K.** Razmyshleniya na temu: prestizhno li rabotat v biblioteke, ili Kak my reshaem kadrovyy vopros / F. K. Tlyusten // Nauch. i tehn. b-ki. – 2009. – № 10. – S. 5–11.

5. **Chetyrkina I. V.** «Samaya obayatelnaya i privlekatelnaya» [Elektronnyy resurs] / I. V. Chetyrkina // Bibl. delo. – 2009. – № 12 (102). – URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/6/129/0/982/>

6. **Grishina S. M.** O kulturnom dreyfe i psihosomaticeskikh problemah bibliotечноy professii / S. M. Grishina // Nauch. i tehn. b-ki. – 2009. – № 3. – S. 12–18.

7. **Churasheva O. L.** Voprosy imidzha bibliotечноy professii i prikladnye aspekty podgotovki kadrov bibliotечно-informatsionnoy sfery / O. L. Churasheva, A. L. Tretyakov // Vestn. Sev.-Vost. feder. un-ta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Filosofiya. – Yakutsk : Sev.-Vost. feder. un-t im. M. K. Ammosova, 2017. – S. 23–32.

8. **Kostyukova M. V.** Bibliotечно-informatsionnaya podgotovka starsheklassnikov kak nachalnyy etap bibliotечноy professionalizatsii : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / M. V. Kostyukova. – Moskva, 2000. – 16 s.

9. **Rassadina M. I.** Professionalnaya orientatsiya kak faktor sovershenstvovaniya sistemy nepreryvnogo bibliotechnogo obrazovaniya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / M. I. Rassadina. – Moskva, 2010. – 25 s.

10. **Pavlova A. S.** O professionalnoy orientatsii kak vazhneyshem zvene v sisteme nepreryvnogo bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya / A. S. Pavlova // Vestn. S.-Peterb. gos. in-ta kultury. – 2014. – № 3 (20). – S. 36–41.

11. **Rassadina M. I.** Skvoznaya funktsiya professionalnoy orientatsii v sisteme nepreryvnogo bibliotechnogo obrazovaniya / M. I. Rassadina // Bibliotekovedenie. – 2011. – № 1. – S. 116–122.

12. **Sedova S. E.** Proforientatsiya kak put v bibliotechnuyu professiyu [Elektronnyy resurs] / S. E. Sedova // Molodye v bibl. dele. – 2016. – № 6. – S. 51–58. – URL: <https://rucont.ru/efd/458336>.

13. **Sukiasyan E. R.** V kakom bibliotechnom obrazovanii nuzhdaetsya Rossiya – «s otryvom ili bez otryva ot proizvodstva» / E. R. Sukiasyan // Nauch. i tehn. b-ki. – 2010. – № 9. – S. 67–72.

14. **Shanginova G. A.** Proforientatsionnaya rabota v vuze kultury (na primere kafedry bibliotechno-informatsionnykh resursov FGBOU VO VSGIK) / G. A. Shanginova // Vestn. Vost.-Sibir. gos. in-ta kultury. – 2017. – № 2. – S. 155–158.

15. **Klimov E. A.** Psihologiya professionalnogo samoopredeleniya / E. A. Klimov. – Moskva : Akademiya, 2004. – 304 s.

16. **Klimov E. A.** Kak vybirat professiyu: kniga dlya uchashchihsya / E. A. Klimov. – Moskva : Prosveshchenie, 1984. – 159 s.

17. **Ryzhikova L. V.** Zhiznennyye plany abiturientov na prodolzhenie obrazovaniya i vybor professii (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya) / L. V. Ryzhikova, N. V. Tumbaeva, L. M. Rastova // Osnovnyye problemy i napravleniya vospitat. raboty v sovrem. vuze : tez. dokl. Vseros. nauch.-prakt. konf. – Barnaul : Izd-vo AltGTU, 2010. – S. 286–288.

18. **Stegniy V. N.** Novyye yavleniya v professionalnykh orientatsiyah molodezhi Prikamya: traditsii, novatsii, faktory / V. N. Stegnyy, V. V. Shuvalov // Vestn. Perm. nats. issled. politehn. un-ta. Sots.-ekonom. nauki. – 2016. – № 3. – S. 60–72.

19. **Zygmantovich S. V.** Motivy vybora professii bibliotekarya i proforientatsionnaya rabota [Elektronnyy resurs] / S. V. Zygmantovich // Bibl. delo–2004: vseobshchaya dostupnost inform.: materialy 9-y Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva 22–24 apr. 2004 g.). – Moskva, 2004. – S. 241–243. – URL: http://libconf.narod.ru/2004/s9/s9_p20.htm.

20. **Zaharenko M. P.** Privlekatelnost bibliotechnoy professii dlya molodezhi: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya / M. P. Zaharenko // Bibliotekovedenie. – 2010. – № 3. – S. 112–117.

21. **Dvadsat** let reform glazami rossijan: opyt mnogoletneyh sotsiologicheskikh zamerov / pod red. M. K. Gorshkova, R. Krumma, V. V. Petuhova. – Moskva : Ves Mir, 2011. – S. 282–285.

22. **Maslou A.** Motivatsiya i lichnost / A. Maslou ; per. s angl. – 3-e izd. – Sankt-Peterburg : Peter, 2008. – S. 60–68.

Информация об авторе / Information about the author

Морева Ольга Николаевна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры, Кемерово, Россия
on-moreva@mail.ru

Olga N. Moreva, Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Chair of Documentary Communications Technology, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia
on-moreva@mail.ru