

УДК 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-2-79-90

**Е. Л. Кудрина***Государственный университет управления,  
Российская государственная библиотека, Москва, Россия***Н. Л. Голубева***Краснодарский государственный институт культуры,  
Краснодар, Россия*

## СТРАТЕГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ

**Аннотация:** Рассмотрена проблема подготовки специалистов библиотек в условиях трансформации современного общества. Названы причины падения имиджа профессии библиотекаря, способы ее сохранения и перспективы развития. Раскрыты предпосылки модернизации библиотечной профессии и современной библиотеки в контексте развития библиотечной высшей школы на основе конвергенции наук, междисциплинарности и трансдисциплинарности. Проблемы востребованности и перспективности библиотечной профессии, социально-экономической эффективности библиотечной деятельности изучены с учетом функциональных связей триады «библиотека–вуз–наука». Переход к новой образовательной парадигме в библиотечно-информационной сфере рассмотрен на фоне развития инновационной деятельности библиотеки, реализации национального проекта «Культура» (2019–2024 гг.). Особое внимание в характеристике взаимодействия вуза и библиотеки уделено подготовке к проектной деятельности бакалавров и магистров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (ФГОС 3++). Проектная деятельность раскрыта как инструмент социокультурного проектирования с помощью инновационных библиотечно-информационных средств. Подчеркнуто: стратегия профессионального взаимодействия в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы развивается в рамках проблемного поля, отражающего противоречия между социокультурной парадигмой высшего образования и прагматикой рынка интеллектуального труда, между шкалой оценок профессионального труда вузом и рынком.

**Ключевые слова:** библиотечная профессия, функции современной библиотеки, библиотечное образование, инновационная деятельность библиотек, проектные компетенции библиотечного специалиста, социокультурное проектирование.

UDC 02:378

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-2-79-90

**Ekaterina L. Kudrina**

*State University of Management,  
Russian State Library, Moscow, Russia*

**Natalya L. Golubeva**

*Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russia*

## STRATEGY OF PROFESSIONAL INTERACTION IN TRAINING PROFESSIONALS IN THE LIBRARY AND INFORMATION SPHERE

**Abstract:** Training of library professionals in the circumstances of transforming modern society is examined. The reasons for deteriorating librarian image are discussed, along the ways to preserve and prospects for the profession. The resources for library profession and libraries modernization within the context of developing library higher school based on sciences convergence, interdisciplinarity and transdisciplinarity are specified. The relevance and prospects for library profession, social and economic efficiency of library activities are examined with consideration of triad functional relations between libraries — higher professional schools — science. The transition to the new educational paradigm in the library and information sphere is examined against the background of the developing library innovative activity and the National Project “The culture” (2019–2024). The focus is also made on educating bachelors and masters in the discipline “Library and information work” (federal education standard FGOS 3++). The project activities are seen as a means of sociocultural design with the library and information instruments. The professional interaction in education is developing within the subject scope reflection contradictions between the sociocultural paradigm of the higher education and the pragmatic intellectual labor market, and between the higher school’s assessment scale and the market.

**Keywords:** library profession, modern library functions, library education, innovative activities of libraries, project competences of library professionals, sociocultural design.

### Имидж библиотечной профессии в современном обществе

Высшее профессиональное библиотечное образование перестраивается, что обусловлено системными трансформациями общества. Переход к

цифровой цивилизации и связанные с этим риски меняют всю инфраструктуру библиотечно-информационной деятельности на технологическом и социокультурном уровнях. С одной стороны, библиотека реформируется исключительно как институт цифровой культуры, а ее родовая миссия – сохранение и передача культурных ценностей от поколения к поколению – нивелируется. С другой стороны, обеспечение библиотек компетентными кадрами с профильным библиотечно-информационным образованием сокращается; интерес молодежи к профессии «библиотекарь» падает.

Существенный «вклад» в падение имиджа библиотечного специалиста вносят СМИ и интернет, публикуя списки профессий, которые в ближайшем будущем исчезнут: журналист, архитектор, *библиотекарь*, экономист, документовед, архивариус и др. [2. С. 51]. На наш взгляд, такие прогнозы не безусловны и не должны восприниматься как истина в последней инстанции.

Известно, что ежегодно в мире устаревают порядка 500 профессий, специальностей и специализаций. Но их «уход в небытие» – процесс длительный, без конкретной даты. Два главных критерия актуальности профессии – востребованность и перспективность – определяются практикой, общественными потребностями в полезном продукте и развитии науки, технологий, техники. Интерес к «уходящим» и «ушедшим» профессиям во многом вызван распространением следующей идеи: человек не может долгое время работать в одной профессиональной области; профессии, появившиеся когда-то в процессе разделения труда, становятся ненужными. Предполагается, что, получив образование, человек будет менять, возможно кардинально, специальность (профессию) много раз на протяжении всей жизни.

Поскольку знания и навыки устаревают с небывалой скоростью, работник должен воспитывать в себе трансформационную активность, способность перестраиваться и переформатировать компетенции в новых условиях жизнедеятельности. Авторы статьи не ставят цель оспаривать или поддерживать эту идею. Отметим только, что профессиональная мобильность для библиотечного специалиста не будет сложной, потому что библиотечное профессиональное образование формирует его как системного аналитика, владеющего:

самым универсальным и самым древним методом информационной деятельности;

самой совершенной в мире классификационной системой;

способностью адаптироваться ко всем видам поиска (ретроспективному, текущему, перспективному) в самой крупной по организации, структуре, объему авторитетных источников системе информационных ресурсов.

Анализируя будущее библиотечной профессии, Н. В. Лопатина справедливо утверждает: «...библиотечная профессия позволяет говорить о том, что информационные профессии, как способ социальной реализации и жизнеобеспечения, не являются продуктом информатизации, а существуют с древнейших времен, ибо лежащая в их основе информационная деятельность выступает одним из фундаментальных видов деятельности человека» [1].

В процессе обучения у библиотечного специалиста формируется не только готовность к обобщению профессионального опыта и выходу за рамки профессии, но и такие качества, как трансформационная активность и профессиональная мобильность. Он оперирует информационными ресурсами и на потребительском, и на репродуктивном, и на профессионально-созидательном уровнях. В то же время нельзя отрицать, что сейчас профессия библиотекаря, как и многие другие современные профессии, нуждается в модернизации функций и содержательного наполнения.

### **Библиотечное образование и функции современной библиотеки**

Предпосылка модернизации как библиотечной профессии, так и современной библиотеки – активное развитие в библиотечной высшей школе междисциплинарности и трансдисциплинарности на основе конвергенции наук [3].

Исторически междисциплинарные связи трактовались как обогащение библиотекovedения и библиографovedения достижениями родственных наук, а также педагогики, психологии, экономики, информатики и др. Сегодня ко всей образовательной системе применяется синергетическая теория. Она предполагает перенос знаний и методов из одной учебной дисциплины в другую, создание новых учебных дисциплин, модернизацию или исключение традиционных из образовательных программ и учебных планов.

Трансформационная активность библиотекovedения и библиографovedения прослеживается в упрочении их теоретического потенциала как целостных наук, способных передать научным дисциплинам свои

инновационные методы. В профессиональном образовании также создаются новые библиотечно-педагогические технологии, раскрывающие феномен института современной библиотеки.

Нельзя отрицать, что сегодня библиотечная сеть потеряла в глазах определенной части общества свое высокое предназначение. Тенденция нивелировать роль библиотеки обусловлена исторически сложившимися приоритетами ее культурной миссии. В советском обществе библиотека изначально была идеологическим институтом: управление – руководство воспитанием и просвещением взрослых и детей. В постсоветский период, в эпоху внедрения информационных технологий и цифровой культуры, работа отрасли направлена на совершенствование обслуживания, создание инновационных библиотечных продуктов, сервисов и услуг.

С одной стороны, цифровизация социума влечет за собой инволюцию социальных коммуникаций, что значительно сужает культурное пространство личности, трансформирует его ценностно-смысловое содержание (прежде всего – культуру чтения). С другой стороны, медиакоммуникации открывают новые возможности для библиотек, их развития в едином пространстве виртуальных и реальных коммуникативных практик населения. При этом понимание библиотечной сферы как гуманистической инфраструктуры сохраняется.

Результаты техногенной цивилизации – это не цель, а средство комфортного существования гармоничной личности на новой ценностной платформе. Следовательно, важнейшая функция – гуманизация общества цифровой культуры – не утрачивается, а сохраняется как уникальный способ удовлетворения и формирования социокультурных интересов и потребностей личности.

Необходимость сохранения культуры чтения и развития библиотеки – института социализации и инкультурации – не вызывает сомнения в профессиональном сообществе. В то же время общество амбивалентно: признает значимость воспитательной и просветительской работы библиотек и одновременно не считает их деятельность востребованной и перспективной.

В условиях системной трансформации, перехода к новым ценностным ориентациям сохранился стереотип восприятия библиотеки, главным образом массовой, как учреждения с ограниченными функциями (клуб, музей), относящегося к неэкономическому сектору, не

способному обеспечивать устойчивое развитие страны. Этот стереотип по отношению к библиотеке продолжает отрицательно влиять на общественное мнение, деловую среду и управленческие решения власти.

Востребованность и перспективность профессии библиотекаря, социально-экономическая эффективность библиотечной деятельности зависят от функциональных связей в триаде «библиотека–вуз–наука». Переход к новой образовательной парадигме возможен, если будет развиваться инновационная деятельность библиотеки. Национальный проект «Культура» (2019–2024 гг.) актуализирует как развитие информационно-библиотечной сферы, являющейся важнейшей частью культурной среды (федеральный проект «Культурная среда»), так и создание условий для подготовки специалистов библиотечно-информационных организаций, являющихся центрами развития чтения, его продвижения в обществе посредством реализации творческого потенциала сотрудников, формирования профессиональных компетенций кадрового ресурса отрасли (федеральный проект «Творческие люди») [4].

Творческий потенциал нации обеспечивают в том числе и библиотечные специалисты. Проект «Культурная среда» отражает современные парадигмы развития общества: качественно новый уровень развития инфраструктуры культуры детерминирован цифровизацией услуг, формированием нового информационного пространства, созданием модельных библиотек.

Трансформация муниципальных библиотек в модельные на основе «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» требует новых подходов в подготовке кадров: они должны владеть не только базовыми навыками проектной работы в области содержания, разработки и управления инновационно-проектной и грантовой деятельностью в библиотечной сфере, но и новыми компетенциями в научно-исследовательской работе, научных коммуникациях, уметь определять тенденции развития библиотечно-информационной деятельности. Именно на компетентностной основе может появиться креативная профессиональная среда – основа инновационного развития современной библиотеки, включая модельную.

Инновационная стратегия развития предполагает адаптацию библиотеки к перестройке функций. Т. Я. Кузнецова, анализируя отечест-

венный и зарубежный опыт, отмечает, что библиотеки должны развиваться как «многофункциональные информационные, образовательные и культурно-просветительные медиакомплексы с богатым набором сервисных услуг и комфортной библиотечной средой, интегрированных в современное цифровое пространство, ...социально ориентированные сервисы современных библиотек должны быть максимально ориентированы на все сферы жизнедеятельности окружающего социума, что поможет сделать библиотеки центрами притяжения для его членов» [5. С. 23].

Это означает, что надо искать нереализованные возможности по отношению к объекту библиотечного труда, создавать продукт по экономике, политике, культуре, науке и др., адекватный потребностям всех читательских групп, расширять связи библиотеки с образованием и наукой. Функция управления информационными ресурсами в системе сущностных функций библиотечно-информационной деятельности выводит библиотеку за рамки только библиотечной инфраструктуры. В. В. Брежнева и Р. С. Гиляревский разработали проблематику информационного обслуживания и представили ее в трансдисциплинарном учебном курсе «Информационное обслуживание» [6].

### **Взаимодействие вуза и библиотеки**

Функциональное единство библиотечной деятельности и библиотечного образования должно быть закреплено в нормативно-правовых документах. Однако проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» до сих пор не утвержден, несмотря на то, что был разработан в 2014 г., а в 2016 г. прошел новую редакцию. Он уже требует очередной корректировки в контексте модернизации библиотечно-информационной сферы и системы высшего библиотечного профессионального образования [7].

В мае 2019 г. на XXIV Ежегодной сессии конференции РБА в Туле состоялось совместное заседание Секции центральных библиотек субъектов РФ и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, на котором вновь обсуждалась разработка профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности».

В ходе активного обсуждения предлагаемых вариантов работы было принято решение: Совет РБА по профессиональным квалификациям и Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного обра-

зования должны приступить к разработке нескольких проектов профессиональных стандартов. Из шести предложенных Т. Я. Кузнецовой перечней в список для разработки вошли: «Специалист в области библиотечно-информационного обслуживания»; «Специалист по организации библиотечно-информационных ресурсов», «Специалист по справочно-библиографическому обслуживанию; информационным сервисам, навигации и консалтингу»; «Специалист научно-исследовательской, методической и проектной деятельности» [8].

Для библиотечно-информационной деятельности необходимы профессиональные стандарты нового поколения, сопоставимые с действующими ФГОС ВО бакалавриата и магистратуры «Библиотечно-информационная деятельность» [9]. При профильной подготовке бакалавров и магистров, которая предполагает взаимодействие с потенциальными работодателями, необходимо учитывать потребности рынка труда библиотечно-информационной сферы и его перспективы.

Постоянное сотрудничество учебного заведения и библиотеки наиболее ощутимо в процессе различных практик и контактов по линии «вуз–работодатель» [10]. Библиотека – база образовательных практик: учебной, производственной, включая научную, преддипломную и др. Все их программы ориентированы на освоение обучающимися инновационных форм библиотечно-информационной деятельности.

Наиболее эффективна для практикантов проектная деятельность – инструмент социокультурного проектирования посредством инновационных библиотечно-информационных средств. Подготовка современного специалиста подразумевает формирование профессиональных компетенций, позволяющих развивать библиотеку как центр общественной жизни, неотъемлемую часть социокультурной инфраструктуры муниципальной территории, региона с использованием современных технологий проектирования. Эта работа должна быть широко представлена в учебном процессе бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Отметим, что отечественные вузы культуры активно развивают подготовку библиотечных специалистов к проектной деятельности [11, 12].

Управление инновационно-проектной деятельностью в библиотечно-информационной сфере требует знаний в области классификации социокультурных проектов, социального и профессионального



партнерства библиотек. Также необходимо иметь представление об этапах внедрения проекта, инновационных методах его реализации (краудсорсинговые, краудфандинговые и другие технологии); понимать специфику социально значимой деятельности библиотек.

Во ФГОС 3++ компетенции, связанные с библиотечной проектной деятельностью, представлены в общепрофессиональном и профессиональном блоках. Безусловно, их необходимо отразить в новом стандарте (стандартах): определить соответствие трудовых функций, связанных с социокультурным проектированием и реализацией программ комплексного развития отрасли, разработкой и внедрением технологий проектной деятельности библиотек уровням бакалавриата и магистратуры.

Введение профессионального стандарта «Специалист научно-исследовательской, методической и проектной деятельности» позволит внести ясность в распределение трудовых функций в таких должностях, как библиотекарь-исследователь, библиотекарь-аналитик, методист, руководитель библиотечных проектов (проект-менеджер), специалист по связям с общественностью; в реализацию трудовых функций, прописываемых в стандарте; в определение соответствующих квалификационных уровней в базовых дисциплинах бакалавриата и магистратуры.

Особого внимания, на наш взгляд, требуют описание объектов профессиональной деятельности магистров, установление единых подходов вузов к разработке профессиональных компетенций (научно-исследовательских, организационно-управленческих, проектных и др.) в рамках направления подготовки 51.04.06 – «Библиотечно-информационная деятельность».

Формирование проектных компетенций – часть социокультурного проектирования, с которым студент знакомится в библиотеке, осваивая программы учебной и производственной практик. Научная практика студента магистратуры прежде всего связана с его выпускной квалификационной работой и не всегда воспринимается библиотечными практиками как актуальная профессиональная деятельность.

Наличие кадров с магистерским дипломом позволяет планировать и развивать научные исследования в публичной библиотеке не только регионального, но и муниципального уровня. Выпускники – магистры меняют задачи библиотеки. Научно-практическое обоснование вклада библиотечных продуктов и услуг в перспективное социально-экономи-

ческое развитие страны – одна из таких задач. Социокультурное проектирование должно быть направлено на социальное партнерство с библиотекой при разработке концепции непрерывного библиотечного образования, определение его особенностей, значения и рисков, тезауруса и т.п. Среди актуальных проблем проектирования следует назвать взаимодействие вуза как субъекта рынка интеллектуальных услуг и библиотеки как субъекта найма на работу библиотечных кадров.

Диада «вуз–работодатель» отражает противоречия между социокультурной парадигмой высшего образования и прагматикой рынка, между шкалой оценок профессионального труда вузом и работодателем и т.п. Второе противоречие снимается посредством активного привлечения руководителей и специалистов библиотечно-информационных организаций к студенческим практикам, преподаванию учебных дисциплин в вузах культуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Опыт взаимодействия вузов культуры с библиотеками регионов позволяет констатировать востребованность высококвалифицированных кадров, которые соответствуют задачам модернизации современной публичной библиотеки и создания новых модельных библиотек.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Лопатина Н. В.** Библиотечная профессия в XXI веке: сравнительный анализ российских и зарубежных тенденций развития // Культура и образование. – 2016. – № 1. – С. 70–79.
2. **Макеева О. В.** Актуальные проблемы работы с персоналом библиотек на современном этапе развития библиотечного дела // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 48–55.
3. **Дулатова А. Н.** Тенденция к конвергенции профессий: прогностическая модель / А. Н. Дулатова // Образование и наука в высшей школе: современные тренды : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, окт.-ноябрь 2016 г.). – Краснодар: КГИК, 2016. – С. 135–141.
4. **Национальный** проект «Культура» 2019–2024. – Режим доступа: <http://Strategy24.ru...projects/natsional-nyu-proyekt-kul> (дата обращения: 10.07.2019).
5. **Кузнецова Т. Я.** Кадровая ситуация в российских библиотеках и пути развития профессионального потенциала отрасли / Т. Я. Кузнецова // Информ. бюл. РБА. – 2017. – № 80. – С. 132–138.
6. **Брежнева В. В.** Информационное обслуживание : учеб. пособие / В. В. Брежнева, Р. С. Гиляревский. – Санкт-Петербург : Профессия, 2012. – 368 с.

7. **Рушанин В. Я.** Перспективы развития высшего библиотечного образования в контексте освоения профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности / В. Я. Рушанин // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 1. – С. 32–41.
8. **XXIV Ежегодная** сессия Конференции РБА, Тула, 11.05.2019 – 17.05.2019. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/activities/sections/01-17/meeting/> (дата обращения: 10.07.2019).
9. **Калегина О. А.** Потенциал библиотечно-информационного образования в условиях модернизации общедоступных библиотек / О. А. Калегина, Г. А. Кузичкина, Г. М. Кормишина // Вестн. Казанского гос. ун-та культуры и искусств. – 2018. – № 2. – С. 110–115.
10. **Кудрина Е. Л.** «Экономика творчества»: проектный подход / Е. Л. Кудрина, В. Д. Пономарев // Вестн. Московского гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – № 4. – С. 172 – 179.
11. **Голубева Н. Л.** Высококвалифицированные управленческие кадры – основа развития инновационно-проектной деятельности библиотек / Н. Л. Голубева // Семнадцатые Кайгородовские чтения. Культура, наука, образование в информ. пространстве региона : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Вып. 17. – Краснодар : КГИК, 2017. – С. 76–78.
12. **Скипор И. Л.** Проектная деятельность специалистов библиотечно-информационных учреждений в контексте требований профессиональных и образовательных стандартов / И. Л. Скипор // Вестн. КемГУКИ. – 2017. – № 41. – С. 174–180.

#### REFERENCES

1. **Lopatina N. V.** Bibliotecnaya professiya v XXI veke: sravnitelnyy analiz rossiyskikh i zarubezhnykh tendentsiy razvitiya // Kultura i obrazovanie. – 2016. – № 1. – С. 70–79.
2. **Makeeva O. V.** Aktualnye problemy raboty s personalom bibliotek na sovremennom etape razvitiya bibliotecnogo dela // Bibliosfera. – 2018. – № 4. – С. 48–55.
3. **Dulatova A. N.** Tendentsiya k konvergentsii professiy: prognosticheskaya model / A. N. Dulatova // Obrazovanie i nauka v vysshey shkole: sovremennye trendy : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Krasnodar, okt.-noyabr 2016 g.). – Krasnodar: KGIK, 2016. – S. 135–141.
4. **Natsionalnyy** proekt «Kultura» 2019–2024. – URL: <http://Strategy24.ru/.../projects/natsional-nyy-proyekt-kul>.
5. **Kuznetsova T. Ya.** Kadrovaya situatsiya v rossiyskikh bibliotekah i puti razvitiya professionalnogo potentsiala otrasli / T. Ya. Kuznetsova // Inform. byul. RBA. – 2017. – № 80. – С. 132–138.
6. **Brezhneva V. V.** Informatsionnoe obsluzhivanie : ucheb. posobie / V. V. Brezhneva, R. S. Gilyarevskiy. – Sankt-Peterburg : Professiya, 2012. – 368 s.
7. **Rushanin V. Ya.** Perspektivy razvitiya vysshego bibliotecnogo obrazovaniya v kontekste osvoiniya professionalnogo standarta spetsialista v oblasti bibliotечно-informatsionnoy deyatelnosti / V. Ya. Rushanin // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 1. – С. 32–41.

8. **XXIV Ezhegodnaya** sessiya Konferentsii RBA, Tula, 11.05.2019 – 17.05.2019. – URL: <http://www.rba.ru/activities/sections/01-17/meeting/>.

9. **Kalegina O. A.** Potentsial bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya v usloviyah modernizatsii obshchedostupnyh bibliotek / O. A. Kalegina, G. A. Kuzichkina, G. M. Kormishina // Vestn. Kazanskogo gos. un-ta kul'tury i iskusstv. – 2018. – № 2. – S. 110–115.

10. **Kudrina E. L.** «Ekonomika tvorchestva»: proektnyy podhod / E. L. Kudrina, V. D. Ponomarev // Vestn. Moskovskogo gos. un-ta kul'tury i iskusstv. – 2015. – № 4. – S. 172–179.

11. **Golubeva N. L.** Vysokokvalifitsirovannye upravlencheskie kadry – osnova razvitiya innovatsionno-proektnoy deyatel'nosti bibliotek / N. L. Golubeva // Semnadsatye Kaygorodovskie chteniya. Kul'tura, nauka, obrazovanie v inform. prostranstve regiona : sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. – Vyp. 17. – Krasnodar : KGIK, 2017. – S. 76–78.

12. **Skipor I. L.** Proektnaya deyatel'nost spetsialistov bibliotechno-informatsionnyh uchrezhdeniy v kontekste trebovaniy professionalnyh i obrazovatelnyh standartov / I. L. Skipor // Vestn. KemGUKI. – 2017. – № 41. – S. 174–180.

### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Кудрина Екатерина Леонидовна** – доктор пед. наук, профессор, руководитель Центра «Корпоративный университет “ЛЕНИНКА”», профессор кафедры «Управление цифровыми ресурсами библиотек, музеев, архивов» Российской государственной библиотеки, профессор Государственного университета управления, Москва, Россия  
[KudrinaEL@rsi.ru](mailto:KudrinaEL@rsi.ru)

**Ekaterina L. Kudrina** – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Head of the Center “Corporate University “LENINKA”, Professor of the Chair “Digital Resources Management in Libraries, Museums and Archives”, Russian State Library, Professor of the State University of Management, Moscow, Russia  
[KudrinaEL@rsl.ru](mailto:KudrinaEL@rsl.ru)

**Голубева Наталья Леонидовна** – доктор пед. наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-библиографической деятельности и информационных технологий Краснодарского государственного института культуры, Краснодар, Россия  
[subrosa1@yandex.ru](mailto:subrosa1@yandex.ru)

**Natalya L. Golubeva** – Dr. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Professor of the Chair of Library and Bibliographical Work and Information Technologies, Krasnodar State Institute of Culture, Krasnodar, Russia  
[subrosa1@yandex.ru](mailto:subrosa1@yandex.ru)