

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-4-149-166

Т. Е. Савицкая

*Российская государственная библиотека,
Москва, Российская Федерация*

Научные библиотеки как цифровые издатели: зарубежный опыт

Аннотация: Цель статьи – осветить современный опыт развёртывания сервиса цифрового издания научных исследований в библиотеках развитых стран Запада. Отмечено, что становление цифрового издания научных исследований сопряжено с дальнейшим этапом информатизации библиотечной деятельности за рубежом, возрастанием роли библиотек в процессе управления научными данными. Цифровое издание – комплекс взаимосвязанных программ, охватывающий полный цикл управления научными данными и реализуемый в широком контексте инноваций. Цифровые издательства библиотек – это новый вид деятельности, предполагающий объединение компетенций современных библиотечарей (отбор контента, курирование данных, управление метаданными, создание цифровых коллекций, их сохранение и архивирование) и публикаторов (мониторинг новых трендов в развитии науки и технологии, отбор материалов для публикации, реферирование, научное редактирование, разработка маркетинговых стратегий).

В статье впервые в отечественном библиотековедении рассматривается динамика развития данного сервиса за рубежом на основе анализа периодического издания «Перечень библиотек-издателей» (Library Publishing Directory) на протяжении 2013–2018 гг. Автор приводит сравнительный анализ развития сервиса цифрового издания в четырёх университетских библиотеках различных регионов мира и предварительный анализ развития сервиса онлайн-изданий в зарубежных научных библиотеках.

Ключевые слова: базы данных, онлайн-публикации, цифровые гуманитарные науки, метаданные, цифровые активы, цифровые издания, цифровое библиотечное дело.

PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

UDC 02:004

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-4-149-166

Tatiana E. Savitskaya

Russian State Library, Moscow, Russian Federation

Research libraries as digital publishers: The foreign experience

Abstract: The author discusses the current experience of building the service of digital science publishing obtained by the libraries in the Western countries. She emphasizes that this process is incorporated into further informatization of libraries and their increasing role in managing science data. The digital publications integrate a number of interrelated programs comprising the whole cycle of scientific data management accomplished within the wider context of innovations. Digital publishing is a new type of library activities; it requires integrating competences of modern librarians (i.e. content selection, data supervising, metadata management, building digital collections, their preservation and archiving) and publishers (monitoring new trends in science and technology, selecting materials for publication, abstracting, scientific editing, developing marketing strategies).

For the first time in the domestic library studies, the dynamics of this service in foreign countries is examined based on Library Publishing Directory for 2013–2018. The author compares digital publishing services in four university libraries in different world regions and offers the findings of preliminary analysis of online publication services in foreign research libraries.

Keywords: databases, online publications, the digital humanities, metadata, digital assets, digital publications, digital librarianship.

В эпоху растущей цифровой конвергенции, слияния технологий создания и распространения информации научные библиотеки развитых зарубежных стран, прежде всего США, всё в большей мере превращаются в ключевое звено системы управления производством знания в контексте активного сотрудничества с проектами цифровых гу-

манитарных наук (*Digital Humanities, DH*). Практика управления полным циклом цифровых научных исследований, получающая всё большее распространение, предполагает освоение не только менеджмента исследовательских проектов, курирования научных данных (включая оцифровку, обработку данных, их сохранение и архивирование), но и деятельный обмен результатами исследований, т.е. ту или иную форму их онлайн-публикации.

Организация цифровых публикаций как новый библиотечный сервис приобретает в последнее десятилетие массовый характер. На это указывает образование в 2013 г. в США Коалиции библиотек-издателей (*The Library Publishing Coalition*), объединившей на тот момент около 60 научных библиотек [1]; в 2016 г. в ней состояло уже 115 членов, а в 2018 г. – 156, причём 133 библиотеки действовали в США и Канаде, а 23 – в других регионах мира [2].

Между тем в отечественном библиотековедении значительный опыт, накопленный зарубежными научными библиотеками в области цифрового издательства, в полной мере не получил пока адекватного освещения. Восполнение этого пробела – цель представленной статьи.

Цифровое издательство в библиотеках: новые задачи, новые практики

Становление сервиса цифрового издания научных исследований сопряжено с дальнейшим этапом информатизации библиотечной деятельности за рубежом, возрастанием роли библиотек в процессе управления научными данными. Как отмечают Жюли Лефевр (*Julie Lefevre*) и Теренс Хувей (*Terence Huwe*), «на ранних этапах развития Сети библиотеки сосредоточивались на перенесении услуг в онлайн, создании цифровых коллекций, однако в более позднее время они сделали ключевыми игроками на ниве цифрового издания» [3].

Становлению цифровой издательской деятельности как одной из ключевых новых компетенций в сфере библиотечной работы способствовал ряд факторов: дальнейшее развитие ИТ-технологий, снявшее барьеры между производством и потреблением цифрового контента; повсеместно переживаемый с 1980–1990-х гг. кризис печатных периодических журналов и в целом системы традиционной научной коммуникации; уменьшение субсидий на университетские издания; расту-

щая популярность в научном сообществе онлайн-формата и концепта открытого доступа; необходимость предоставить авторам научных исследований цифровые издательские стратегии и адекватный технологический инструментарий.

Фактическая монополизация рынка научных журналов крупными издательствами (*Elsevier, Springer, Wiley, Informa*), их жёсткая бизнес-практика с постоянно растущей ценой подписки на научную периодику даже для университетов и институтов (за период с 1982 по 2002 г. она выросла в шесть раз) стимулируют желание учёных публиковать свои исследования самостоятельно, в корпоративных рамках своей институции. По свидетельству очевидцев, «первые годы цифрового энтузиазма (*e-enthusiasm*) породили мечту об освобождении академических изданий от пут коммерции и запретно высокой стоимости многих материалов широкого общественного интереса и высокой значимости» [4].

Согласно популярному за рубежом определению, библиотечное издание – это «набор действий, осуществляемых библиотеками колледжей или университетов, с целью поддержки создания, распространения и курирования творческих научных или образовательных работ» [5], что, как правило, неразрывно связано с их сертификацией через процедуру рецензирования. В [3] дано более конкретное определение именно цифрового издания как «серии процедур по созданию контента, управлению цифровыми активами и метаданными для лучшей настройки пользовательского интерфейса (*Customization*) и облегчения поиска».

Цифровое издание – комплекс взаимосвязанных программ, охватывающих полный цикл управления научными данными и реализуемых в широком контексте инноваций, – предполагает сбор данных (чему, как правило, предшествуют процедуры оценки и отбора), их документирование и описание в соответствии со стандартами создания цифрового контента, оптимизацию для эффективного обмена и распространения, идентификацию контента (присвоение *ISSN* и *DOI*), обеспечение доступа к данным, включая процедуры их использования, анализа и визуализации, а также сохранения и архивирования [6].

По мнению Моника Маккормик (*Monica McCormick*), главы отдела по услугам издания и курирования (*department of publishing and curation services*) библиотеки Университета Нью-Йорка (США), цифровые издательства библиотек – принципиально новый вид деятельности, пред-

полагающий объединение компетенций как современных библиотекарей (отбор контента, курирование данных, управление метаданными, разметка и кодирование текста, обеспечение доступа к цифровому контенту, создание и развитие цифровых коллекций, сохранение и архивирование), так и публикаторов (мониторинг новых трендов в развитии науки и технологии, отбор материалов для публикации, совершенствование реферирования как инструмента сертификации текстов, научное редактирование, оптимизация производственных процессов, совершенствование маркетинговых стратегий и т.д.) [7].

В узком смысле слова задачами библиотечного издательства являются: отбор и оценка текстов, включая механизм рецензирования; редактирование и разметка текста, композиционный дизайн; выбор вида издания по природе основной информации (текстовое электронное издание, изоиздание, аудиоиздание или мультимедийное издание), маркетинг, распространение, выбор ценовой политики.

Первые опыты организации цифровых издательств в крупных научных библиотеках были предприняты ещё в конце XX в.; именно тогда библиотека Университета Хьюстона (США) начала издавать *Computer Systems Review*, а библиотека Технического университета Виргинии (*Virginia Technological University*) – *Journal of the Informational Academy of Hospitality Research*. С 1997 г. в Колумбийском университете (США) функционирует *Columbia International Affaires Online (CIAO)*, хостинг одноимённого журнала, доступного как в печатной, так и в электронной версии. С 2002 г. в Калифорнийском университете (США) действует цифровое издательство *e-Scholarship*, публикующее научные работы преподавателей, аспирантов и студентов (архивировано более 70 тыс. работ).

В 2007–2011 гг. в Канаде силами более двадцати университетов разрабатывался проект «Синергия» (*The Synergies Project*) по созданию технологической инфраструктуры для научных изданий, который финансировался (в сумме 5,8 млн долларов) Канадским фондом инноваций (*The Canada Foundation for Innovation*), что привело, в частности, к формированию Канадской сети научного знания (*Canadian Research Knowledge Network*) [5].

В 2001 г. в библиотеке Университета Мичигана было организовано специальное подразделение для выпуска научных изданий (*Office of*

Scholarly Publishing, позднее – *MPublishing*), в дальнейшем объединённое с университетским издательством. Чарльз Уоткинсон (*Charles Watkinson*), возглавляющий это издательство, совмещает должности библиотекаря по изданиям (*librarian for publishing*) и директора *University of Michigan Press* [4].

Стремительное развитие электронной среды в первые десятилетия XXI в. привело к синхронному формированию инфраструктуры цифровой науки (*e-science*), т.е. собственно научных сетей, электронных изданий, библиотечных центров сотрудничества с проектами *Digital Humanities*; технологических платформ управления контентом: *Open Journal Systems (OJS)*, *WordPress*, *Drupal* (www.drupal.org), *DSpace* (www.dspace.org), *bepress* (www.bepress.com), *DataVerse* (www.thedata.org), *Omeca* (www.omeca.org), *Fedora* (www.fedora-commons.org) и др., а также систем цифрового хранения (*Amazon Glacier*, *Meta Archive*, *Dura Cloud*, *Archive-It* от *Internet Archive* и т.д.), сбора (например, *OCLC Web Harvesting tool*), редактирования текста (*SublimeText* и др.) и обмена информацией (*File Transfer Protocol* и т.д.). Следствием чего стала повсеместная практика цифровых изданий в библиотеках зарубежных университетов, научных центров и колледжей (в особенности США и Канады), год от года приобретающая всё более массовый характер.

Ещё в 2007 г., по данным Карлы Хан (*Carla Hahn*), когда Ассоциация научных библиотек (*Association of Research Libraries, ARL*) провела опрос среди 80 научных библиотек США, выяснилось, что 44% из них уже имели опыт цифровых изданий, а 21% библиотек предполагали обратиться к нему в скором времени [6]. Тем не менее из выводов, содержащихся в [9], следует: в то время «библиотечное издание результатов научных исследований находилось ещё в эмбриональном состоянии: перечень исследований, опубликованных библиотеками, представлял собой тонкий ломтик от пирога общих научных публикаций». А в 2018 г. 156 зарубежных библиотек из Бразилии, Великобритании, Германии, Ирландии, Канады, США, Швеции, а также Южной Африки, Австралии и Новой Зеландии, состоящих в Коалиции библиотек-издателей, уже предоставляли ежегодные отчёты по результатам систематической издательской деятельности [2].

Что же издают библиотеки? Прежде всего это научные статьи, монографии, сборники статей, диссертации, материалы конференций, размещённые базы данных. Значительное место в составе библиотечных публикаций занимает научная литература местного, локального значения: электронные версии студенческих и преподавательских работ, курсов лекций, педагогических пособий; препринт и постпринт научных публикаций (т.е. их цифровые черновики до и после рецензирования и редактуры), а также так называемая серая литература (*grey literature*) – служебные отчёты (годовые, исследовательские, технические, по проектам), разного рода инструкции, технические стандарты, новостные рассылки, конспекты лекций, рекомендации, презентации и т.д. Этот сегмент публикаций, часто содержащих специальную информацию высокого качества, в полной мере стал доступен участникам научной коммуникации только после развёртывания библиотечных издательств.

В 2014 г. Энн Окерсон (*Ann Okerson*) и Алекс Хольцман (*Alex Holzman*) провели исследование, в ходе которого опросили 48 библиотек – членов Коалиции библиотек-издателей. На вопрос: «Какого рода материалы вы публикуете онлайн?» 64,8% респондентов ответили «книги», 91,67% – «журналы, студенческие работы и диссертации»; 75% – «статьи», 58,33% – «материалы конференций»; 28,89% – «базы данных». На вопрос: «Создаёте ли вы метаданные публикуемых материалов?» положительно ответило 92,62%, отрицательно – 6,38%, что подтверждает участие библиотек в формировании информационных цифровых продуктов [4].

В цифровую эпоху с её подчас непредсказуемыми возможностями распространения информации и возрастанием плотности онлайн-взаимодействий библиотеки вынуждены создавать новые модели для существующих издательских практик. Это касается, в частности, типа предпринимаемых изданий. Цифровая публикация может быть: депонирована в институциональном хранилище данных, размещена в электронном научном журнале, в блоге (как личном, так и корпоративном), в социальных сетях или вики-ресурсах; предоставлена через независимую информационную инфраструктуру распространения знаний, например, через Сеть социальных наук (*The Social Science Research Network*; www.ssrn.com), где материалы выставляются без рецензии, и т.д.

Отрабатываются новые модели открытого рецензирования, когда на научных блогах (например, *CommentPress*, *Digress.it*), базирующихся на открытой платформе *WordPress*, собираются комментарии читателей, которые размещаются на свободных полях параллельно рецензируемому тексту. Читательское рецензирование широко используется, наряду с традиционным рецензированием работ специалистами, в научных изданиях крупнейших университетов США (Гарвардского, Нью-Йоркского и др.), в Массачусетском технологическом институте и др. Журнал «*Shakespeare Quarterly*» практикует свободное рецензирование статей на ресурсе *MediaCommonsPress* перед их публикацией. Публикация остро дискуссионных материалов в серии *Debates in Digital Humanities* сопровождается их свободными рецензиями на *CommentPress*, что активизирует научную коммуникацию по актуальным проблемам развития гуманитарного знания [7].

Новая цифровая среда научных коммуникаций активно используется зарубежными научными библиотеками для оптимизации процесса цифрового издания, чему во многом способствует развитие свободного программного обеспечения, в частности, *DSpace Open* и *Open Journal Systems* в рамках *Public Knowledge Project*, а также репозитории открытого доступа и других систем управления контентом [9]. Так, созданный Центром Роя Розенцвайга по изучению истории новых медиа (*Roy Rosenzweig Center for History in New Media*) при Гарвардском университете ресурс *PressForward* – средство агрегирования контента из сайтов ранжирования его по числу откликов и сортировки по темам – используется как инструмент свободного аннотирования, тестирующий качество публикуемого материала. Этот же ресурс используется журналом *dh+lib* (спонсируется специальной группой по цифровым гуманитарным наукам при *ACRL*) для отбора специального контента.

Центр цифровых исследований и стипендий (*Center for Digital Research and Scholarship*) при библиотеке Колумбийского университета совместно с Ассоциацией современного языка (*The Modern Language Association*) развивает интегральный ресурс Открытый обмен хранилищами по гуманитарным наукам (*Humanities Commons Open Repository Exchange*, или *Humanities CORE*) для хранения научных данных

на платформе *Humanities Commons*, обмена ими, изучения и потенциальной публикации [7, 10].

Таким образом, сервис цифрового издательства, включая хостинг и администрирование сайтов электронных журналов зачастую с цифровым сохранением их архива, рекомендации по выбору формата публикации, использования тех или иных цифровых издательских платформ, контроль за сохранением авторских прав, дизайн издания, определение способа финансирования и маркетинговой стратегии, становится неотъемлемой частью осуществляемой зарубежными научными библиотеками системной работы по управлению данными (наряду со стандартизацией метаданных, их индексацией и каталогизацией, хранением цифровых единиц и т.д.) [11].

Цифровые издательства библиотек: динамика и параметры развития

Ежегодное периодическое издание «Перечень библиотек-издателей» (*Library Publishing Directory*), выпускаемое с 2013 г. под эгидой Коалиции библиотек-издателей, координирует и систематизирует деятельность значительного числа зарубежных библиотек, документально фиксируя основные тенденции её развития. Как отмечает Сара Липинкот (*Sarah Lippincott*), многолетний руководитель этого проекта, «библиотечное издательство представляет собой набор взаимосвязанных ответов на вызовы экосистемы современной научной коммуникации как естественный и дополняющий аспект данного пакета услуг» [1].

Цели этого издания – информировать читателей о количестве и типах публикаций, предпринимаемых различными институциями; активизировать контакты как с заинтересованными авторами, так и с издательствами и научными сообществами; выявить и идентифицировать основные тренды развития отрасли.

В соответствии с поставленными задачами статья по каждой библиотеке в годовом выпуске «Перечня библиотек-издателей» строится по определённому шаблону: наименование институции, руководитель издательской программы, контактная информация, год начала и цель издательской деятельности, тип финансирования, количество публикаций по категориям (монографии, журналы, материалы конференций, научные работы преподавателей и студентов и т.д.); дисциплины, к ко-

торым относятся публикации; виды изданий по природе основной информации (текстовое электронное издание, изоиздание, аудиоиздание, видеоиздание; базы данных, считаются отдельным видом издания); перечень наиболее востребованных изданий, процент рецензируемых журналов; партнёры (как внутри организации, так и вне её); издательская платформа, стратегия цифрового сохранения; дополнительные услуги; маркетинг, информация о планах расширения.

Сравнительный анализ «Перечня библиотек-издателей» за 2015–2019 гг. [2, 12–15] позволяет выявить определённые тенденции: во-первых, поступательный рост числа журналов, подготовленных факультетами и изданных университетскими библиотеками (432 наименования в 2015 г., 436 – в 2016 г., 442 – в 2017 г., 446 – в 2018 г. и 512 – в 2019 г.). Выросло и число студенческих журналов, публикующих результаты научной деятельности выпускников и учащихся (курсовые и дипломные работы, статьи, диссертации аспирантов и т.д.): 214 наименований в 2013–2014 гг., 294 – в 2019 г. Число монографий, изданных научными библиотеками, также увеличивалось: 773 – в 2016 г., 900 – в 2017 г.

На протяжении ряда лет наблюдался явный перевес числа «внутренних» изданий, подготовленных по результатам местных научных исследований (преподавателей, аспирантов и студентов; исследовательских лабораторий, центров и т.д.), над «внешними» изданиями (научных обществ, других институций, отдельных авторов). Так, в 2015 г. библиотеки издавали 194 наименования журналов внешних организаций (и 432 своих журнала), а в 2019 г. – 294 журнала извне (512 своих).

Приведённые факты подчёркивают приоритетность продвижения локально производимого научного знания (во всём диапазоне его проявлений – от монографий, статей и материалов конференций до студенческих работ и учебников), что служит одним из концептуальных обоснований издательской деятельности библиотек, не позволяющей выпасть этому важному звену научной коммуникации из оборота.

Далее, характерная черта библиотечных издательств на протяжении указанного периода – устойчивое преобладание альтернативных издательских моделей, предполагающих, как правило, режим открытого доступа и поддержку менее ограничительных форматов лицензиро-

вания программного обеспечения (*General Public License, GNU*) и контента (*Creative Commons*), причём эта тенденция год от года проявляется всё более отчётливо. Ещё в 2015 г. 57% журналов, издаваемых библиотеками, находились в открытом доступе, а в 2018 г. 49% журналов были полностью открытыми и 39% – в преимущественно открытом доступе. В 2019 г. 46% издательских программ, в которых участвовали библиотеки, были полностью открытыми, а 42% – частично.

Преобладание режима открытого доступа становится очевидным, если обратить внимание на те издательские платформы, которые предпочитают библиотеки. Наиболее популярные из них – *Open Journal Systems, OJS*, предлагающая открытое программное обеспечение для организации рецензируемых научных изданий, разработана в рамках некоммерческого проекта *Public Knowledge Project* (в 2015 г. применялась в 43% библиотек, в последующие годы количество библиотек не изменилось), и коммерческая институциональная платформа хранилища *Digital Commons* от *Bepress (Berkeley Electronic Press)*, находящаяся в собственности *Elsevier* (в 2015 г. использовалась в 41% библиотек, затем количество библиотек также не менялось); эта платформа выставляет метаданные через *OAI (Open Archive Initiative)*.

Достаточно часто библиотеки-издатели также применяют: *DSpace* – платформу для институционального репозитория с открытым программным обеспечением, разработанную компанией *Hewlett-Packard* и библиотеками Массачусетского технологического института (29% – в 2015 г., 30% – в 2019 г.); *WordPress* – систему управления содержанием сайта с открытым исходным кодом (23% – в 2015 г., 18% – в 2019 г.); *Fedora*-дистрибутив *Linux*, операционную систему со свободным программным обеспечением (15% – в 2015 г., 14% – в 2017 г.) и т.д. Из 17 издательских платформ, используемых библиотеками в 2018 г., 13 принадлежало к системам с открытым программным обеспечением.

Далее, анализ «Перечня библиотек-издателей» на протяжении 2015–2019 гг. позволяет сделать вывод о том, кем и как финансировалась издательская деятельность библиотек. Так, в 2015 г. в 52% случаев финансирование поступало из бюджета той научной организации, в ведении которой находилась библиотека (университет, колледж, ис-

следовательский центр и т.д.); 88% изданий финансировалось из бюджета с добавлением грантов, а также отчислений от продаж; лишь 10% изданий осуществлялось за счёт авторов. В 2017 г. 48% изданий финансировалось из бюджета, 46% – из иных источников: продаж, пожертвований, лицензирования, возвратных платежей, грантов и т.д. В последующие годы структура финансирования издательской деятельности библиотек существенно не менялась.

Если свести воедино три рассмотренные выше тенденции в развитии зарубежных библиотек-издателей, получим отчётливую их установку на интеграцию в инфраструктуру цифровой науки на местном уровне, на достижение самодостаточности в рамках альтернативных схем финансирования, на развитие широкого партнёрства как внутри, так и вне научных институций. Действительно, ещё в 2015 г. 91% библиотек в своей издательской деятельности тесно взаимодействовал с факультетами, 67% – с аспирантами, 50% – со студентами [12]. В 2017 г. сотрудничество стало более тесным: 93% библиотек сотрудничали с программами факультетов, 72% – с аспирантами, 63% – со студентами [14]. Год от года росло число библиотек, плотно взаимодействующих с университетскими издательствами: если в 2016 г. таких библиотек было 10, то в 2017 г. – уже 40 [Там же].

Представляет интерес анализ перечня дополнительных функций, предоставляемых библиотеками-издателями, поскольку в их видоизменении также прослеживаются определённые тенденции. Например, если в 2015 г. 76% библиотек предоставляли оцифровку материалов, то к 2019 г. осталось 58%, т.е. очевидно снижение востребованности такой услуги. Тенденция к снижению просматривается также в услугах хостинга дополнительного контента, обучения и аналитики. Стабильно высокой оказывается востребованность в услугах консультирования по вопросам авторских прав (93% библиотек – в 2017 г., 80% – в 2019 г.), проверки метаданных (80% – в 2015 г., 77% – в 2019 г.), каталогизации представленных материалов (58% – в 2015 г., 59% – в 2019 г.) и т.д.

В заключение, чтобы установить, в какой степени уровень развития издательской деятельности библиотек зависит от региона их ме-

стонахождения, проведём на основе данных «Перечня библиотек-издателей» за 2018 г. [2] сравнительный анализ четырёх университетских библиотек: Калифорнийского государственного университета в Нотридже (*California State University, Nothridge, USA*), Университета штата Огайо (*Ohio State University, USA*), Кембриджского университета, одного из старейших в Европе, известного с XIII в. (*University of Cambridge Library, UK*), и Университета в Кейптауне (*University of Cape Town Libraries, Republic of South Africa*).

Издательская деятельность в библиотеке Калифорнийского государственного университета с 2014 г. осуществляется в рамках специального подразделения по доступу к фонду и управлению им (*Collection Access and Management*); в библиотеке Университета штата Огайо эта работа ведётся с 2004 г. подразделением услуг по изданию и хранению (*Publishing and Repository Services*); издательская деятельность библиотеки Кембриджского университета сконцентрирована в офисе научной коммуникации (*Office of scholarly communication*); а в библиотеке Университета Кейптауна – в подразделении научной коммуникации и публикации (*Scholarly communication and publishing*).

В 2018 г. библиотека Калифорнийского государственного университета (Нотридж) издала 2 журнала, подготовленных факультетами, и 15 монографий (журналы и 4 монографии – в открытом доступе), 5 технических и научных отчётов, 30 наименований материалов конференций. За тот же период библиотека Университета штата Огайо выпустила: 5 журналов, подготовленных факультетами, 12 журналов, подготовленных студентами, 5 журналов по контракту с внешними организациями, 4 монографии, 3 технических отчёта, 7 наименований материалов конференций, 6 новостных рассылок, 427 курсовых и дипломных работ, 135 лекций и презентаций, 37 документов исследовательского форума аспирантов и плакатов симпозиума, 49 презентаций и постеров студенческого исследовательского форума. В открытом доступе находилось 12 журналов и 4 монографии.

Библиотека Кембриджского университета в 2018 г. издала: 2 журнала, подготовленных факультетами (оба в открытом доступе), одну монографию, 3 технических отчёта, 10 наименований материалов конференций, 4 новостных рассылки, 449 размещённых баз данных. В том же году библиотека Университета Кейптауна издала 4 журнала,

подготовленных факультетами, один студенческий журнал, 5 монографий, 3 технических отчёта.

Как видим, при несомненном лидерстве крупных университетов США не наблюдается принципиальной разницы в уровне развития издательской деятельности между небольшими американскими и старыми европейскими университетами, а также продвинутыми университетами других регионов. Определённое сглаживание уровня развития издательской деятельности обусловлено, по нашему мнению, глобальным распространением современных библиотечных технологий. Так, библиотеки различных регионов используют практически одни и те же издательские платформы: в Калифорнийском государственном университете – *DSpace, OJS*; в Университете штата Огайо – *DSpace, OJS, WordPress*; в Кембриджском университете – *DSpace, WordPress*; в Университете Кейптауна – *DSpace, OJS, Islandora*.

Наблюдается и сглаживание различий по видам изданий. Так, в библиотеках трёх из названных университетов (штата Огайо, Кембриджа и Кейптауна) используются одни и те же виды изданий по природе основной информации: текстовое электронное издание, изоиздание, аудиоздание, видео, базы данных как особый вид электронного издания; и лишь в Калифорнийском государственном университете к перечисленному добавляются концепт-карты (*concept maps*), визуализации, мультимедиа.

Набор дополнительных услуг, предоставляемых четырьмя библиотеками из разных регионов мира, также варьируется незначительно. Все они оказывают услуги каталогизации материалов, проверки метаданных, управления научными данными, присвоения *DOI*, цифрового идентификатора объекта, номеров *ISSN* и *ISBN*, консультирования по вопросам сохранения авторских прав, хостинга дополнительного контента.

Кроме того, в библиотеке Калифорнийского государственного университета производится оцифровка материалов и предоставляются услуги потоковых аудио/видео. В библиотеке Университета штата Огайо осуществляются набор и оцифровка материалов, подготовка контрактов и лицензий, обучение и предоставление аналитической информации. В библиотеке Кембриджского университета – услуги по обучению, продвижению авторских материалов, предоставлению хос-

тинга изображений (*image services*). В библиотеке Университета Кейптауна, помимо перечисленных выше общих для всех библиотек услуг, предоставляются услуги потоковых аудио/видео, маркетинга, продвижения, обучения и аналитики. Несмотря на известные различия в репертуаре предоставляемых услуг, чётко прослеживается единый вектор развития, характерный для издательской деятельности зарубежных научных библиотек различных регионов мира.

В соответствии с логикой формирования цифрового ландшафта научной коммуникации, последовательно стирающей грань между производством и распространением информации, библиотеки, что закономерно, всё активнее принимают на себя роль издателей, успешно осваивая полный цикл управления научными данными в рамках новой формирующейся дисциплины – цифрового библиотечного дела (*Digital Librarianship*).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Lippincott S. K.** The Library Publishing Coalition: Organizing Libraries to Enhance Scholarly Publishing [Электронный ресурс] // Insights. – 29 (2). – 2018. – P. 186–191. – URL: <http://insights.uksg.org/articles/10.1629/uksg,296> (дата обращения: 05.12.2019).
2. **Library Publishing Directory 2018** [Электронный ресурс]. – URL: http://librarypublishing.org/wp-content/uploads/2017/03/LPC_LPDiretory2018.pdf (дата обращения: 05.12.2019).
3. **Lefevre J., Huwe T.K.** Digital Publishing from the Library: A New Core Competency [Электронный ресурс] // Journal of Web Librarianship. – Vol. 7. – 2013. – Iss. 2. – URL: <http://tandfonline.com/doi/full/10.1080/19322909.2013.780519> (дата обращения: 06.12.2019).
4. **Okarson A., Holzman A.** The Once a Future Publishing Library [Электронный ресурс] // July 2015. – URL: <http://www.clir.org/wp-content/uploads/sites/6/pub166.pdf> (дата обращения: 07.12.2019).
5. **Hoeve C., Pancl L., Crosby M.** Digital Humanities and Librarians: A Team-based Approach to Learning [Электронный ресурс] // In: Supporting Digital Humanities for Knowledge, Acquisitio in Modern Libraries (Eds. K.L. Sacco, S. Richmond, S. Palme, K. Wilkes). University of New York at Fredonia, USA. – URL: http://www.krex.k-state.edu/dispace/bitstream/handle/2097/2044/hoeve%20chap_sacco%202015%20book.pdf?sequence+1hoevechapsacco2015book.pdf (дата обращения: 10.12.2019).

6. **Hswe P.** Peering Outward: Data Curation Services in Academic Libraries and Scientific Data Publishing [Электронный ресурс] // In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn, Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting OA.pdf (дата обращения: 12.12.2019).

7. **McCormick M.** Toward New Model Scholarly Publishing: Uniting the Skills of Publishers and Libraries.- [Электронный ресурс]// In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn, Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting OA.pdf (дата обращения: 15.12.2019).

8. **Cox J.** Communicating New Library Roles to Enable Digital Scholarship: A Review Article [Электронный ресурс] // New Review of Academic Librarianship. – Vol. 22. – 2016. – Iss. 2–3 : Librarian as Communicator. – URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13614533.2016.18665> (дата обращения: 17.12.2019).

9. **Lowson St.** Library Publishing Services: An investigation into Open Access Publishing in Academic Libraries [Электронный ресурс] // University of Brighton. School of Computing, Engineering and Mathematics. – URL: http://www.eprints.rchis.org/25156/1/Lawson2013_diss_LibraryPublishing.pdf (дата обращения: 20.12.2019).

10. **Bonn M., Furlough M.** The Roots and Branches of Library Publishing [Электронный ресурс] // In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn/ Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting OA.pdf (дата обращения: 20.12.2019).

11. **Bains S.** The Role of the Library in Scholarly Publishing: The University of Manchester Experience [Электронный ресурс] // Insights. – 2017. – Vol. 39. – № 3. – P. 70–77. – URL: <http://www.insight.uksg.org/articles/10.1629/uksg.380> (дата обращения: 23.12.2019).

12. **Library Publishing Directory 2015** [Электронный ресурс] // Purdue University. Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir> (дата обращения: 23.12.2019).

13. **Library Publishing Directory 2016** [Электронный ресурс] // Educopia Institute Community Cultivators. – URL: <http://www.educoria.org/library-publishing-directory-2016> (дата обращения: 23.12.2019).

14. **Library Publishing Directory 2017** [Электронный ресурс] // Purdue University. Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir/> (дата обращения: 24.12.2019).

15. **Library Publishing Directory 2019** [Электронный ресурс] // Purdue University, Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir/> (дата обращения: 25.12.2019).

REFERENCES

1. **Lippincott S. K.** The Library Publishing Coalition: Organizing Libraries to Enhance Scholarly Publishing [Elektronnyy resurs] // Insights / 29 (2), 2018. – P. 186–191. – URL: <http://insights.uksg.org/articles/10.1629/uksg,296>.

2. **Library Publishing Directory 2018** [Elektronnyy resurs]. – URL: http://librarypublishing.org/wp-content/uploads/2017/03/LPC_LPDiretory2018.pdf.

3. **Lefevre J., Huwe T. K.** Digital Publishing from the Library: A New Core Competency [Elektronnyy resurs] // Journal of Web Librarianship. – Vol. 7. – 2013. – Iss. 2. – URL: <http://tandfonline.com/doi/full/10.1080/19322909.2013.780519>.

4. **Okarson A., Holzman A.** The Once a Future Publishing Library [Elektronnyy resurs] // July 2015. – URL: <http://www.clir.org/wp-content/uploads/sites/6/pub166.pdf>.

5. **Hoeve C., Pancl L., Crosby M.** Digital Humanities and Librarians: A Team-based Approach to Learning [Elektronnyy resurs] // In: Supporting Digital Humanities for Knowledge, Acquisitio in Modern Libraries (Eds. K. L. Sacco, S. Richmond, S. Palme, K. Wilkes). University of New York at Fredonia, USA. – URL: [http://www.krex.k.-state.edu/dispace/bitstream/handle/2097/2044/hoeve%20chap_sacco%202015%20book.pdf?sequence+1hoeve chap sacco 2015 book.pdf](http://www.krex.k.-state.edu/dispace/bitstream/handle/2097/2044/hoeve%20chap_sacco%202015%20book.pdf?sequence+1hoeve%20chap_sacco%2015%20book.pdf).

6. **Hswe P.** Peering Outward: Data Curation Services in Academic Libraries and Scientific Data Publishing [Elektronnyy resurs] // In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn, Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting_OA.pdf.

7. **McCormick M.** Toward New Model Scholarly Publishing: Uniting the Skills of Publishers and Libraries [Elektronnyy resurs] // In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn, Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting_OA.pdf.

8. **Cox J.** Communicating New Library Roles to Enable Digital Scholarship: A Review Article [Elektronnyy resurs] // New Review of Academic Librarianship. – Vol. 22. – 2016. – Iss. 2–3 : Librarian as Communicator. – URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13614533.2016.18665>.

9. **Lowson St.** Library Publishing Services: An investigation into Open Access Publishing in Academic Libraries [Elektronnyy resurs] // University of Brighton. School of Computing, Engineering and Mathematics. – URL: http://www.eprints.rchis.org/25156/1/Lawson2013_diss_LibraryPublishing.pdf.

10. **Bonn M., Furlough M.** The Roots and Branches of Library Publishing [Elektronnyy resurs] // In: Getting the Word Out: Academic Libraries as Scholarly Publishers (Eds. Maria Bonn/Mike Furlough). Association of College and Research Libraries. – 2015. – URL: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/publications/book8anddigitalresources/digital/978038986981_getting_OA.pdf.

11. **Bains S.** The Role of the Library in Scholarly Publishing: The University of Manchester Experience [Elektronnyy resurs] // Insights. – 2017. – Vol. 39. – № 3. – P. 70–77. – URL: <http://www.insight.uksg.org/articles/10.1629/uksg.380>.

12. **Library** Publishing Directory 2015 [Elektronnyy resurs] // Purdue University. Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir>.

13. **Library** Publishing Directory 2016 [Elektronnyy resurs] // Educopia Institute Community Cultivators. – URL: <http://www.educoria.org/library-publishing-directory-2016>.

14. **Library** Publishing Directory 2017 [Elektronnyy resurs] // Purdue University. Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir/>.

15. **Library** Publishing Directory 2019 [Elektronnyy resurs] // Purdue University, Purdue e-pub. In: Library Publishing Directory / Library Publishing Coalition. – URL: <http://www.docs.lib.purdue.edu/libpubdir/>.

Информация об авторе / Information about the author

Савицкая Татьяна Евгеньевна – ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Москва, Российская Федерация

eneklessa@yandex.ru

Tatiana E. Savitskaya – Leading Researcher, Russian State Library, Moscow, Russian Federation

eneklessa@yandex.ru