

ТЕОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА. НИР И НИОКР В БИБЛИОТЕКАХ

УДК 001.892:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-5-31-46>

Научно-исследовательская работа центральной региональной библиотеки: история становления и проблемный ряд современного периода

О. В. Андроненко¹, Г. Л. Рукша²

*^{1, 2}Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края,
Красноярск, Российская Федерация*

¹andronenko@kraslib.ru

²ibo@kraslib.ru

Аннотация. Цель настоящей статьи заключается в выявлении новых тенденций в научно-исследовательской деятельности региональных библиотек субъектов Федерации. Авторами подробно проанализирован ряд документов, закрепивших законодательные основы научной деятельности и её регламентирующих. В статье отмечено, что для понимания сущности научно-исследовательской деятельности важным моментом является чёткое представление юридического статуса центральных научных библиотек, их полномочий в этой области. В настоящее время в библиотеках страны сложились различные формы научно-исследовательской деятельности. Среди авторов-библиотековедов нет единого понимания предмета научно-исследовательской деятельности библиотек.

На примере Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края раскрыты содержание и основные направления современной научной библиотечной практики, выявлен ряд общих закономерностей, присущих крупным библиотекам страны, показаны особенности, связанные с региональной спецификой. Авторами статьи обозначены, по их мнению, главные мотивации в формировании тематической направленности библиотечных исследований на современном этапе – это национальный проект «Культура» и ситуация, связанная с COVID-19.

Проанализировав различные подходы к осмыслению научной деятельности библиотек, авторы статьи делают вывод о необходимости комплексного

пересмотра форм и содержательного наполнения научной деятельности центральных региональных библиотек.

Ключевые слова: центральные региональные библиотеки, универсальные научные библиотеки, научная деятельность библиотек, научно-методические отделы, библиотечные исследования, исследовательские работы по библиотечному делу, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, культурные процессы

Для цитирования: Андроненко О. В., Рукша Г. Л. Научно-исследовательская работа центральной региональной библиотеки: история становления и проблемный ряд современного периода / О. В. Андроненко, Г. Л. Рукша // Научные и технические библиотеки, 2022. № 5 С. 31–46. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-5-31-46>

LIBRARY THEORY AND LIBRARY STUDIES. RESEARCH AND DEVELOPMENT IN LIBRARIES

UDC 001.892:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-5-31-46>

Research at the central regional library: The history and the subject scope at the present stage

Oksana V. Andronenko¹ and Gennady L. Ruksha²

^{1, 2}*State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory,
Krasnoyarsk, Russian Federation*

¹*andronenko@kraslib.ru*

²*ibo@kraslib.ru*

Abstract. The purpose of this article is to identify new trends in the research activities of regional libraries of the Russian Federation. The authors analyze in detail the documents that provide the legislative and regulatory framework for research

activities of libraries. The authors emphasize that the well-defined legal status of central scientific libraries and their mandate are to support clear understanding of the concept of their research activities. Currently, the research activities are actualized in diverse formats. Library scientists have not achieved the uniform understanding of the object of these activities. Using the example of the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Kray [Territory], the content and main directions of modern scientific library practice are characterized; the number of general research patterns inherent to larger Russian libraries are revealed; and features related to regional specifics are identified. The authors suggest what the main motivations in choosing the thematic focus of library research are. At the present stage, these are: the national project "Culture" and the issues related to COVID-19 pandemic situation.

Based on the analysis of various approaches to understand the research activities of libraries, the authors conclude that there is a need for comprehensive revision of content and formats of scientific activities of central regional libraries.

Keywords: central regional libraries, universal scientific libraries, scientific activity of libraries, scientific and methodological departments, library research, library studies, State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory, cultural processes

Cite: Andronenko O. V., Ruksha G. L. Research at the central regional library: The history and the subject scope at the present stage / O. V. Andronenko, G. L. Ruksha // *Scientific and Technical Libraries*. 2022. No. 5. P. 31–46. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-5-31-46>

Центральные региональные библиотеки (ЦРБ), функционирующие в областных, краевых центрах и в столицах республик, входящих в состав РФ, в современном культурном пространстве имеют статус «научные», которым маркировано официальное предназначение культурной институции. В реалиях действующей практики это не только оценка интеллектуального потенциала, но и признание ресурса деятельности в гуманитарных практиках.

Процесс получения библиотекой обозначенного статуса имеет собственную историю. Этому предшествовала непростая по согласованию и длительная по времени процедура.

Научную деятельность библиотек можно рассматривать как констатацию факта о том, что они приобретают и предоставляют читателям научную литературу по широкому спектру областей знаний. Научно-методическое сопровождение библиотечного дела, без осуществления которого невозможно понимание закономерностей интеллектуально-культурного развития региона, – второй, не менее знаковый, аргумент отнесения к научному процессу. И, наконец, третий аргумент – необходимый процесс исследования редких изданий и книжных коллекций, входящих в совокупный фонд библиотеки.

Данные тезисы цитирует приказ Министерства культуры РСФСР 1965 г. «О мерах по улучшению деятельности областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек РСФСР», в котором отмечается, что библиотеки «<...> выросли в крупные библиотечно-библиографические методические учреждения, располагают богатейшими фондами политической, научной, производственной и специальной литературы и высокопрофессиональными кадрами...» [1].

Кроме того, в документе отмечается, что наряду с основным функциональным назначением, работой с читателями, одной из основных задач библиотек такого профиля является «активное участие в научной разработке актуальных проблем библиотековедения и библиографии, в первую очередь изучение, обобщение и внедрение передового опыта в практику работы...» [Там же].

К обозначенному документу прилагается проект Устава библиотеки, в котором среди многочисленных функций отмечается организация научной работы по библиотековедению, библиографии и истории книги, а также проведение методических совещаний и научно-практических конференций по вопросам организации и содержания библиотечной работы.

В 1983 г. приказом Министерства культуры РСФСР произведена корректировка функционального назначения региональных библиотек, утвердившая новую редакцию типового Устава библиотек такого профиля. В соответствии с ним «государственная научная библиотека универсального профиля является составной частью общегосударственной системы информации, отраслевым центром по проблемам культуры и искусства <...>, обеспечивающим координацию и кооперацию методической, научно-исследовательской, библиографической и информацион-

ной работы библиотек различных министерств, ведомств, учреждений и организаций» [2].

В обозначенном документе расширены полномочия библиотек в научной деятельности. Впервые она рассматривается не в связке с методической работой, а как самостоятельное направление практики. Пункт 3.11 подтверждает, что центральные региональные библиотеки проводят локальные исследования самостоятельно и совместно с другими библиотеками региона и институтами культуры и участвуют в централизованных научных исследованиях в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. В типовом уставе предусмотрена возможность создания специализированного сектора научно-исследовательской работы при научно-методических отделах.

Приведённое пояснение цели и задач организации научно-исследовательской работы в ЦРБ актуально и в современной действительности, но с отдельными уточнениями и дополнениями. Одним из центральных вопросов научно-исследовательской деятельности является её юридический статус, составляющие которого определяют многие компоненты процесса, включая экономическую, организационно-деятельностную и др.

В текущем десятилетии продолжают дискуссии о юридическом статусе ЦРБ. По мнению Л. Н. Тихоновой, заместителя генерального директора Российской государственной библиотеки, «...региональные библиотеки, хотя и проводят исследования, могли этим не заниматься, так как формально не являются научными организациями» [3. С. 21]. Основанием для данного вывода является то, что существующая форма отчётности № 6-НК не учитывает научно-исследовательскую работу как самостоятельный вид деятельности.

По мнению автора, к ней в большинстве региональных библиотек относят отдельные вопросы административной или технологической библиотечной практики, в том числе и мониторинг.

Конечно же, важным фактором, определяющим правовую основу полномочий региональных библиотек в научной деятельности, служит принцип верховенства федерального законодательства над региональным. Вместе с тем в области библиотечного дела региональное имеет свою специфику и отражает основные тенденции и регулирование частных вопросов региона [4].

Долю неопределённости в данном вопросе добавила «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года», принятая Правительством Российской Федерации в марте 2012 г. В соответствии с ней исследовательская деятельность является, с одной стороны, самостоятельной областью деятельности библиотек, с другой – это необходимая часть их научной, методической (и практической) деятельности [5]. Данная формулировка, с нашей точки зрения, не позволяет сфокусировать научный процесс на конкретной научной деятельности.

Вместе с тем изменения текущего времени можно охарактеризовать как знаковые и инновационные. В 2021 г. Министерство культуры РФ объявило и провело Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению.

В Уставе Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края [6], как и в значительном числе региональных распорядительно-правовых документов культурологической проблематики, содержатся указания на исполнение библиотекой функций научно-исследовательского центра по библиотековедению, библиографии и книговедению. Это позволяет предположить, что в целом органы власти субъектов Российской Федерации признают и законодательно закрепляют за библиотекой функции научно-исследовательского учреждения региона в области библиотечного дела.

Традиционно подразделения, осуществляющие научно-исследовательскую работу, – это научно-методические отделы. В ряде случаев в их составе может быть образован сектор или группа научно-исследовательской работы. Такая модель принята в Красноярском крае.

Существуют библиотеки, в которых созданы и функционируют самостоятельные отделы (в Приморском крае, Республике Саха (Якутии). В Кировской области создан научно-исследовательский центр регионоведения [4].

Отметим, что вне зависимости от выбранной модели в институции научная работа как интеллектуальная деятельность была и остаётся побудительным фактором развития не только библиотечного дела, но и личности библиотекаря. «Наука – важнейший катализатор развития библиотечной практики за счёт новых знаний, полученных в ходе реа-

лизации индивидуальных и коллективных исследовательских проектов и программ» [7. С. 7]. А в целом – в значительной мере расширяет интеллектуальные возможности библиотечной отрасли, способствуя распространению в практике библиотечной работы передовых научных достижений.

Дискуссионность темы о роли и месте научной практики в современном библиотечном процессе можно оценить, опираясь на многочисленные публикации учёных и практиков.

В сообществе библиотечных работников, как, впрочем, во всём культурном сообществе, присутствует разнонаправленное понимание предмета научно-исследовательской деятельности. Тезис подтверждается тематикой научных статей, опубликованных в профессиональных журналах, количество которых в последние годы многократно возросло.

Анализ публикаций в научной электронной библиотеке eLibrary.ru показал значительный интерес к этой проблеме. С 2018 по 2021 г. опубликовано около 70 работ, отражающих проблемы научно-исследовательской деятельности библиотек, в том числе и центральных библиотек субъектов Российской Федерации.

В первую очередь, это монография «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов» (Москва, 2021). Кроме того, статьи авторов В. Р. Фирсовой, Г. В. Варгановой, П. А. Лодыгиной и др.

Широк круг авторов, представивших научную деятельность конкретных библиотек. Это Г. Л. Левин, Т. Ю. Якуба, Н. А. Катайцева, А. Ю. Самарин, Т. В. Дергилева, М. Н. Глазков, В. Ю. Аркадьева.

Однако в результате исследования стало очевидно, что количество научных публикаций сотрудников центральных библиотек регионов отстаёт от публикаций сотрудников ведущих библиотек РФ (РГБ, РНБ, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН).

Согласимся, что «в настоящее время научно-исследовательские проекты региональных библиотек сосредоточены на изучении редких изданий в фондах, работе над сводными каталогами и книжными летописями региона, подготовке научно-практических конференций, вопросах истории и развития библиотечного дела региона, изучения

читательского спроса и продвижения чтения, исследований в области регионоведения, создания библиографических указателей и др.» [4. С. 238].

Содержательный компонент, тематика библиотечного исследования достаточно специфичны. Это процесс сбора сведений об отдельных направлениях работы, наблюдения с целью определения качества предоставляемых услуг и уровня достижения поставленных библиотекой задач [8].

Целесообразность тематики таких исследований не стоит отвергать хотя бы потому, что они создают платформу для осмысления процесса в административных системах власти, представляя предметоведение (в нашем случае – библиотековедение) в информационном пространстве, и базис для дальнейших расширенных научных изысканий.

Однако иногда эти исследования формируют неверное представление обособленности и элитарности библиотечной жизни, не включающее в орбиту научных исследований иные гуманитарные составляющие культурного процесса, например, педагогику, молодёжную политику, жанровое разнообразие художественной культуры, как, впрочем, политологию и обществознание. Отметим, что наиболее важны изучение и констатация тенденций текущего периода культуры повседневности.

В качестве примера приведём «диалог» двух составляющих современного периода – «культуры развлечения» и «культуры просвещения», сформулированный К. Э. Разлоговым [10. С. 9], который проясняет тенденции в условиях новых информационных технологий, ощутимо затрагивающих основополагающие каноны спектра культурной практики.

Вместе с тем в профессиональном сообществе присутствует мнение, что к практике научно-исследовательских работ относится определённый набор компетенций, центральными из которых являются теоретические исследования, а также личное или групповое участие в федеральных или региональных проектах общенационального значения.

Однако существует и иное толкование научно-исследовательской деятельности библиотеки, согласно которому в регионах к ней относят анализ текущей деятельности, методический мониторинг, в том числе разработку концептуальных основ подготовки проводимых мероприятий, разнообразных выставок, деятельность библиотеки в историче-

ской ретроспективе, создание предметоведческих музеев (музея книги, мемориальных залов, архивных работ), формирование и поддержание различного рода ресурсов (книг, газет, разнообразных статей). По мнению Э. Р. Сукиасяна, «к этому же комплексу относят два системно связанных направления: издательскую деятельность и проведение мероприятий по повышению квалификации сотрудников» [11. С. 72].

В реалиях действующей культурной политики в российской действительности объектом научной деятельности рассматриваемых институций остаётся библиография во всех её составляющих, но с применением технологических особенностей современного периода. При этом в библиотечном сообществе активно развивается точка зрения, в соответствии с которой «...объектом библиотечных исследований является библиотечный процесс. Однако анализ авторефератов выявил, что в качестве объекта иногда предлагаются процессы и явления, которые по своей природе не являются библиотечными» [12. С. 5].

Полагаем, что это наиболее закономерное определение. В соответствии с ним становится ясным, насколько можно судить о деятельности большинства центральных библиотек региона по публикациям.

В Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края научно-исследовательская деятельность имеет внушительную по времени и результатам историю. Она заложена выпускниками ведущих вузов культуры страны, прибывших по распределению на работу в край, в годы хрущёвской оттепели. В творческой жизни коллектива и ныне участие в исследовательских программах рассматривается как необходимый компонент должностных обязанностей.

Тематика исследований библиотечной проблематики в Государственной универсальной научной библиотеке традиционна для культурного пространства страны. Обозначим лишь некоторые направления последних лет: выявление в фонде библиотеки книг, изданных в России в 1918–1926 гг. для включения в Сводный каталог русской книги 1918–1926 гг.; выявление, изучение и научное описание рукописей из Юдинского собрания; идентификация изданий кирилловской печати XVII–XIX вв. в фонде ЦГБ Канска; выявление и анализ инновационного

опыта обслуживания пользователей библиотек в удалённом режиме; анализ краеведческой составляющей сайтов муниципальных библиотек Красноярского края; анализ кадрового потенциала библиотечной деятельности.

Обобщение практики прошедших десятилетий позволяет сформулировать предположение о том, что научный компонент в деятельности ЦРБ края имеет закономерность индивидуального развития и одновременно необходимость действий в проверенных устоявшихся общенациональных форматах. Основание этого заключения – масштабные особенности территории, в которой функционирует свыше 1 200 библиотек. Отдельные из них дислоцируются удалённо от центра и имеют национально-культурный компонент в работе.

Обозначенные территориальные особенности региона определили необходимость применения комплексного подхода к изучению, разработке и внедрению не только методического обеспечения деятельности культурного процесса, но и созданию системы по исследованию и осмыслению, проектированию и внедрению библиотечного процесса, а также наблюдению за ним.

Анализ публикаций сотрудников Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края выявил тенденцию к сокращению работ, описывающих событийный ряд, знакомящих с названиями новых изданий фонда; методологических работ в области сервисных услуг и привлечения читателей. Их замещают работы теоретического осмысления процессов, имеющих актуальность в настоящее время. В тематический перечень входят вопросы не только научно-теоретических проблем включённости в практику электронных ресурсов, но и межрегионального взаимодействия в рамках проекта «Енисейская Сибирь», социально-культурной деятельности, психологии и педагогики.

Анализ публикационной активности специалистов библиотеки, представленный в РИНЦ в научной электронной библиотеке eLibrary.ru, показывает эффективность научно-исследовательской работы её сотрудников: растут число публикаций и суммарное число цитирований. Динамика публикационной активности за последние три года представлена в таблице (дата обновления показателей организации: 10.08.2021).

Показатель	2019	2020	2021
Общее число публикаций на eLibrary.ru	98	109	147
Суммарное число цитирований на eLibrary.ru	41	57	64

Новые мотивации к корректировке тематической направленности научной деятельности обусловлены двумя обстоятельствами современной действительности. Одним из них является национальный проект «Культура», вторым – ситуация, связанная с вирусом COVID-19, которая внесла изменения в плановый ход деятельности учреждений. Если пандемия, снизившая нагрузки на библиотечных работников, явилась своеобразным фактором стимуляции исследовательской работы, то участие в проекте потребовало углубления и осмысления видов и технологии деятельности библиотек в современных условиях с учётом культурологии, психологии.

Перечисленные факторы подтверждают необходимость рассмотрения изменения статуса научной деятельности библиотек, обозначенной в работах авторов Л. Н. Тихоновой [3], Е. Н. Кубряк [8], с которыми трудно не согласиться.

С нашей точки зрения, в региональной практике предстоит не только осмыслить научно-исследовательский процесс в библиотеке, но и спроектировать, ввести в практику содержание, соответствующее реалиям современного культурного процесса в целом. Сигналом к этому служит организация конкурса исследовательских работ библиотечной тематики.

Подтверждением качества научной работы центральной библиотеки Красноярского края являются и итоги Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению 2021 г.; в номинации «Лучшая научная работа региональных библиотек» победителем признана работа библиотекаря отдела редких книг и книговедения Александры Борисовны Шиндиной.

ЦРБ стремительно меняют содержание и формы работы, обеспечивающие их включённость в практику. Есть все основания для того, чтобы они стали научной лабораторией гуманитарной проблематики, в настоящее время так необходимой для регионального культурного процесса.

Список источников

1. **О мерах** по улучшению деятельности областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек РСФСР: Приказ Министерства культуры РСФСР от 28 июля 1965 г. № 636 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6275.htm (дата обращения: 09.02.2022).
2. **О типовом** уставе и примерной структуре государственной республиканской (АССР), краевой областной универсальной научной библиотеки: Приказ Министерства культуры РСФСР от 4 февраля 1983 г. № 56 // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_11451.htm (дата обращения: 09.02.2022).
3. **Тихонова Л. Н.** Научно-исследовательская работа библиотеки: славное прошлое, беспросветное настоящее, туманное будущее: [выступление на Международной конференции «Румянцевские чтения – 2011»] // Библиотековедение. 2011. № 5. С. 19–23.
4. **Лодыгина П. А.** Научная работа в центральных библиотеках субъектов РФ: правовые основы, формы организации, ключевые проблемы // Библиотековедение. 2020. № 3. С. 231–242.
5. **Стратегия** развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства № 608-р от 13.03.2021 г. // Собрание законодательства. 2021. № 12. Ст. 2072.
6. **Устав** Краевого государственного автономного учреждения культуры Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края : [утверждён приказом Министерства культуры Красноярского края от 14 августа 2018 г. № 274] // Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. URL: https://www.kraslib.ru/doc/office/ustav2018_1.pdf (дата обращения: 09.02.2022).
7. **Варганова Г. В.** Исследовательский кластер как средство повышения библиотечно-информационной деятельности в регионе // Библиосфера. 2013. № 2. С. 7–11.
8. **Кубряк Е. Н.** Развитие научно-исследовательской деятельности: предложения центральных региональных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2009. № 5. С. 5–18.

9. **Научные** исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина; ответственный редактор А. Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
10. **Разлогов К. Э.** Как «культура развлечений» вытеснила «культуру просвещения» и к чему это может привести // Культура. 2021. № 6 (24.06). С. 9.
11. **Сукиасян Э. Р.** Деятельность, структура и система управления современной библиотеки. Ч. 1. Направления деятельности библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2015. № 10. С. 67–74.
12. **Ванеев А. Н., Крейденко В. С.** Об объекте и предмете библиотечных исследований // Библиосфера. 2009. № 3. С. 3–6.
13. **Фирсов В. Р., Лодыгина П. А.** Научно-исследовательская работа в библиотеках: современное состояние, проблемы // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек: материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г.) / составители И. А. Трушина, Н. Ю. Кузина ; Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека. Санкт-Петербург : РНБ, 2021. С. 73–81.
14. **Фирсов В. Р.** Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек // Библиотечное дело. 2019. Т. 68. № 2. С. 119–129.
15. **Лодыгина П. А.** Научно-издательская деятельность центральных библиотек субъектов РФ // Библиотечное дело. 2020. № 20 (374). С. 21–23.
16. **Якуба Т. Ю.** Формирование государственного задания на научные исследования в Дальневосточной государственной научной библиотеке // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек: материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г.) / составители И. А. Трушина, Н. Ю. Кузина; Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека. Санкт-Петербург : РНБ, 2021. С. 82–87.
17. **Самарин А. Ю.** Научные, образовательные, издательские проекты РГБ для развития библиотечной отрасли // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г.) / составители И. А. Трушина, Н. Ю. Кузина; Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека. Санкт-Петербург : РНБ, 2021. С. 67–72.
18. **Аркадьева В. Ю.** Краеведческий календарь «Астраханский край: события и даты» как одно из направлений научно-исследовательской деятельности библиотеки // Библиотечное дело. 2018. № 13. С. 13–14.

References

1. **O merakh** po uluchsheniui deiatel'nosti oblastny'kh, kraevy'kh, respublikanskikh (ASSR) bibliotek RSFSR: Prikaz Ministerstva kul'tury` RSFSR ot 28 iul'ia 1965 g. № 636 // Biblioteka normativno-pravovy'kh aktov Soiuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6275.htm (data obrashcheniia: 09.02.2022).
2. **O tipovom** ustave i primernoi` strukture gosudarstvennoi` respublikanskoii` (ASSR), kraevoi` oblastnoi` universal'noi` nauchnoi` biblioteki: Prikaz Ministerstva kul'tury` RSFSR ot 4 fevral'ia 1983 g. № 56 // Biblioteka normativno-pravovy'kh aktov Soiuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_11451.htm (data obrashcheniia: 09.02.2022).
3. **Tihonova L. N.** Nauchno-issledovatel'skaia rabota biblioteki: slavnoe proshloe, besprosvetnoe nastoiashchee, tumanno budushchee: [vy'stuplenie na Mezhdunarodnoi` konferentsii «Rumiantsevskie chteniia – 2011»] // Bibliotekovedenie. 2011. № 5. S. 19–23.
4. **Lodygina P. A.** Nauchnaia rabota v central'ny'kh bibliotekakh sub`ektov RF: pravovy'e osnovy`, formy` organizatscii, cluichevy'e problemy` // Bibliotekovedenie. 2020. № 3. S. 231–242.
5. **Strategiia** razvitiia bibliotechnogo dela v Rossii`scoi` Federatscii do 2030 goda: Rasporiazhenie Pravitel'stva № 608-r ot 13.03.2021 g. // Sobranie zakonodatel'stva. 2021. № 12. St. 2072.
6. **Ustav** Kraevogo gosudarstvennogo avtonomnogo uchrezhdeniia kul'tury` Gosudarstvennoi` universal'noi` nauchnoi` biblioteki Krasnoiarskogo kraia : [utverzhdyon prikazom Ministerstva kul'tury` Krasnoiarskogo kraia ot 14 avgusta 2018 g. № 274] // Gosudarstvennaia universal'naia nauchnaia biblioteka Krasnoiarskogo kraia. URL: https://www.kraslib.ru/doc/office/ustav2018_1.pdf (data obrashcheniia: 09.02.2022).
7. **Varganova G. V.** Issledovatel'skii` cluster kak sredstvo povy'sheniia bibliotechno-informatsionnoi` deiatel'nosti v regione // Bibliosfera. 2013. № 2. S. 7–11.
8. **Kubriak E. N.** Razvitie nauchno-issledovatel'skoi` deiatel'nosti: predlozheniia central'ny'kh regional'ny'kh bibliotek // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2009. № 5. S. 5–18.
9. **Nauchny'e** issledovaniia v bibliotekakh: tematika, organizatsiia, predstavlenie rezul'tatov : monografiia / Rossijskaia gosudarstvennaia biblioteka, Rossijskaia natsional'naia biblioteka, Prezidentskaia biblioteka im. B. N. El'tcina; otvetstvennyi` redaktor A. Iu. Samarin. Moskva : Pashkov dom, 2021. 323 s.
10. **Razlogov K. E`.** Kak «kul'tura razvlechenii`» vy`tesnila «kul'turu prosveshcheniia» i k chemu e`to mozhnet privesti // Kul'tura. 2021. № 6 (24.06). S. 9.
11. **Sukiasian E`. R.** Deiatel'nost', struktura i sistema upravleniia sovremennoi` biblioteki. Ch. 1. Napravleniia deiatel'nosti biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 10. S. 67–74.
12. **Vaneev A. N., Kreidenko V. S.** Ob ob`ekte i predmete bibliotekovedcheskikh issledovaniui` // Bibliosfera. 2009. № 3. S. 3–6.

13. **Firsov V. R., Lodygina P. A.** Nauchno-issledovatel'skaia rabota v bibliotekakh: sovremennoe sostoianie, problemy' / Bibliotechnaia professiia i nauchno-obrazovatel'naia rabota bibliotek: materialy' Ezhegodnogo soveshchaniia rukovoditelei' federal'nykh i central'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Sankt-Peterburg, 11–12 noiabria 2020 g.) / sostaviteli I. A. Trushina, N. Iu. Kuzina; Rossii'skaia natsional'naia biblioteka, Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka. Sankt-Peterburg : RNB, 2021. S. 73–81.
14. **Firsov V. R.** Opyt i problemy' povysheniia effektivnosti nauchnoi' deiatel'nosti natsional'nykh bibliotek // Bibliotekovedenie. 2019. T. 68. № 2. S. 119–129.
15. **Lodygina P. A.** Nauchno-izdatel'skaia deiatel'nost' central'nykh bibliotek sub`ektov RF // Bibliotechnoe delo. 2020. № 20 (374). S. 21–23.
16. **Iakuba T. Iu.** Formirovanie gosudarstvennogo zadaniia na nauchny'e issledovaniia v Dal'nevostochnoi' gosudarstvennoi' nauchnoi' biblioteke // Bibliotechnaia professiia i nauchno-obrazovatel'naia rabota bibliotek: materialy' Ezhegodnogo soveshchaniia rukovoditelei' federal'nykh i central'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Sankt-Peterburg, 11–12 noiabria 2020 g.) / sostaviteli I. A. Trushina, N. Iu. Kuzina; Rossii'skaia natsional'naia biblioteka, Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka. Sankt-Peterburg : RNB, 2021. S. 82–87.
17. **Samarin A. Iu.** Nauchny'e, obrazovatel'ny'e, izdatel'skie proekty` RGB dlia razvitiia bibliotечноi` otrasli // Bibliotechnaia professiia i nauchno-obrazovatel'naia rabota bibliotek : materialy' Ezhegodnogo soveshchaniia rukovoditelei' federal'nykh i central'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Sankt-Peterburg, 11–12 noiabria 2020 g.) / sostaviteli I. A. Trushina, N. Iu. Kuzina; Rossii'skaia natsional'naia biblioteka, Rossii'skaia gosudarstvennaia biblioteka. Sankt-Peterburg : RNB, 2021. S. 67–72.
18. **Arkad'eva V. Iu.** Kraevedcheskii` kalendar` «Astrahanskii` kraj` : sobyt'ia i daty`» kak odno iz napravlenii` nauchno-issledovatel'skoi` deiatel'nosti biblioteki // Bibliotechnoe delo. 2018. № 13. S. 13–14.

Информация об авторах / Information about the authors

Андруненко Оксана Владимировна – заместитель директора по библиотечной работе Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Красноярск, Российская Федерация
andronenko@kraslib.ru

Рукша Геннадий Леонидович – канд. пед. наук, профессор, главный библиотекарь отдела электронных ресурсов и справочно-библиографического обслуживания Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Красноярск, Российская Федерация
ibo@kraslib.ru

Oksana V. Andronenko – Deputy Director for Library Operations, State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russian Federation
andronenko@kraslib.ru

Gennady L. Ruksha – Cand. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Librarian, Department for Electronic Resources and Reference Services State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russian Federation
ibo@kraslib.ru