

ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ

УДК 022.4;025.2;025.7/9+002.1-028.27+002.1-021.341
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН)

Ю. Б. Евдокименкова¹, Н. О. Соболева²

^{1, 2}*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация, library.ioc@mail.ru*

Аннотация. Рассмотрено хранение диссертаций отечественных учёных в фондах библиотек научно-исследовательских институтов Российской академии наук (РАН). Часть диссертаций представлена работами периода Российской империи, защищёнными до 1918 г., и находится в общем хранении. Рукописи диссертационных исследований с 1934 г. до настоящего времени выделены в отдельный фонд, в него также включены авторефераты с 1950 г. Ввиду того, что диссертация передавалась на хранение в организацию, в которой происходила защита, собрание включает работы, выполненные в разных учреждениях. Для рукописей 1930–1940-х гг. это может быть единственным местом хранения, так как фонд диссертаций РГБ был создан после 1944 г. Диссертации обладают не только информационной значимостью, они являются ценным материалом по истории отечественной науки, отражают этапы развития общества того времени, демонстрируют коммуникации между научными организациями, преемственность научных школ, имеют мемориальное значение. Важная задача библиотек состоит в сохранении этой формы научного наследия страны, обеспечении доступности информации о наличии диссертаций путём раскрытия её в электронных каталогах и оцифровке полных текстов работ советского периода.

Ключевые слова: учёная степень, диссертация, научное наследие, редкое издание, оцифровка, библиотечный фонд

Для цитирования: Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О. Диссертации как значимый объект научного наследия: проблемы хранения и доступности (на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН) / Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 69–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

COLLECTION MANAGEMENT, DEVELOPMENT AND PRESERVATION

UDC 022.4;025.2;025.7/9+002.1-028.27+002.1-021.341
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Dissertations as important scientific legacy: Preservation and access (the case study of the Library of N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences)

Yulia B. Evdokimenkova¹ and Natalya O. Soboлева²

^{1,2}*Library for Natural Sciences, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation, library.ioc@mail.ru*

Abstract. The authors discuss the preservation of dissertations by national scientists in the libraries of the Russian Academy of Sciences (RAS) research institutions. A share of theses defended in the Russian Empire before 1918 makes the part of the general collection. Since 1934, the scholarly manuscripts have been spun off into a separate collection, since 1950, along with theses abstracts. The dissertations were transferred to the organizations where they were defended, therefore the collection comprises the works accomplished in different institutions. This could be the only location for the manuscripts of 1930–40s, as the Dissertation Collection of the Russian State Library was established after 1944. The authors argue that apart from their information value, the dissertations make the valuable source on the history of national science and society, demonstrate communications between academic organizations and continuity of scholar

schools, and are of great memorial value. The mission of libraries is to preserve the scholar legacy of this country and to support accessibility of information on dissertations through e-catalogs and digitizing full texts of the Soviet-era theses.

Keywords: scholastic degree, dissertation, scientific heritage, rare publication, digitization, library collection

Cite: Evdokimenkova Yu. B., Soboleva N. O. Dissertations as important scientific legacy: Preservation and access (the case study of the Library of N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 1. P. 69–84. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-69-84>

Именной указ императора Александра I «Об устройстве училищ» 1803 г. положил начало официальной истории присуждения учёных степеней в России [1]. Порядок их получения регламентировался университетскими уставами и специальными положениями об испытаниях на учёные степени. По положению 1819 г. учёные степени ранжировались следующим образом: «действительный студент – кандидат – магистр – доктор» [2]. В 1884 г. иерархическая система стала двухступенчатой: «магистр – доктор» [3]. Соискатель проходил через серьёзную процедуру магистерских и докторских экзаменов, на которых должен был показать глубокие знания в области науки. Итоговым испытанием являлась защита квалификационной работы – диссертации. В 1864 г. диссертация была определена как печатная работа [4]. В течение многих лет складывались традиции её написания и оформления. Эволюция диссертационного исследования развивалась в направлении повышения роли значимости результатов и личного вклада автора в работу. Диссертация в области естественных наук должна была содержать существенное количество собственных экспериментальных результатов. При успешной защите соискателю присуждалась учёная степень. Это не только признавало заслуги автора в отдельной области науки, но и давало возможность занимать определённую должность и иметь высокий статус в обществе. Впервые в 1835 г. Университетский устав предписывал назначение профессорами только лиц, имеющих степень доктора того факультета, к которому принадлежит кафедра, а

адъюнктам (доцентам) надлежало иметь степень магистра. Удостоенные учёных степеней утверждались при поступлении на гражданскую службу в следующих классах: доктор в VIII, магистр в IX, кандидат в X [5].

После Октябрьской революции 1917 г. Совет Народных Комиссаров (СНК) декретом от 1 октября 1918 г. упразднил учёные степени [6]. Это привело к снижению уровня преподавания в вузах и другим негативным последствиям для науки и образования. В 1925 г. в СССР был введён институт аспирантуры, в котором предполагалась публичная защита научной работы на совете факультета. Постановлением СНК от 13 января 1934 г. № 79 «Об учёных степенях и званиях» вводилось две степени: кандидата наук и доктора наук [7]. В том же году был утверждён список вузов и НИИ, в которых разрешалась защита кандидатских и докторских диссертаций – первоначально таких было всего 75. В 1938 г. был утверждён перечень отраслей наук, по тематике которых проводились защиты. Тогда же право присуждения учёных степеней было окончательно передано Высшей аттестационной комиссии (ВАК), которая с 1945 г. стала выдавать для защитивших диссертации дипломы единого образца [8].

Существует несколько крупных работ последних лет, посвящённых истории присуждения учёных степеней в России в дореволюционный период, развитию разрядов наук в университетах, восстановлению и совершенствованию системы подготовки и аттестации научных кадров в СССР после 1934 г. [9–12]. Не касаясь процедуры защиты, в настоящей работе рассмотрим диссертацию как печатное издание или рукопись, являющиеся объектами хранения в фондах библиотек. В соотношении с историческими событиями условно массив диссертаций можно разделить на две части. Первая – работы, выполненные до 1918 г., вторая – диссертации советского периода после 1934 г. до настоящего времени. Последняя, как правило, выделяется в библиотеках и научных архивах в специальный фонд, а работы времён Российской империи, если и присутствуют в фондах библиотек, чаще всего в отдельное хранение не выделены и даже не отнесены к типу изданий «диссертация». При этом в крупных научных библиотеках количество таких изданий может быть значительным. Мы рассмотрим фонд диссертаций академического института на примере библиотеки Института органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН (ИОХ РАН).

Одним из видных учёных, изучавших отечественные диссертации, является Г. Г. Кричевский. Его многолетний труд был посвящён в том числе сбору информации о диссертациях, защищённых в университетах Российской империи на юридических, историко-филологических и физико-математических факультетах [13]. По его данным, в период с 1805 по 1919 г. таких работ было 2 939. Наибольшее количество приходилось на физико-математические факультеты (44,5%), лидером среди учреждений являлся Санкт-Петербургский университет (31,2%). Здесь защищались работы на степень магистра и доктора по 11 разрядам науки (по Положению 1864 г.). Наиболее многочисленными были диссертации по разряду «Химия» – 246 [14].

Положение об учёных степенях 1864 г. предписывало предварительную публикацию магистерской и докторской диссертаций. Печаталась она либо за счёт личных средств автора в виде монографии, либо размещалась в официальных печатных органах университетов или научных журналах как отдельный оттиск или приложение к нему. Так, диссертации по химии публиковались в «Горном журнале», «Учёных записках Императорского Московского Университета», «Учёных записках Казанского университета», «Известиях Томского Технологического Института», «Записках Новороссийского Университета», «Известиях Императорского Московского Технического Училища», «Трудах Общества Естествоиспытателей при Императорском Юрьевском Университете» и др. Тираж составлял от 100 до 300 экз.

Необходимо отметить различия в диссертационных работах в России и за рубежом. Отечественная диссертация в естественных науках представляла значимый труд в определённой области, состоящий из теоретической части и результатов экспериментальных исследований автора с их обсуждением, в напечатанном виде это была монография. Зарубежная диссертация имела меньший объём (обычно около 50 страниц) и более простую процедуру защиты. Поэтому в библиотеке Немецкого химического общества русские диссертации хранились в отделе «Учебники и монографии», а европейские – «Брошюры, диссертации» [15].

Объём рукописи, её структура и способ изложения материала не регламентировались, обязательные элементы и шаблонная форма складывались постепенно. Обычно объём магистерской диссертации

по химии составлял около ста страниц, докторские достигали и двухсот. Титульный лист сообщал название исследования, автора, место печати. Указание на то, что это «исследование» или «рассуждение» на соискание учёной степени было не всегда, поэтому монография до 1917 г. издания вполне может оказаться диссертацией автора. Иногда титульный лист диссертационного сочинения, а также «Положения» и «Выводы» сопровождалось переводом на иностранный язык – немецкий или французский.

Предположительно, часть печатных экземпляров поступала в продажу, часть передавалась факультету по месту защиты и некоторое количество преподносилось автором в дар коллегам, о чём свидетельствуют дарственные надписи на экземплярах (рис. 1, 2).

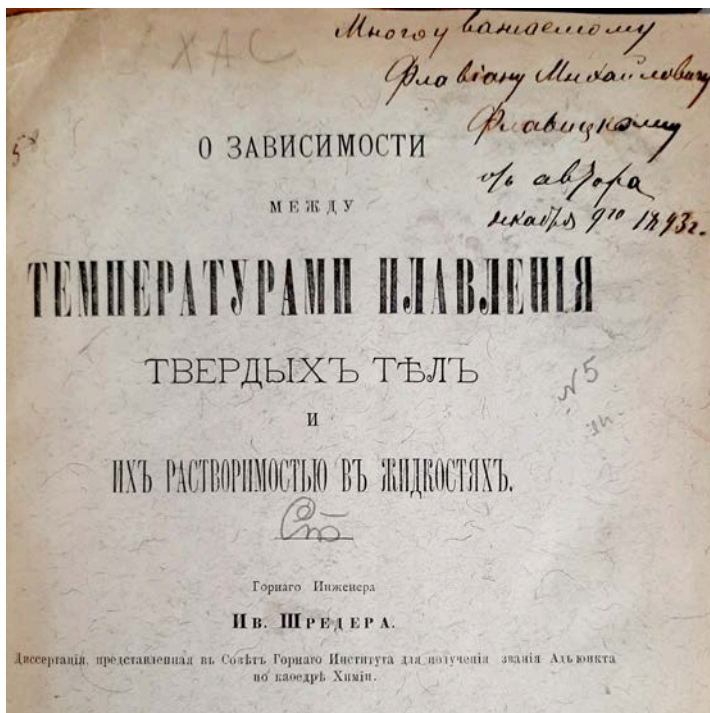
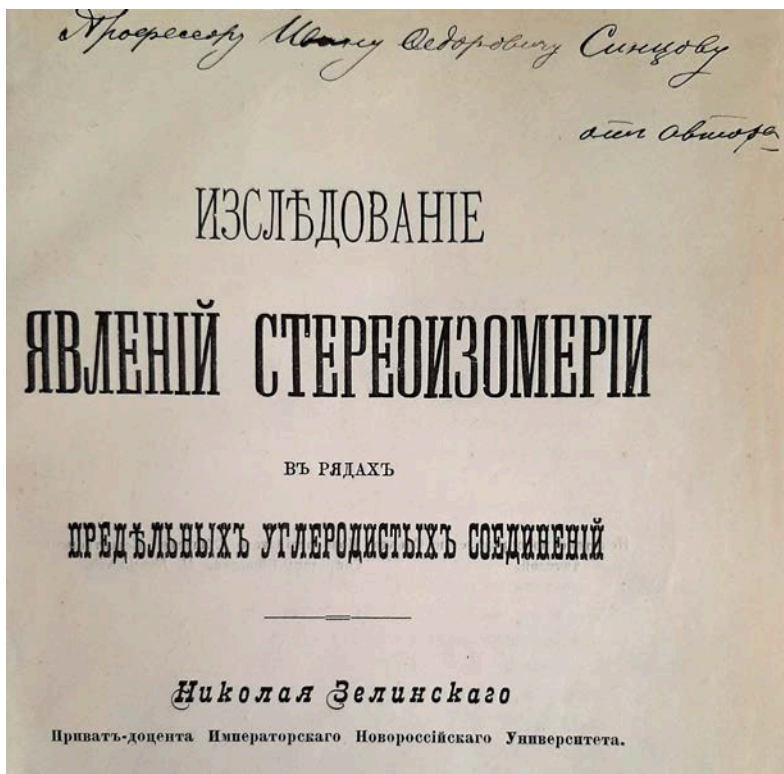


Рис. 1. Диссертация И. Шредера с дарственной надписью профессору Казанского университета, члену-корреспонденту Академии наук Ф. М. Флавицкому



**Рис. 2. Докторская диссертация Н. Д. Зелинского
с дарственной надписью профессору
Новороссійскаго университета И. Ф. Синцову**

В Московском университете в 1871 г. по решению Совета университета была создана Библиотечная комиссия, призванная контролировать работу библиотеки и поддерживать связь с руководством университета. В неё входили по два представителя от каждого факультета. Тогда же был утверждён список учреждений, которым Московский университет рассылал представленные к защите диссертации. Комиссия добилась, чтобы диссертанты предоставляли два экземпляра диссертаций для университетской библиотеки [16]. В регулярных отчётах библиотеки Русского Химического общества присутствовала информация о количестве диссертаций, поступивших за год. В апреле 1904 г.

вышел указ «О том, чтобы русские университеты обменивались для университетских библиотек диссертациями, представляемыми для соискания степени магистра и доктора» [17].

Более 70 диссертаций находилось в личной библиотеке академика А. Е. Чичибабина, которая легла в основу фондов для создания библиотеки ИОХ РАН. Некоторые экземпляры сохранились до настоящего времени. Это исследования выдающихся русских химиков Д. И. Менделеева, Н. Д. Зелинского, А. Е. Арбузова, А. Е. Чичибабина, Н. М. Кижнера, Н. А. Прилежаева, П. П. Шорыгина, В. Кистяковского. Некоторые имеют дарственные надписи авторов. Среди них и зарубежное издание – диссертация Анны Герценштейн, подаренная Чичибабину и представленная к защите в Университете Цюриха. Эту работу можно считать частью русского научного наследия. Женщины в Российской империи не имели доступа к высшему образованию и возможности получать учёную степень, для этого им приходилось уезжать в европейский университет.

Диссертации этого периода являются важной частью культурного наследия страны, к сожалению, лишь немногие оцифрованы и доступны в электронных библиотеках (ГПНТБ России, «Научное наследие России», РГБ, НЭБ). Труды выдающихся русских химиков были переизданы в советское время, в состав «Избранных трудов» вошли и их диссертации, но в некоторых случаях тексты приведены не в оригинале, а в современной научной редакции [18].

Фонды диссертаций советского периода начали формироваться после 1934 г. Согласно положению 1938 г. [12] диссертация должна была быть напечатана типографическим образом или на пишущей машинке, в трёх экземплярах с чётким оформлением всех приложений, без помарок с собственноручной подписью соискателя; в качестве текста диссертации соискатель мог представить не только опубликованные и неопубликованные научные работы, но и текст опубликованного высококачественного учебника. На титульном листе диссертации должно быть указано, при каком учреждении выполнена диссертация, в кандидатской работе – кто был научным руководителем. Один экземпляр диссертационной работы следовало передавать в библиотеку института для всеобщего ознакомления. Чаще всего он оставался там на хранении. Постановлением ВАК при Министерстве высшего образо-

вания СССР от 11 октября 1948 г. был введён автореферат диссертации, который необходимо рассылать не позднее одного месяца до защиты заинтересованным лицам в количестве ста экземпляров. Первый автореферат в фонде ИОХ относится к 1950 г.

Диссертации хранились в институтских библиотеках по месту защиты, что не давало возможности учёным и специалистам страны ознакомиться со всеми научными достижениями, отражёнными в них. В 1944 г. приказом Всесоюзного комитета Высшей школы при СНК СССР в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина был сформирован Фонд докторских и кандидатских диссертаций. Он включал в себя все работы, защищённые на территории СССР (кроме работ по медицине и фармакологии). В настоящее время его объём превышает 1 млн экземпляров [19]. К сожалению, многие диссертации, защищённые в 1930–1940-х гг., отсутствуют в РГБ. Эти рукописи являются действительно редкими экземплярами, информация о месте их нахождения отсутствует, доступ к ним затруднён. В таблице приведено количество авторских экземпляров диссертаций за указанный период, хранящихся в библиотеке ИОХ, а также их распределение по месту исполнения и степени соискателя.

Диссертации 1937–1949 гг.

Год защиты	Количество работ	Выполнено в ИОХ	Кандидатских	Докторских
1937	1	–	1	–
1938	2	1	2	–
1939	3	3	2	1
1940	7	7	4	3
1941	4	2	3	1
1942	6	3	5	1
1943	3	1	3	–
1944	4	3	3	1
1945	3	–	2	1
1946	8	6	7	1
1947	11	7	6	5
1948	15	11	12	3
1949	20	16	17	3

Самая ранняя работа, хранящаяся в фонде, – кандидатская диссертация А. П. Салчинкина «К физико-химии тепловой денатурации протидов» – датирована 1937 г., выполнена в Воронеже. Предположительно, она могла поступить в фонд в 1944 г. с книгами Лаборатории белка. Первая кандидатская работа ИОХ защищена в 1938 г. В. И. Никитиным, автор – впоследствии доктор химических наук, учёный секретарь, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией ИОХ АН СССР (1935–1944), директор Института химии АН Таджикской ССР (1951–1970). В 1939 г. появляется первая докторская работа – А. М. Рубинштейна, посвящённая катализу в органической химии. Начало Великой Отечественной войны не могло не сказаться на количестве защит в 1941 г. Многие молодые учёные ушли на фронт (они указывают это в своих работах, которые завершат и защитят после возвращения или уже после окончания войны). Некоторый рост количества диссертаций наблюдался в 1942 г. – это, вероятно, работы, уже практически готовые к 1941 г., но их защита была отложена. Возможность провести её появилась в Казани во время эвакуации в 1942 г. Эти работы являются ярким примером самоотверженного труда советских учёных во время войны, когда в тяжёлых условиях не прекращались научные исследования. Следы того времени во многом заметны: листы бумаги разного цвета и качества, переплёты выполнены из простого картона. Тематика работ соответствует запросам военных лет. При этом библиографические списки достаточно обширные, нехватка научной литературы не ощущается, ведь библиотека ИОХ была эвакуирована вместе с институтом, да и Казанский университет имел собственную богатую библиотеку. Уже в послевоенный период (1946–1949 гг.) можно наблюдать закономерный рост работ, представленных к защите.

Как видно из таблицы, почти половина исследований выполнена в сторонних организациях, есть диссертации из учреждений Москвы – Всесоюзного научно-исследовательского фармацевтического института им. С. Орджоникидзе (ВНИХФИ), Научно-исследовательского кинофотоинститута (НИКФИ), Научно-исследовательского института органических полупродуктов и красителей (НИОПИК), Всесоюзного института экспериментальной медицины (ВИЭМ), а также НИИ других городов

(Иваново, Иркутск, Воронеж). С увеличением количества диссертационных советов в научных учреждениях страны такие диссертации будут поступать всё реже.

Объём печатной работы 1930–1940-х гг. на степень кандидата составляет примерно 70–100 страниц, список литературы даётся в конце, во многом сохраняются традиции оформления исследования, сложившиеся ещё в дореволюционной России. Титульный лист содержит название работы, фамилию автора, степень соискателя, год издания, место защиты. Чуть позже становится обязательным указание организации, где была подготовлена диссертация, ещё позже на титуле появляется фамилия научного руководителя. Структура изложения материала чаще классическая, но иногда она оформляется как монография, содержащая несколько глав, с отдельными списками литературы для каждой. Это встречается в докторских диссертациях.

Характерным для оформления работ этого периода является написание формул химических соединений, схем реакций, математических формул от руки чернилами, а также рукописный текст на латинице, вероятно, ввиду недоступности печатных машинок с латинским алфавитом. Рисунки – схемы приборов, графики, спектрограммы – чаще всего сделаны в виде фотографий и вклеены в рукопись. Также рисунки могли быть выполнены на миллиметровой бумаге или кальке и вклеены.

Объём цитирования в работах различается – от 19 источников и выше. Количество ссылок обычно около сотни, в докторских работах намного больше, но редко более двухсот. Тексты зарубежных патентов были малодоступны, поэтому их цитирование осуществлялось по реферативным изданиям Chemical Abstracts и Chemisches Zentralblatt.

В фонде присутствуют и работы без титульного листа, указания места и года защиты, это работы репрессированных учёных. По названию и фамилии автора удалось выяснить, что одна из них является кандидатской диссертацией Г. А. Разуваева, академика, основателя Института металлоорганической химии АН СССР (Нижний Новгород). Находясь в ссылке в Ухте, во время кратковременного визита в Москву в 1945 г. он защитил диссертацию в ИОХ АН СССР [20]. Ещё одна работа принадлежит Н. К. Юрашевскому, работавшему в ИОХ в 1938 г. [21]. До 1943 г. он заведовал Химической лабораторией отдела расти-

тельного сырья Ботанического института АН СССР, до 1951 г. отбывал ссылку в Ухте. Дату защиты установить не удалось, однако судя по тематике диссертации и статей, опубликованных им в научных журналах, вероятно, это был период 1938–1941 гг.

Среди диссертационных работ выдающихся советских химиков, хранящихся в библиотеке ИОХ, отметим диссертации академиков И. Н. Назарова, Г. А. Разуваева, Н. С. Зефирова, О. М. Нефедова, Ю. А. Овчинникова, В. А. Тартаковского, членов-корреспондентов И. В. Торгова, Б. М. Михайлова, Л. Д. Бергельсона, Н. И. Шуйкина, Г. И. Никишина, Э. П. Серебрякова, У. М. Джемилева, а также диссертации Я. Т. Эйдуса, А. А. Берлина, М. Ф. Шостаковского, А. Ф. Платэ, В. В. Перекалина, Д. В. Сокольского, А. А. Ахрема, С. А. Варданяна, С. Г. Мацюяна и др. Фонд диссертаций советского и российского периода в настоящее время составляет более 1 800 экз. Он полностью отражён в электронном каталоге библиотеки.

Заключение

Система аттестации научных кадров советского периода является преемницей системы, существовавшей в Российской империи. Каждый из периодов характеризовался определённой диссертационной культурой, но основные традиции и требования высокого уровня качества научных исследований сохраняются до настоящего времени. Основное внимание в публикациях по данной теме уделяется изучению процедур выполнения, написания и защиты диссертации. Работ, посвящённых изучению диссертации как печатного издания, практически нет.

Уже в XIX в. появляются локальные и государственные законодательные акты, определяющие научные библиотеки университетов и центральные библиотеки как места хранения диссертаций. Библиотеки научных обществ, как отечественных, так и зарубежных, также считали необходимым наличие в их фондах диссертаций. В 1944 г. создаётся фонд диссертаций ГБЛ (РГБ), являющийся национальным хранилищем рукописей отечественных диссертаций. Многие библиотеки НИУ РАН являются хранителями диссертаций. В их фондах могут находиться работы, защищённые в дореволюционной России и насчитывающие более ста лет. Они не выделены в особое хранение, в каталогах отсутствуют отметки о статусе такого издания как диссертационного иссле-

дования. Лишь незначительное количество оригиналов таких диссертаций оцифровано и доступно на сайтах РГБ, ГПНТБ России и некоторых других крупных библиотек, тогда как именно авторский текст бывает востребован для изучения истории науки, установления приоритета научного открытия и т. д. Их сохранение крайне важно, так как многие из них представляли собой исследования, на данный момент являющиеся классическими, они легли в основу современных научных школ или стали поворотными точками в дальнейшем развитии науки.

Библиотеки НИУ РАН хранят уникальные диссертации 1934–1944 гг. Малое количество существовавших экземпляров (не более четырёх), отсутствие данных о местах хранения, недоступность широкой аудитории – факторы, позволяющие отнести эти работы к редким. Важной задачей библиотек является выявление этих изданий, раскрытие информации о них в электронных каталогах, обеспечение сохранности, в том числе путём оцифровки.

Список источников

1. **Об устройстве** училищ // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXVII. 1802–1803. № 20597. Санкт-Петербург, 1830. С. 440.
2. **Положение** об испытаниях на учёные степени, Высочайше утверждённое 20 января 1819 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXXVI. № 27646. Санкт-Петербург, 1830. С. 36–42.
3. **Высочайше** утверждённый общий устав императорских российских университетов (23 августа 1884 г.) // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. 4. № 2404. Санкт-Петербург, 1887. С. 461.
4. **Положение** об испытаниях на звание действительного студента и на учёные степени от 4 января 1864 г. // Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения. Т. 3. 1850–1864. Санкт-Петербург : Тип. Императорской академии наук, 1867. С. 636–643.
5. **Общий** устав Императорских российских университетов // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. 1835. Т. X. Отд. 1. № 8337. Санкт-Петербург, 1836. С. 841–855.
6. **О некоторых** изменениях в составе и устройстве государственных учебных и высших учебных заведений Российской Республики // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. Ст. 789. Москва. 1942. С. 999–1000.

7. **Об учёных** степенях и званиях 13 января 1934 г. Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК № 12 от 14 января 1934 г.
8. **Корноухова Г. Г.** Деятельность Высшей аттестационной комиссии в довоенный период сталинизма // Вестник Томского государственного университета. История. 2016. № 6 (44). С. 18–28.
9. **Ловяникова Н. В.** История присуждения учёных степеней в Российской империи: Разработка и реализация отечественных программ научных исследований: дис. ... канд. ист. наук. Невинномысск, 2003. 289 с.
10. **Алеврас Н. Н.** Диссертационная культура как историографический концепт // Уральский исторический вестник. 2014. № 4 (45). С. 111–120.
11. **Вишленкова Е. А., Ильина К. А.** Об учёных степенях и о том, как диссертация в России обрела научную и практическую значимость // Новое литературное обозрение. 2013. Т. 122. № 4. С. 84–107.
12. **Мамонтова М. А.** Трансформация нормативной стороны «диссертационной культуры» в СССР в 1930–1970-е гг. // Мир историка : историографический сборник / В. П. Корзун (отв. ред.) и др. Омск : Издательство Омского государственного университета, 2014. Вып. 9. С. 146–175.
13. **Якушев А. Н., Кузнецов А. В.** История русской диссертации в исследованиях Г. Г. Кричевского // Библиотекосведение. 2007. № 5. С. 80–84.
14. **Кононова С. В., Якушев А. Н.** Развитие разрядов наук в университетах Российской империи // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 130–135.
15. **Bibliothek der Deutschen chemisches Gesellschaft.** Katalog No. XIX. 1903 // Berichte der Deutschen chemisches Gesellschaft. 1903. Bd. 36. S. 4921–4945.
16. **Научная библиотека МГУ им. М. В. Ломоносова:** история. URL: <http://nbmgu.ru/about/history/> (дата обращения: 26.06.2022).
17. **Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения.** 1901–1903. Санкт-Петербург, 1907. Т. 16. Ч. 1. С. 113–114.
18. **Евдокименкова Ю. Б., Соболева Н. О.** «Диссертационная культура» Российской империи: опыт российского химического сообщества // Вопросы истории естествознания и техники. 2021. Т. 42. № 2. С. 296–322.
19. **Кабанова Н. М.** Фонд диссертаций РГБ – научное и культурно-историческое наследие страны // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 44–55.
20. **Воспоминания об академике Григории Алексеевиче Разуваеве / РАН;** отв. ред. О. М. Нефедов. Москва : Наука, 1992. 351 с.
21. **Архив РАН.** Фонд 431. Дело 225. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/opis&guid=537AD947-E177-BC70-2041-FF354586B840&ida=1> (дата обращения: 26.06.2022).

References

1. **Ob ustroi`stve** uchilishch // Polnoe sobranie zakonov Rossii`skoi` imperii. Sobranie pervoe. T. XXVII. 1802–1803. № 20597. Sankt-Peterburg, 1830. S. 440.
2. **Polozhenie** ob ispy`taniakh na uchyony`e stepeni, Vy`sochai`she utverzhdyonnoe 20 ianvaria 1819 g. // Polnoe sobranie zakonov Rossii`skoi` imperii. Sobranie pervoe. T. XXXVI. № 27646. Sankt-Peterburg, 1830. S. 36–42.
3. **Vy`sochai`she** utverzhdyonny`i` obshchii` ustav imperatorskikh rossii`skikh universitetov (23 avgusta 1884 g.) // Polnoe sobranie zakonov Rossii`skoi` imperii. Sobranie tret`e. T. 4. № 2404. Sankt-Peterburg, 1887. S. 461.
4. **Polozhenie** ob ispy`taniakh na zvanie dei`stvitel`nogo studenta i na uchyony`e stepeni ot 4 ianvaria 1864 g. // Sbornik rasporyazhenii` po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniia. T. 3. 1850–1864. Sankt-Peterburg : Tip. Imperatorskoi` akademii nauk, 1867. S. 636–643.
5. **Obshchii`** ustav Imperatorskikh rossii`skikh universitetov // Polnoe sobranie zakonov Rossii`skoi` imperii. Sobranie vtoroe. 1835. T. KH. Otd. 1. № 8337. Sankt-Peterburg, 1836. S. 841–855.
6. **O nekotory`kh** izmeneniiakh v sostave i ustroi`stve gosudarstvenny`kh uchebny`kh i vy`sshikh uchebny`kh zavedenii` Rossii`skoi` Respubliki // Sobranie zakonov i rasporyazhenii` pravitel`stva za 1917–1918 gg. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR. St. 789. Moskva. 1942. S. 999–1000.
7. **Ob uchyony`kh** stepeniakh i zvaniakh 13 ianvaria 1934 g. Izvestiia TChIK Soiuz SSR i VTChIK № 12 ot 14 ianvaria 1934 g.
8. **Kornouhova G. G.** Deiatel`nost` By`sshei` attestatsionnoi` komissii v dovoenny`i` period stalinizma // Vestneyk Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriiia. 2016. № 6 (44). S. 18–28.
9. **Loviannikova N. V.** Istoriiia prisuzhdeniia uchyony`kh stepenei` v Rossii`skoi` imperii: Razrabotka i realizatsiia otechestvenny`kh programm nauchny`kh issledovani`i`: dis. ... kand. ist. nauk. Nevinnomy`ssk, 2003. 289 s.
10. **Alebras N. N.** Dissertatsionnaia kul`tura kak istoriograficheskii` kontsept // Ural`skii` istoricheskii` vestneyk. 2014. № 4 (45). S. 111–120.
11. **Vishlenkova E. A., Il`ina K. A.** Ob uchyony`kh stepeniakh i o tom, kak dissertatsiia v Rossii obretala nauchnuiu i prakticheskuiu znachimost` // Novoe literaturnoe obozrenie. 2013. T. 122. № 4. S. 84–107.
12. **Mamontova M. A.** Transformatsiia normativnoi` storony` «dissertatsionnoi` kul`tury» v SSSR v 1930–1970-e gg. // Mir istorika : istoriograficheskii` sbornik / V. P. Korzun (otv. red.) i dr. Omsk : Izdatel`stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014. Vy`p. 9. S. 146–175.
13. **Iakushev A. N., Kuznetsov A. V.** Istoriiia russkoi` dissertatsii v issledovani`iakh G. G. Krichevskogo // Bibliotekovedenie. 2007. № 5. S. 80–84.
14. **Kononova S. V., Iakushev A. N.** Razvitie razriadov nauk v universitetakh Rossii`skoi` imperii // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2010. № 4. S. 130–135.

15. **Bibliothek** der Deutschen chemisches Gesellschaft. Katalog No. XIX. 1903 // Berichte der Deutschen chemisches Gesellschaft. 1903. Bd. 36. S. 4921–4945.

16. **Nauchnaia** biblioteka MGU im. M. V. Lomonosova: istoriia. URL: <http://nbgmu.ru/about/history/> (data obrashcheniia: 26.06.2022).

17. **Sbornik** rasporiazhenii` po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniia. 1901–1903. Sankt-Peterburg, 1907. T. 16. Ch. 1. S. 113–114.

18. **Evdokimenkova Iu. B., Soboleva N. O.** «Dissertatsionnaia kul'tura» Rossii`skoi` imperii: opy`t rossii`skogo himicheskogo soobshchestva // Voprosy` istorii estestvoznaniia i tekhniki. 2021. T. 42. № 2. S. 296–322.

19. **Kabanova N. M.** Fond dissertatsii` RGB – nauchnoe i kul'turno-istoricheskoe nasledie strany` // Nauchny`e i tekhnicheskije biblioteki. 2017. № 8. S. 44–55.

20. **Vospominaniia** ob akademike Grigorii Alekseeviche Razuvaevе / RAN; otv. red. O. M. Nefedov. Moskva : Nauka, 1992. 351 s.

21. **Arhiv** RAN. Fond 431. Delo 225. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/opis&guid=537AD947-E177-BC70-2041-FF354586B840&ida=1> (data obrashcheniia: 26.06.2022).

Информация об авторах / Information about the authors

Евдокименкова Юлия Борисовна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
library.ioc@mail.ru

Соболева Наталья Олеговна – канд. хим. наук, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
library.ioc@mail.ru

Yulia B. Evdokimenkova – Cand. Sc. (Chemistry), Leading Researcher, Library for Natural Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
library.ioc@mail.ru

Natalya O. Soboleva – Cand. Sc. (Chemistry) Leading Researcher, Library for Natural Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
library.ioc@mail.ru