

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021(470)(091)+027.54(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-13-36>

Государственная научно-техническая и экономическая библиотека Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства РСФСР: создание и начало деятельности (1918–1919 гг.)

А. Л. Посадсков

*ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация,
AnisimovAO@spsl.nsc.ru*

Аннотация. Статья представляет собой исторический очерк о создании и раннем периоде деятельности в 1918–1919 гг. центральной научно-технической библиотеки России. В изучаемое время она носила название Государственная научно-техническая и экономическая библиотека (ГНТиЭБ) и входила в состав Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства РСФСР (ВСНХ). В дальнейшем, с 1927 по 1958 г., это крупнейшее библиотечное учреждение именовалось Государственной научной библиотекой. Она положила начало современным ГПНТБ России и ГПНТБ СО РАН.

В статье анализируется комплекс государственных и ведомственных решений, на основании которых была создана Библиотека, прослеживается сам процесс организации, освещается деятельность сотрудников ВСНХ, стоявших у истоков и собиравших её первоначальный фонд. Даются характеристики первым руководителям и работникам ГНТиЭБ (М. Л. Мильштейну, К. Ф. Гесселю, Н. Н. Орлову). Отмечается выдающийся вклад в устройство и налаживание работы Библиотеки бывшего секретаря В. И. Ленина Н. П. Горбунова (будущего советского академика).

Уделяется внимание истории начального формирования книжных фондов ГНТиЭБ, включения в её состав двух хорошо укомплектованных общественных библиотек – Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова (влившейся в структуру ГНТиЭБ вместе со специализированным библиотечным зданием) и Московской технической библиотеки, принадлежавшей Политехническому обществу.

Делается вывод о том, что усилия библиотекарей и учёных ВСНХ позволили организовать и поставить на ноги в самые сложные годы Гражданской войны первую центральную государственную научно-техническую библиотеку страны.

Ключевые слова: Государственная научно-техническая и экономическая библиотека Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства РСФСР, библиотечное дело, библиотека Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова, Московская техническая библиотека

Для цитирования: Посадсков А. Л. Государственная научно-техническая и экономическая библиотека Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства РСФСР: создание и начало деятельности (1918–1919 гг.) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 13–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-13-36>

LIBRARY HISTORY

UDC 021(470)(091)+027.54(091)

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-13-36>

The State Scientific Technical and Economic Library of the RSFSR Supreme Council of National Economy Sci-tech Department: The beginnings (1918–1919)

Alexander L. Posadskov

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation,
AnisimovAO@spsl.nsc.ru*

Abstract. The author reviews the history of Russian central sci-tech library in 1918-1919. During this period, the library was called The State Scientific Technical and Economic Library (SSTEL) and was part of the Sci-tech Department of the Supreme Council of National Economy of the Russian Soviet Federative Socialist Republic. Further, in 1927-1958, this largest library organization was

called The State Scientific Library. It became the foundation to the Russian National Public Library for Science and Technology and State Public Scientific & Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch.

The author analyzes the pool of the government and departmental solutions that laid the basis for the Library; he also describes organization process, and reviews personal contributions of librarians to the initial library organization and collection development. He characterizes the first SSTEEL leaders and librarians (M. L. Milshtein, Karl F. Gessel, Nikolay N. Orlov). In particular, he emphasizes the outstanding contribution by Nikolay P. Gorbunov (former assistant to Vladimir Lenin, later an academic).

At the initial stages, two well-stocked public libraries were merged into SSTEEL, namely the Society for Advancement of Experimental Sciences and Their Practical Applications named by H. S. Ledentsov (and its specialized library building) and Moscow Technical Library of the Polytechnic Society.

The author concludes that the efforts of librarians and scholars in the Supreme Council of National Economy made it possible to establish the central national sci-tech library and get it off the ground during the hardest years of the Civil War.

Keywords: State Scientific Technical and Economic Library of the Sci-tech Department of the RSFSR Supreme Council of National Economy, librarianship, Society for Advancement of Experimental Sciences and Their Practical Applications named by H. S. Ledentsov, Moscow Technical Library

Cite: Posadskov A. L. The State Scientific Technical and Economic Library of the RSFSR Supreme Council of National Economy Sci-tech Department: The beginnings (1918–1919) // Scientific and Technical Libraries. 2023. No. 2. P. 16–36. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-13-36>

Современное библиотечное дело России во многом определяется теми основами, которые были заложены столетие назад, когда революционные сдвиги в обществе позволили приступить к радикальной модернизации библиотечной среды. В частности, тогда формировалась структура государственных научно-технических библиотек – центральных универсальных, а затем отраслевых. У истоков этой тенденции стоял Высший Совет народного хозяйства, в системе которого выросла четвёртая по значению и авторитету библиотека бывшего СССР, долгие годы (до 1958 г.) носившая название Государственная научная

библиотека (ГНБ). Наследниками этой библиотеки являются ныне всем известные ГПНТБ России в Москве и ГПНТБ СО РАН в Новосибирске.

Настоящая статья посвящена раннему этапу истории ГНБ – её созданию и функционированию в условиях Гражданской войны. Знание прошлого никогда не бывает лишним, тем более если это прошлое насыщено событиями, именами и эмоциями.

ВСНХ РСФСР был учреждён в Петрограде в декабре 1917 г. как верховный орган руководства экономикой молодого советского государства. С созданием в конце 1922 г. Советского Союза ВСНХ был возведён в союзный статус и стал именоваться ВСНХ СССР.

Текущая работа по управлению немедленно потребовала от нового ведомства опоры на информационную базу. В Президиуме ВСНХ и его отделах стали стихийно накапливаться подсобные библиотеки из книг постоянного пользования. В начале 1918 г. Президиум ВСНХ национализировал ценную библиотеку бывшего Министерства торговли и промышленности, которая поначалу была передана Народному комиссариату торговли и промышленности, а после его упразднения оказалась бесхозной.

Протоколы заседаний Президиума ВСНХ в Петрограде рисуют картину создания библиотечного органа для обслуживания деятельности всего ведомства.

9 января 1918 г. Президиум принял решение «организовать объединённую библиотеку ВСНХ» [1. С. 33]. Следующий протокол (за 10 января 1918 г.) уточняет, что речь шла об объединении тех собраний книг, которые достались ВСНХ от упразднённых учреждений («библиотека ВСНХ») и библиотеки ликвидируемого Народного комиссариата торговли и промышленности [Там же. С. 34, 51]. 19 января Президиум постановляет «назначить библиотекаря ВСНХ», а известной большевичке В. Н. Яковлевой поручает организовать ремонт библиотечного помещения [Там же. С. 40]. Но на этом деятельность ВСНХ по созданию своей библиотеки в Петрограде прерывается. Из-за наступления немцев ВСНХ, следом за Совнаркомом, вынужден был спешно покинуть Петроград. Переезд в Москву состоялся 5–6 марта 1918 г., а затем библиотечная тема была отодвинута в ВСНХ на несколько месяцев. Согласно отчёту, Общая библиотека не успела получить по сметам ВСНХ на 1918 г. ни копейки [2. С. 24–25].

17 июня 1918 г. вопрос о создании библиотеки вновь появился в повестке заседания Президиума ВСНХ. В этот день заведующая Отделом экономических исследований М. Н. Смит-Фалькнер (одна из немногих женщин в руководстве ВСНХ) сделала доклад о работе своего отдела. Одним из главных вопросов, поднятых докладчицей, был вопрос о необходимости организации в составе ВСНХ фундаментальной библиотеки. Содержание и аргументация доклада М. Н. Смит-Фалькнер очевидны из записки, приложенной к протоколу заседания. Здесь говорится, что командированный в Петроград со специальными полномочиями от ВСНХ сотрудник Отдела экономических исследований Ю. В. Розенблат увидел, что «бывшая библиотека Министерства торговли и промышленности и другие ценные библиотеки по народно-хозяйственным вопросам находятся в состоянии отчаянного разрушения. Для спасения этих государственных сокровищ необходимы срочные меры». Развивая свою мысль, М. Н. Смит-Фалькнер резюмирует далее: «Так как право на государственную библиотеку по народному хозяйству принадлежит бесспорно Высшему Совету народного хозяйства и так как Отдел экономических исследований уже ведёт работу в данном направлении, то Отдел просит Президиум дать ему специальные полномочия для приведения в порядок и перевозки в Москву всей государственной библиотеки народного хозяйства». Приложены к докладу и краткие тезисы о мерах для «срочного разрешения библиотечного кризиса в ВСНХ», в которых определена суть предполагаемого: «1. Совету народного хозяйства необходима подручная библиотека по вопросам народного хозяйства; 2. Библиотека должна быть специальной, то есть исчерпывающей все вопросы народного хозяйства» [3. Л. 5–6].

Президиум ВСНХ 17 июня 1918 г. принял постановление создать «специальную библиотеку» своего ведомства, а точнее – провести в жизнь прежние (январские) решения о таковой библиотеке. Задача была возложена первоначально на того же Ю. В. Розенבלата, который, впрочем, участия в создании библиотеки не принял [4. Л. 168; 3. Л. 2]. На этот раз за постановлением последовали реальные дела по формированию нового библиотечного учреждения. День 17 июня 1918 г., таким образом, следует считать датой создания будущей Государственной научной библиотеки.

Вскоре в недрах ВСНХ нашёлся специалист, взявший на себя работу по организации Библиотеки, – сотрудник Отдела экономических исследований М. Л. Мильштейн. 28 июня 1918 г. он составил первый документ Библиотеки – проект её организации, с расчётом потребного количества помещений, штатной численности и т. п. [5. Л. 20–20 об.]. В деловой записке для Президиума ВСНХ М. Л. Мильштейн обозначил условия, которые необходимы для создания и нормального функционирования Библиотеки. По его предположениям, Библиотека должна находиться в том же здании, что и сам Президиум ВСНХ, в связи с повседневной необходимостью для сотрудников ведомства пользоваться её фондами. Помещение для библиотеки должно составлять не менее восьми отдельных комнат (в записке объясняется их функциональное предназначение, соответствующее логике производственных процессов). Штатную численность персонала М. Л. Мильштейн определял в восемь человек. Он намечал и ближайший план работы. По мнению Мильштейна, книжный фонд библиотеки бывшего Министерства промышленности и торговли являлся недостаточным для формирования библиотеки, так как его тематика была ограничена. Ставилась задача собрать, стянуть в Государственную библиотеку по народному хозяйству другие книжные собрания советских ведомств – как из системы ВСНХ, так и из других учреждений. Предполагался широкий охват печатной продукции профильной тематики. Здесь же, в этом своеобразном манифесте о создании Библиотеки, впервые прозвучала мысль о единении библиотечных фондов ВСНХ: в организации, по мысли автора записки, должна быть одна крупная библиотека, мелкие библиотечные собрания отдельных ведомств необходимо передать Государственной библиотеке.

5 июля 1918 г. М. Л. Мильштейн заполнил анкету и приступил к исполнению должности заведующего Библиотекой ВСНХ [6. Л. 95, 97]. О личности первого заведующего известно немного. Моисей Львович Мильштейн-Зорев (1876–?) обладал двумя качествами, полезными на посту руководителя библиотеки: во-первых, он был членом большевистской партии, а во-вторых, имел опыт библиотечной работы. Не окончив никакого учебного заведения, он, как и многие революционеры того времени, пополнял багаж знаний с помощью самообразования. В 1917 г. библиотекарь Мильштейн служил в Петрограде

в Главном экономическом комитете при Временном правительстве. В декабре 1917 г., с созданием ВСНХ, вместе с большинством служащих комитета перешёл на работу в это советское ведомство. Вместе с ВСНХ эвакуировался в марте 1918 г. в Москву и, будучи холостым и бездетным, жил во «Втором доме Советов», то есть в правительственном общежитии.

17 июля 1918 г. Президиум ВСНХ вновь поднял вопрос «О библиотеке при ВСНХ», постановил освободить Отдел экономических исследований от обязанности создать библиотеку и поручил ему подыскать специалиста по библиотечному делу для организации названной библиотеки [5. Л. 2, 5]. Последняя формулировка, по-видимому, просто легализовала деятельность М. Л. Мильштейна в должности руководителя библиотеки.

К планомерной работе Библиотека ВСНХ приступила 1 августа 1918 г., заняв ряд комнат в здании по ул. Маросейка, д. 1, – там же, где первое время размещались сам Президиум и аппарат ВСНХ. Из краткого отчёта, написанного М. Л. Мильштейном четыре месяца спустя, можно составить представление о первых шагах работы Библиотеки. Из Петрограда в Москву, по подсчётам Мильштейна, в разное время был эвакуирован «библиотечный материал» в количестве 7 тыс. томов (часть библиотеки Министерства торговли и промышленности и другие книги). Эти тома были разгружены из вагонов силами десяти служащих библиотеки и привезены на Маросейку. Но всё книжное собрание находилось «в хаотическом состоянии», и потому штат библиотекарей приступил «к детальной классификации и группировке и составлению каталога». К декабрю 1918 г. работа по составлению инвентарного каталога была закончена, и это дало возможность начать обслуживание сотрудников ВСНХ: при библиотеке была создана справочная комната-читальня с двумя прикрепленными к ней библиотекарями. Продолжалось составление алфавитного и систематического каталогов. Одновременно началось комплектование библиотеки «путём покупки необходимой литературы в книжных складах и у частных лиц». «Точно так же, – писал Мильштейн, – сотрудниками Библиотеки добывается различный печатный материал в государственных учреждениях». Продолжалась доставка различных партий книг, принадлежавших ВСНХ, из Петрограда. Мильштейн подчёркивал, что «при эва-

куации ВСНХ в Москву в Петрограде в распоряжении Совета народного хозяйства Северного района осталась библиотека Статистического отдела, а также склад изданий Министерства торговли и промышленности, откуда от времени до времени приходится эвакуировать в Москву библиотечный материал» [7. Л. 56–57]. Забегая вперёд, скажем, что сам М. Л. Мильштейн в 1918–1921 гг. неоднократно участвовал в этом вывозе книг из Петрограда в Москву, отправляясь в Северную столицу со специальными командировками [6. Л. 89, 91, 102, 103, 109]. И всё же большая часть книжных богатств бывшего Министерства торговли и промышленности так и оставалась в 1920-е гг. в Петрограде–Ленинграде.

Обо всём этом М. Л. Мильштейн писал 4 декабря 1918 г. в Совет народных комиссаров, обосновывая свою просьбу покрыть расходы по организации Библиотеки ВСНХ за счёт государственной дотации. Вместе с пояснительной запиской в Совнарком была подана смета расходов за август–ноябрь 1918 г. Рассмотрев документы Мильштейна, сметная комиссия Совнаркома несколько сократила запрашиваемую сумму. 28 декабря 1918 г. Совет народных комиссаров постановил: «Отпустить Высшему Совету народного хозяйства из средств государственного казначейства для общей библиотеки ВСНХ 55 750 рублей». Документ подписал председатель Совнаркома В. И. Ульянов (Ленин) [8. С. 339, 443–444; 7. Л. 37–40, 54–55]. 7 декабря 1918 г. газета «Известия ВЦИК» в разделе хроники впервые рассказала об организации библиотеки при ВСНХ и о порядке её работы [9].

Практически одновременно с первым библиотечным учреждением в структуре ВСНХ РСФСР создаётся центр руководства естественнонаучными и техническими исследованиями. 22 июня 1918 г. Президиум ВСНХ обсудил записку секретаря Совнаркома, будущего профессора и академика АН СССР Николая Петровича Горбунова (ближайшего помощника и любимца председателя Совнаркома В. И. Ленина) о необходимости создания в ВСНХ научного отдела. Признав нужность такого органа, Президиум уполномочил Н. П. Горбунова на его организацию [1. С. 163–164]. Через месяц, 19 июля 1918 г., Президиум ВСНХ создал в своей структуре Научно-технический отдел (НТО) во главе с Н. П. Горбуновым [Там же. С. 187–188].

Следует заметить, что Научно-технический отдел ВСНХ, бурно развивавшийся все последующие годы и вовлекавший в свой состав десятки отраслевых научно-исследовательских учреждений: институтов, отделов, лабораторий, студий, кабинетов, – рассматривался в тех условиях как определённая альтернатива Российской академии наук, оставшейся от прежнего времени. Академия наук до своей «советизации» в 1925 г. считалась в некотором смысле наследием царизма, общественной организацией с аморфными задачами, далёкими от нужд современности. Напротив, НТО ВСНХ воспринимался как государственная структура (где, между прочим, учёные получали немалое количество «академических» продовольственных пайков). В своей докладной записке в Президиум ВСНХ, обосновывая создание новой структуры, Н. П. Горбунов артикулировал именно эту точку зрения. Он писал, что «безусловно необходимым является учреждение в ВСНХ большого Научного отдела, своего рода Министерства прикладного знания» [10. С. 143]. В основу всей работы НТО и его многочисленных подразделений были положены актуальность тематики и практическая польза работ. Отделами, подотделами, комитетами и комиссиями ВСНХ ведали учёные с мировыми именами, академики, члены-корреспонденты и профессора: И. М. Губкин, П. П. Лазарев, С. В. Обручев, А. Н. Крылов, А. Ф. Иоффе, В. А. Стеклов, В. И. Вернадский, А. А. Белопольский, А. Н. Ляпунов и мн. др. Непосредственно в институтах НТО работали Н. С. Курнаков, С. А. Чаплыгин, А. Н. Туполев, Р. Л. Самойлович, А. П. Карпинский, А. Е. Ферсман, Д. Н. Прянишников и др. Интеллектуальный потенциал, собранный в Научно-техническом и других отделах ВСНХ, требовал адекватного информационного обеспечения развёртывавшихся научных работ.

Вопрос о формировании своей научной библиотеки был поднят на первом же (организационном) заседании Научно-технического отдела, проходившем 12 сентября 1918 г. под председательством Н. П. Горбунова. Определённого понимания, как осуществить эту задачу, ещё не было, и потому постановление по пункту № 6 «О библиотеке» выглядело предварительным. Было «решено обратиться ко всем научным и техническим учреждениям России с просьбой прислать в НТО все издания в области науки, техники и народного хозяйства, чтобы образовать возможно скорее библиотеку» [11. Л. 3б]. В своём докладе на заседании Н. П. Горбунов также говорил о необходимости создания

«большого склада, в котором была бы сосредоточена русская и иностранная литература по различным научным и техническим вопросам» [11. Л. 30].

Первые успехи, которых добилась к этому времени Центральная библиотека ВСНХ во главе с М. Л. Мильштейном, позволили взглянуть на данный вопрос по-иному. Вполне очевидным стало, что Научно-технический отдел может и должен опереться в своей работе на уже налаженную, функционирующую, а главное – единую для ВСНХ библиотеку.

3 октября 1918 г. Центральная библиотека ВСНХ, по докладу Н. П. Горбунова на заседании Президиума, была передана в ведение Научно-технического отдела с оговоркой: «чтобы в пользование и распоряжение Президиума и его отделов были предоставлены все необходимые им для справок и текущей работы книги и другие материалы» [1. С. 239]. Иными словами, переходя в распоряжение НТО, библиотека сохраняла характер центральной для всего аппарата ВСНХ. С этого времени она стала известна как Государственная научно-техническая и экономическая библиотека НТО ВСНХ.

Важнейшим этапом становления ГНТиЭБ стало приобретение ею библиотечного фонда и библиотечного здания так называемого Леденцовского общества, что также было связано с активной позицией Н. П. Горбунова.

Предыстория событий такова. 20 июня 1907 г. Московский окружной суд утвердил духовное завещание русского миллионера и патриота отечественной науки Христофора Семёновича Леденцова, согласно которому на оставленные им средства в Москве было создано Общество содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова. Общество, начавшее действовать в 1909 г., состояло при Московском университете и Московском техническом училище (получившем в советское время имя Н. Э. Баумана). В основу деятельности общества был положен «неприкосновенный капитал» в 100 тыс. рублей, размещённый Х. С. Леденцовым в банке под проценты. Эти проценты, составлявшие ежегодно крупную сумму, тратились на цели, указанные «русским Нобелем» Х. С. Леденцовым, а именно: «содействие изобретениям и усовершенствованиям в сфере техники»; «испытание на практике и приведение в жизнь научных и технических изобретений и усовершенствований» [12. С. 3–4].

За десятилетие своей дореволюционной деятельности Леденцовское общество превратилось в авторитетную общественную организацию, в рядах которой состоял цвет российской науки. В руководящие органы общества (совет и ревизионную комиссию) входили Н. Е. Жуковский, В. И. Вернадский, Д. Н. Анучин, А. М. Бочвар, Д. Н. Прянишников, С. А. Чаплыгин, А. Е. Чичибабин, М. Д. Зелинский и др.; почётными членами общества состояли И. И. Мечников, К. А. Тимирязев и другие выдающиеся учёные. Секретарём общества являлся Н. Ф. Чарновский. Многие из этих корифеев науки позднее сотрудничали с ВСНХ. В состав членов Леденцовского общества входили также крупные русские промышленники, лидеры отечественного предпринимательства А. И. Коновалов, К. К. Прохоров, московский городской голова Н. И. Гучков и др. Присутствие этих лиц обеспечивало общество солидными членскими взносами и помогало решать текущие вопросы.

С 1910 г. Общество им. Х. С. Леденцова издавало свой «Временник» периодичностью три раза в год. В нём, а также в специальных монографических «Приложениях» (которых за 1912–1918 гг. вышло девять) опубликовали свои произведения почти все члены общества. Редактором «Временника» до 1914 г. был заслуженный профессор Н. А. Умов, с 1915 г. – заслуженный профессор И. А. Каблуков (оба члены Совета общества).

Формулируя свои заветы, Х. С. Леденцов делал особый акцент на помощи русским изобретателям. Соответственно, устав и распорядительные документы Общества его имени включали разделы о создании условий для работы изобретателей и способствовании им в вопросах получения «привилегий» на изобретения (то есть патентов). Совет общества декларировал, в частности, что он будет «выдавать отзывы о представленных исследованиях, открытиях и изобретениях», а также «оказывать содействие и давать пособия на исходатайствование привилегий». Комментируя последний пункт, члены Совета записали в уставе, что «Общество имеет право <...> использовать переданные в собственность Общества различные изобретения и открытия, для чего испрашивает установленным порядком патенты и привилегии» [12. С. 4]. Предполагалось, таким образом, собирать в Леденцовском обществе патентную документацию.

Через год после создания Общества им. Х. С. Леденцова была основана его библиотека. 22 декабря 1909 г. на заседании Совета общества этот вопрос был решён. Комиссия по организации библиотеки пришла к убеждению, что в состав её фонда должны входить «своды привилегий русских и иностранных за все годы, начиная с 1900 г.», а при обсуждении вопроса на заседании Совета было принято пожелание, чтобы были приобретены «своды привилегий и ранее 1900 г.» [13. С. 77]. Кроме патентного фонда, в состав библиотеки должны были войти в максимально полном объёме все фундаментальные труды по точным и техническим наукам, а также естествознанию, современная литература по тем же разделам науки как на русском, так и на основных европейских языках. Библиотека должна была сформировать исчерпывающий фонд справочных изданий по всем отраслям науки на всех языках, выписывать и достать за предшествующие годы комплекты основных русских и зарубежных периодических изданий по профилю работ общества.

Реализуя обширную программу по созданию образцовой специальной библиотеки, Совет общества им. Х. С. Леденцова выделил для её «первоначальной организации» 10 тыс. рублей из сметы чрезвычайных расходов с последующим ежегодным финансированием библиотеки по обычной смете [Там же. С. 78]. Все следующие годы Леденцовское общество последовательно выполняло намеченную программу, широко комплектуя свою библиотеку книгами, журналами и патентами. Для её заведования был нанят библиотечарь К. Ф. Гессель [14. С. 17].

В октябре 1911 г. Общество им. Х. С. Леденцова выкупило у Санкт-Петербургского страхового общества владение по московскому адресу: ул. Садовая – Земляной Вал, д. 47 (на углу ул. Земляной Вал и Верхнего Сыромятинского пер.), просторный двухэтажный каменный особняк. Здание почти целиком заняла библиотека общества, для неё была проведена перепланировка, созданы два больших и светлых читальных зала, книгохранилище и комнаты для обработки литературы. Было закуплено специальное оборудование, которое, кроме библиотечных шкафов и столов, включало комплекты чертёжных досок и принадлежностей для черчения – необходимый атрибут изобретательской работы. В 1915 г. в это же здание была перевезена ценная личная

библиотека умершего профессора Н. А. Умова, первого редактора «Временников» общества.

После революции Леденцовское общество и его библиотека попали в безвыходное положение. Национализация банков отняла у общества капитал Х. С. Леденцова, нищенское состояние науки и учёных не давало шансов на поддержание работы библиотеки. Именно в эту трудную минуту на библиотеку обратил внимание председатель коллегии НТО ВСНХ Н. П. Горбунов. Ознакомившись с библиотекой лично, он дал заключение о том, что леденцовская библиотека «заслуживает сохранения и поддержания» [15. Л. 11]. 8 октября 1918 г. по докладу Н. П. Горбунова Президиум ВСНХ принял решение о национализации Общества им. Х. С. Леденцова, включая все его капиталы и имущество [1. С. 243; 16. Л. 3]. В постановлении ВСНХ, опубликованном в печати [17], особо оговаривалась национализация библиотеки общества. Передача библиотеки от Леденцовского общества к НТО ВСНХ состоялась ровно через месяц после принятия решения, 8 ноября 1918 г., в присутствии представителей Госконтроля [15. Л. 33].

Библиотека Общества им. Х. С. Леденцова с его зданием явились бесценным приобретением для Научно-технического отдела ВСНХ. Учёные сразу получили хорошо скомплектованное, систематизированное, лишённое лакун книжное собрание, включавшее к тому же около 35 тыс. российских и зарубежных патентов. Вместо случайных, плохо приспособленных помещений библиотечная служба НТО ВСНХ обладала теперь замечательным зданием, специально оснащённым библиотечным оборудованием. Современники с полным правом считали, что «в основание» библиотечного дела НТО ВСНХ положена «техническая библиотека бывшего Леденцовского общества». Библиотечный особняк на Садовой – Земляном Валу стал с этого времени именоваться Центральным отделением Государственной научно-технической и экономической библиотеки НТО ВСНХ, а библиотечное помещение на Маросейке (где по-прежнему заведовал М. Л. Мильштейн) – Первым отделением ГНТиЭБ.

Вместе со зданием и книжным фондом Леденцовской библиотеки Научно-технический отдел ВСНХ получил небольшой штат высококвалифицированных библиотекарей. Заведующим Центральным отделением Государственной научно-технической и экономической библио-

теки был оставлен К. Ф. Гессель, руководивший библиотекой Леденцовского общества со дня её основания. Имя этого человека было на слуху библиотечной Москвы ещё около пяти лет, и его личности нужно уделить некоторое внимание.

Константин Фёдорович Гессель (1862–?) был дворянином из небогатой семьи. Окончив в 1881 г. классическую гимназию, он поступил в один из российских университетов, но не окончил его, по-видимому, из-за недостатка средств. Имея незаконченное высшее образование, К. Ф. Гессель посвятил свою дальнейшую жизнь популяризации научных знаний (в анкетах он определял свою профессию как «литератор») и библиотечному делу [18. Л. 295 об. – 296; 19. Л. 232; 20. Л. 139]. В отличие от обычных библиотекарей своего времени, К. Ф. Гессель обладал некоторыми задатками библиотековеда: во «Временнике» Леденцовского общества он опубликовал 1911–1916 гг. три статьи, посвящённые устройству крупнейших мировых хранилищ – библиотек, институтов и музеев [21–23], не считая перевода с английского языка одной статьи по естественно-научным вопросам [24]. 27 октября 1918 г., после национализации библиотеки Леденцовского общества, К. Ф. Гессель вместе с другими служащими библиотеки был зачислен в штат Научно-технического отдела ВСНХ, а в марте 1919 г. получил звание учёного библиотекаря [18. Л. 296–297].

Сам того не зная, старый библиотекарь К. Ф. Гессель дал «путёвку в жизнь» будущему классику советского библиотечного дела и библиографоведения Николаю Николаевичу Орлову (1898–1965). Николай Орлов, в ту пору студент историко-филологического факультета Московского университета, подрабатывая во внеучебное время, в 1918 г. шесть месяцев занимался орошением Люберецких полей Московского городского общественного управления. Через биржу труда он был направлен в распоряжение ВСНХ и поначалу служил в Центральном административном отделе комендантом здания ВСНХ. Узнав о существовании Государственной научно-технической и экономической библиотеки Научно-технического отдела ВСНХ, студент Орлов написал 9 декабря 1918 г. заявление с просьбой принять его на работу в библиотеку, бесхитростно объяснив мотивы своего прошения любовью к книгам. «Всё свое свободное время, – писал Н. Н. Орлов, – [я] посвящаю книжному и библиотечному делу, которое мне знакомо и дорого.

Мне знакома библиографическая международная десятичная система, и это знание может быть использовано, если я буду зачислен в число сотрудников». Прочтя заявление молодого человека, К. Ф. Гессель тогда же написал резолюцию: «Принять Н. Н. Орлова ввиду его знакомства с библиотечным делом, а также с десятичной системой классификации, что особенно важно. Согласен и прошу его в этой должности утвердить» [25. Л. 48–56]. 17 декабря 1918 г. студент Н. Н. Орлов был зачислен на двухнедельные испытания в качестве помощника библиотекаря, после чего служил в ГНТиЭБ (с перерывом) до 1921 г. в указанной должности, а затем в должности библиотекаря. Работа в библиотеке НТО ВСНХ стала первой ступенькой в его послужном списке профессионального книжника. Впереди были должность секретаря Русского библиографического общества, служба директором библиотеки Московского высшего технического училища им. Н. Э. Баумана, составление всесоюзно известных библиографических указателей, подготовка неизданного капитального библиографического справочника о российских библиографах [26, 27, 28. С. 119–150].

В Центральном отделении Государственной научно-технической и экономической библиотеки НТО ВСНХ работали и другие квалифицированные сотрудники. Библиотекарями служили инженер Владимир Петрович Доброхотов (помощник заведующего К. Ф. Гесселя); техник Сергей Васильевич Порфирьев; Михаил Михайлович Дмитриевский, который 25 лет был директором реального училища; Фёдор Иванович Янек – врач с университетским образованием, служивший до этого в Комитете по делам печати по отделу естественных наук, медицины и технологии; Михаил Алексеевич Штуковский, который ранее организовал и управлял библиотекой при Кооперативе служащих Московско-Казанской железной дороги; Константин Львович Яворский, работавший в книжной сфере 25 лет. В библиотеке трудилась молодёжь – двое студентов и один выпускник Московского университета, одна курсистка юридических курсов [20. Л. 139–140; 29. Л. 35].

После библиотеки Леденцовского общества вторым по значению приобретением Научно-технического отдела ВСНХ стала так называемая Политехническая библиотека. Общественное библиотечное учреждение под именем Московская техническая библиотека (МТБ) было создано в начале 1918 г., когда восемь (по другой версии – семь) рос-

сийских научно-технических обществ договорились соединить свои библиотеки в одну, расположенную по месту деятельности правлений этих обществ – в Политехническом доме.

Крупнейшим из учредителей новой библиотеки стало Политехническое общество. В июле 1918 г. был зарегистрирован и отпечатан отдельной брошюрой устав Общества «Московская техническая библиотека». Первые несколько месяцев библиотека существовала на средства, выделявшиеся предприятиями – спонсорами научно-технических обществ. К лету 1918 г., с ходом национализации предприятий и развитием промышленного кризиса, этот источник финансирования библиотеки иссяк. 27 августа 1918 г. правление Общества «Московская техническая библиотека» обратилось в Высший Совет народного хозяйства с просьбой «о финансовой поддержке этого крупного и до крайности необходимого начинания» [20. Л. 21–21 об.].

Прошение попало, по принадлежности, к Н. П. Горбунову, а от него – к К. Ф. Гесселю. Заведующий Центральным отделением Государственной научно-технической и экономической библиотеки НТО ВСНХ К. Ф. Гессель 20 ноября 1918 г. испросил от правления Общества МТБ дополнительные сведения об общественной библиотеке и её расходах, заранее известив правление, что библиотека могла бы перейти в собственность государства на правах филиала ГНТиЭБ [Там же. Л. 25].

Имея нужную информацию, К. Ф. Гессель составил обстоятельный доклад в коллегии Научно-технического отдела, обосновав необходимость национализации Московской технической библиотеки и превращения её в автономное отделение Библиотеки НТО ВСНХ. Аргументируя своё предложение, К. Ф. Гессель указал, что, во-первых, Московская техническая библиотека, соединив несколько отраслевых книгохранилищ, действует как универсальная по содержанию техническая библиотека и тем самым, по существу, решает одинаковые с ГНТиЭБ задачи. Опытный специалист обратил внимание НТО на сильные стороны Московской технической библиотеки, прежде всего, на профессионализм её сотрудников: «библиотека обслуживается не любителями-волонтёрами, как это часто бывает», а штатом оплачиваемых библиотечарей с чётким распределением обязанностей. Благодаря слаженной работе сотрудников библиотеки «немедленно по открытию действий её преступлено было к составлению каталогов: инвентарного, алфавитного... и систематического (по десятичной системе...)».

Во-вторых, аргументировал К. Ф. Гессель, само существование библиотеки «в таком центре культурно-технической деятельности, каким является для Москвы Политехнический дом, настолько оправдывается обстоятельствами, что если бы не было «МТБ», то следовало бы подумать об учреждении там отделения Научно-технической библиотеки». Всё, по мнению Гесселя, указывало на национализацию Московской технической библиотеки как на единственный вариант «более полного объединения и достижения большой продуктивности работы». Просчитав расходы МТБ, заведующий Центральным отделением Библиотеки НТО ВСНХ пришёл к выводу, что самые насущные потребности МТБ на 1919 г. вполне могут быть оплачены из средств Библиотеки НТО. Наметил К. Ф. Гессель и план приведения в порядок книжных фондов Московской технической библиотеки. «В инвентарном каталоге, – писал он, – пока зарегистрировано 3 000 книг в 1 800 названиях, но затем имеется огромная масса книг, общее количество которых трудно определить на глаз – во всяком случае, оно доходит до нескольких десятков тысяч. Эта масса подлежит разработке в дальнейшем» [20. Л. 31–32 об.]. К докладу К. Ф. Гесселя прилагался проект постановления Президиума ВСНХ о национализации Московской технической библиотеки и передаче её в ведение Научно-технического отдела [Там же. Л. 33].

Вопрос о национализации МТБ фактически был предreshён, но в дело внезапно вмешались обстоятельства, резко ускорившие процесс и придавшие ему драматическую остроту. 19 октября и 5 ноября 1918 г. Народный комиссариат просвещения РСФСР получил от московского Земельно-жилищного отдела два ордера на занятие помещений первого и второго этажей дома Политехнического общества (Политехнического дома) по адресу: Малый Харитоньевский пер., д. 4. Комиссариат вселил в историческое здание свой Отдел съездов, использовав часть помещений для общежития. Деятельность Московской технической библиотеки была фактически приостановлена, книги по распоряжению заведующего Отделом съездов свалены в кучу в одной комнате безо всякого уведомления и согласия Политехнического общества и НТО ВСНХ. Возникла реальная опасность расхищения и утраты библиотеки.

Научно-технический отдел ВСНХ в лице Н. П. Горбунова реагировал незамедлительно и жёстко. 25 ноября 1918 г. НТО предложил Центральной жилищной комиссии отменить решения о заселении Отдела

съездов в дом Политехнического общества и одновременно просил Отдел съездов подобрать себе другое здание. В ответ Отдел съездов Наркомпроса прислал в ВСНХ бумагу о своём переезде в дом по Чудовскому переулку, № 14, но при этом по-прежнему занимал все помещения Политехнического общества, включая библиотечные [30. Л. 7–7 об., 17–18]. Всё это сопровождалось демагогическими рассуждениями об «общественной пользе» их учреждения в сравнении с организациями – собственниками Политехнического дома. Сохранился язвительный ответ заведующего Научно-техническим отделом на этот выпад. «Если при решении вопроса об “общественной пользе” тех или иных учреждений, в частности, Политехнического общества, подходить к ним с точки зрения Отдела съездов, – писал Н. П. Горбунов, – то придётся признать, что все высшие учебные заведения Академии наук, различные научные и технические общества, испытательные станции и лаборатории и т. п. должны быть признаны общественно вредными учреждениями» [Там же. Л. 3].

Между тем Отдел съездов не собирался уезжать из дома Политехнического общества, и ситуация с библиотекой усугублялась. 11 января 1919 г. Н. П. Горбунов предпринял решительные действия. Он выдал мандат, которым предписывал двум сотрудникам НТО «принять неотложные меры к надлежащей охране помещения в здании Политехнического общества..., занимаемого Технической библиотекой и книжными хранилищами, не останавливаясь перед наложением печатей ВСНХ на указанные помещения...» [Там же. Л. 10–10 об.; 20. Л. 5–5 об.]. В тот же день двое посланцев НТО, явившись в дом Политехнического общества, после скандала с заведующим Отделом съездов Наркомпроса В. П. Потёмкиным (будущим наркомом просвещения РСФСР в 1940-е гг.), который, по их словам, позволил себе «целый ряд недопустимых выражений», составили акт о своих действиях и опечатали комнату с книгами. Другую комнату, принадлежавшую библиотеке, но «очищенную» от книг под нужды Отдела съездов, не позволил опечатать В. П. Потёмкин [30. Л. 13–14 об.]. Возмущённый Н. П. Горбунов тогда же, 11 января 1919 г., послал телефонограмму председателю Совета народных комиссаров В. И. Ленину, секретарём которого он ещё недавно работал. Разъясняя ситуацию, Н. П. Горбунов предупредил, что в случае непринятия действенных мер «единственная

в России специальная техническая библиотека, составленная из библиотек почти всех технических обществ Москвы, будет разрушена». Сообщая, что он взял на себя ответственность за наложение печатей на помещения библиотеки и предложил Политехническому обществу не подчиняться распоряжениям Отдела съездов Наркомпроса, Н. П. Горбунов просил В. И. Ленина «телефонограммами на имя Народного комиссариата просвещения и Политехнического общества утвердить действия Научно-технического отдела» [8. С. 547, 582; 30. Л. 21]. Вице-председатель Политехнического общества инженер Б. Э. Стюнкель был уведомлен о том, что никакие требования Отдела съездов не подлежат исполнению, он же был назначен ответственным за сохранность библиотеки и её помещений [30. Л. 8].

Только после обращения к руководителю Советского правительства удалось пресечь действия чиновников Наркомпроса. Научно-технический отдел 16 января 1919 г. вступил в переговоры с заместителем наркома просвещения академиком М. Н. Покровским по вопросу об освобождении здания Политехнического общества от общежития Отдела съездов НКП [Там же. Л. 5]. Документы, правда, говорят о том, что Отдел съездов квартировал в здании Политехнического общества ещё и в марте 1919 г. [8. С. 554–555], но печати на библиотечных помещениях оставались нетронутыми и снимались на время только представителями Научно-технического отдела ВСНХ [20. Л. 233].

Бурные события вокруг Московской технической библиотеки подтолкнули Научно-технический отдел ВСНХ к её быстрой национализации. 29 января 1919 г. в Президиум ВСНХ ушло письмо заведующего отделом Н. П. Горбунова с просьбой утвердить прилагавшийся к письму проект постановления ВСНХ о национализации указанной библиотеки и её передаче в Научно-технический отдел [10. С. 169–170; 20. Л. 57–58, 91–91 об.]. 21 марта 1919 г. решение было принято без лишнего шума: Президиум ВСНХ на своём заседании поручил председателю президиума А. И. Рыкову единолично разрешить вопрос о национализации библиотеки Политехнического общества, что тот и сделал, опираясь на согласие Библиотечного общества Наркомпроса от 19 марта 1919 г. [31. С. 85; 20. Л. 204]. В мае 1919 г., в целях сохранности библиотеки, часть её неразобранных книг, находившихся в подвальных помещениях, была перевезена в здание Центрального отделения Государствен-

ной научно-технической и экономической библиотеки. Перевозка была доверена Н. Н. Орлову [20. Л. 204]. Постепенное перемещение фондов Московской технической библиотеки на территорию Центрального отделения ГНТиЭБ продолжалось и в дальнейшем. Однако значительная часть книг осталась в здании Политехнического общества, составив в дальнейшем корпус книжных фондов Центральной политехнической библиотеки.

На протяжении 1918–1921 гг. Государственная научно-техническая и экономическая библиотека НТО ВСНХ существовала в виде трёх формально объединённых, но на деле самостоятельных крупных центров: первого, центрального (второго) и третьего отделений. В дальнейшем библиотека консолидировалась с другими библиотечными учреждениями, продолжавшими существовать в системе ВСНХ, и слияние с ними в единую Государственную научную библиотеку Научно-технического управления ВСНХ в 1927 г. Часть этого процесса отражена в статье автора настоящих строк [32], но многие другие факты и события нуждаются в дополнительном уточнении.

В целом история создания и первых шагов Государственной научно-технической и экономической библиотеки ВСНХ РСФСР подтверждает известные тезисы, во-первых, о совпадении подъёма научно-технического прогресса с революционными преобразованиями общества и, во-вторых, о «золотой нити» преемственности в развитии науки и культуры России (ГНТиЭБ стала последователем и продолжателем работы библиотеки Леденцовского общества и Московской технической библиотеки).

Список источников

1. **Протоколы** Президиума Высшего Совета народного хозяйства. Декабрь 1917–1918 гг. : сб. документов. Москва, 1991. 350 с.
2. **Смета** Высшего Совета народного хозяйства на 1920 г. / ВСНХ РСФСР. Москва, 1920. 48 с.
3. **Российский** государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 3429. Оп. 1. Д. 74.
4. **РГАЭ**. Ф. 3429. Оп. 1. Д.34.

5. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 1. Д.96.
6. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 23. Д.33.
7. **Государственный** архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 130. Оп. 2. Д. 19.
8. **Ленин** и библиотечное дело. Изд. 3-е, перераб. и доп. Москва : Издательство «Книжная палата», 1987. 655 с.
9. **Извещения** // Известия ВЦИК. Москва, 1918. 7 дек. С. 4.
10. **Горбунов Н. П.** Воспоминания, статьи, документы. Москва : Наука, 1986. 240 с.
11. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д.9.
12. **Устав** Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова при Императорском Московском университете и Императорском Московском техническом училище // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1910. Вып. 1–2. С. 3–11.
13. **О назначении** и составе библиотеки Общества (Извлечение из доклада комиссии на заседании Совета 22 декабря 1909 г.) // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1910. Вып. 1–2. С. 77–78.
14. **Избрание** 8 ноября 1909 г. // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1910. Вып. 1–2. С. 17.
15. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д.1496.
16. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 1. Д.145.
17. **О национализации** Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова: Постановление Высшего Совета народного хозяйства // Экономическая жизнь. Москва, 1918. 12 нояб. (№ 4).
18. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 19. Д. 203.
19. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 1. Д. 249.
20. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 686.
21. **Гессель К. Ф.** Об устройстве современных книгохранилищ // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова, состоящего при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1914. Вып. 2. С. 62–69.
22. **Гессель К. Ф.** Институт Карнеги в Вашингтоне за последние годы его деятельности // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова, состоящего при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1915. Вып. 2–3. С. 51–66.
23. **Гессель К. Ф.** Германский музей по естествознанию и технике в Мюнхене // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова, состоящего при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1911. Вып. 2. С. 43–78.

24. **Персон Ч. Л. и др.** Добывание радия, урана и ванадия из корнотита / пер. с англ. К. Гесселя // Временник Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений им. Х. С. Леденцова, состоящего при Имп. Моск. ун-те и Имп. Моск. техн. училище. Москва, 1914. Вып. 1. С. 49–60.
25. **РГАЭ.** Ф. 3429. Оп. 23. Д. 38.
26. **Толстяков А. П.** Орлов Николай Николаевич // Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2007. С. 766.
27. **Гульчинский В. И.** «Библиографическая душа»: о материалах Н. Н. Орлова // Библиография. Москва, 1995. № 5. С. 136–144.
28. **Самарин А. Ю., Фурсенко Л. И.** Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века. Москва, 2019. 156 с.
29. **РГАЭ.** Ф. 3429. Оп. 7. Д. 1104.
30. **РГАЭ.** Ф. 3429. Оп. 7. Д. 193.
31. **Протоколы** Президиума Высшего Совета народного хозяйства. 1919 г. : сб. документов. Москва, 1993. 432 с.
32. **Посадсков А. Л.** Библиотечная деятельность в системе Высшего Совета народного хозяйства СССР: у истоков Государственной научной библиотеки (1918–1927 гг.) // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 6. С. 689–696. doi:10.25281/0869-608X-2017-66-6-689-696 (IF O, 659).

References

1. **Protokoly`** Prezidiuma Vy`sshego Soveta narodnogo hoziai`stva. Dekabr` 1917–1918 gg. : sb. dokumentov. Moskva, 1991. 350 s.
2. **Smeta** Vy`sshego Soveta narodnogo hoziai`stva na 1920 g. / VSNKH RSFSR. Moskva, 1920. 48 s.
3. **Rossii`skii`** gosudarstvenny`i` arhiv e`konomiki (RGAE). F. 3429. Op. 1. D. 74.
4. **RGAE`.** F. 3429. Op. 1. D.34.
5. **RGAE`.** F. 3429. Op. 1. D.96.
6. **RGAE`.** F. 3429. Op. 23. D.33.
7. **Gosudarstvenny`i`** arhiv Rossii`skoi` federatsii (GARF). F. 130. Op. 2. D. 19.
8. **Lenin** i bibliotechnoe delo. Izd. 3-e, pererab. i dop. Moskva : Izdatel`stvo «Knizhnaia palata», 1987. 655 s.
9. **Izveshcheniia** // Izvestiia VTCIK. Moskva, 1918. 7 dek. S. 4.
10. **Gorbunov N. P.** Vospominaniia, stat`i, dokumenty`. Moskva : Nauka, 1986. 240 s.
11. **RGAE`.** F. 3429. Op. 7. D.9.

12. **Ustav** Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova pri Imperatorskom Moskovskom universitete i Imperatorskom Moskovskom tekhnicheskomo uchilishche // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1910. Vy`p. 1–2. S. 3–11.
13. **O naznachenii** i sostave biblioteki Obshchestva (Izvlechenie iz doclada komissii na zasedanii Soveta 22 dekabria 1909 g.) // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1910. Vy`p. 1–2. S. 77–78.
14. **Izbranie** 8 noiabria 1909 g. // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1910. Vy`p. 1–2. S. 17.
15. **RGAE`**. F. 3429. Op. 7. D.1496.
16. **RGAE`**. F. 3429. Op. 1. D.145.
17. **O natsionalizatsii** Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova: Postanovlenie Vy'sshego Soveta narodnogo hoziaistva // E'konomicheskaiia zhizn`. Moskva, 1918. 12 noiab. (№ 4).
18. **RGAE`**. F. 3429. Op. 19. D. 203.
19. **RGAE`**. F. 3429. Op. 1. D. 249.
20. **RGAE`**. F. 3429. Op. 7. D. 686.
21. **Gessel` K. F.** Ob ustroi'stve sovremenny'kh knigokhranilishch // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova, sostoiashchego pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1914. Vy`p. 2. S. 62–69.
22. **Gessel` K. F.** Institut Karnegi v Vashingtone za poslednie gody` ego deiatel`nosti // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. KH. S. Ledentcova, sostoiashchego pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1915. Vy`p. 2–3. S. 51–66.
23. **Gessel` K. F.** Hermanskii` muzei` po estestvoznaniiu i tekhnike v Miunkhene // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova, sostoiashchego pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1911. Vy`p. 2. S. 43–78.
24. **Person Ch. L. i dr.** Doby`vanie radiia, urana i vanadiia iz kornotita / per. s angl. K. Gesselia // Vremennik Obshchestva sodei'stviia uspeham opy'tny'kh nauk i ikh prakticheskikh primenenii` im. Kh. S. Ledentcova, sostoiashchego pri Imp. Mosk. un-te i Imp. Mosk. tekhn. uchilishche. Moskva, 1914. Vy`p. 1. S. 49–60.
25. **RGAE`**. F. 3429. Op. 23. D. 38.
26. **Tolstiakov A. P.** Orlov Nicolai` Nicolaevich // Bibliotechnaia e`ntsiclopediia / Rossiiskaiia gosudarstvennaia biblioteka. Moskva : Pashkov dom, 2007. S. 766.
27. **Gul`chinskii` V. I.** «Bibliograficheskaiia dusha»: o materialakh N. N. Orlova // Bibliografiia. Moskva, 1995. № 5. S. 136–144.

28. **Samarin A. Iu., Fursenko L. I.** Bibliofily`-bibliografy` kontca XIX – nachala XX veka. Moskva, 2019. 156 s.
29. **RGAE`.** F. 3429. Op. 7. D. 1104.
30. **RGAE`.** F. 3429. Op. 7. D. 193.
31. **Protokoly`** Prezidiuma Vy`sshego Soveta narodnogo hoziai`stva. 1919 g. : sb. dokumentov. Moskva, 1993. 432 s.
32. **Posadskov A. L.** Bibliotechnaia deiatel`nost` v sisteme Vy`sshego Soveta narodnogo hoziai`stva SSSR: u istokov Gosudarstvennoi` nauchnoi` biblioteki (1918–1927 gg.) // Bibliotekovedenie. 2017. T. 66. № 6. S. 689–696. doi:10.25281/0869-608KH-2017-66-6-689-696 (IF O, 659).

Информация об авторе / Information about the author

Посадсков Александр Леонидович – доктор ист. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация
AnisimovAO@spsl.nsc.ru

Aleksander L. Posadskov – Dr. Sc. (History), Professor, Senior Researcher, Head, Laboratory for Bibliology, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation
AnisimovAO@spsl.nsc.ru