

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

УДК 002-047.44:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов

В. А. Цветкова¹, Г. В. Калашникова²

^{1, 2}*Библиотека по естественным наукам РАН,
Москва, Российская Федерация*

¹*vats08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0401-5897>*

²*galay-kalashnikova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2796-3574>*

Аннотация. Рассмотрены научные журналы, актуальные для опубликования статей специалистов библиотечно-информационной сферы. Методика исследования ориентирована на отбор рецензируемых журналов, индексируемых в РИНЦ, имеющих разные тематические рубрики в зоне библиотечно-информационной тематики. Сформирован список журналов, представляющих интерес для специалистов библиотечно-информационной сферы, в который включены 38 журналов из следующих рубрик Государственного рубрикатора научной и технической информации (ГРНТИ): «Библиотечное дело. Библиотековедение», «Информатика», «Экономика. Экономические науки», «Социология», «Науковедение». Показано присутствие/отсутствие журнала в РИНЦ, RSCI, «Белом списке» и в Перечне ВАК с указанием присвоенной журналу категории значимости/важности (К1, К2, К3). Результаты исследования показали, что у специалистов библиотечно-информационной сферы выбор для опубликования статей в научных профессиональных журналах, соответствующих всем предъявляемым требованиям, невелик. В статье рассмотрены тематические платформы (агрегаторы) с открытым доступом, приведены примеры. Отмечено, что в России создана платформа по библиотечно-информационной деятельности – Портал научных периодических изданий по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Показано, что пока в России подобные платформы формируются не активно, хотя их создание важно как для авторов и читателей, так и для самих журналов. Платформенный подход расширяет видимость журналов, особенно региональных, в информационной среде, что помогает продвижению научных исследований и популяризации науки.

Ключевые слова: научные журналы, библиотечно-информационная сфера, Перечень ВАК, «Белый список», РИНЦ, тематические платформы, агрегаторы

Для цитирования: Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 32–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

UDC 002-047.44:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Library and information sphere through the prism of scientific journals

Valentina A. Tsvetkova¹ and Galina V. Kalashnikova²

^{1, 2}*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation*

¹*vats08@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0401-5897>*

²*galay-kalashnikova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2796-3574>*

Abstract. The authors analyze scientific journals that are relevant for the publication of works by library and information researchers. The study methodology is based on the selection of peer-reviewed journals indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI), embracing various thematic headings in the area of library and information studies. The list of journals comprises 38 titles within the following RSCI headings: Librarianship, Library Studies, Information Studies, Economics, Economic Studies, Sociology, and Science Studies. The presence/absence of the journal in the RSCI, RSCI, the White List and in the List of the Higher Attestation Commission with the indication of significance/importance category assigned to the journal (Q₁, Q₂, Q₃) is shown. The findings of the study demonstrate that researchers in the library and information sphere have a relatively little choice for publishing their papers in scientific professional journals that meet all the requirements. The authors also examine thematic open access platforms (aggrega-

tors) and provide examples. They discuss the Portal for the Periodicals in Librarianship, Bibliography and Book Studies. The platform approach expands visibility of journals, especially of the regional ones, which contributes to the scientific research and science promotion.

Keywords: scientific journals, library and information sphere, HAC List, White List, RSCI, thematic platforms, aggregators

Cite: Tsvetkova V. A., Kalashnikova G. V. Library and information sphere through the prism of scientific journals // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 32–50. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50>

Прогресс науки обратно пропорционален
числу выходящих журналов.

Сирилл Норткот Паркинсон

Введение

Практически все основные коммуникационные процессы между учёными и исследователями поддерживаются преимущественно за счёт научных журналов с момента их появления. Статьи в научных журналах – это не только форма обмена опытом между учёными, но и возможность сохранить накопленные знания. Они являются основой формирования различных БД, включая БД с библиометрическими сервисами, так как количественные показатели публикационной активности заложены в фундамент системы критериев оценки научной деятельности авторов и организаций.

Система оценки публикационной активности учёных, организаций и страны, сложившаяся за последние два десятилетия, была ориентирована в основном на данные двух зарубежных индексов научного цитирования Web of Science Core Collection (WoS CC) и Scopus. При этом российские научные журналы разделились на индексируемые в зарубежных БД WoS CC и Scopus и неиндексируемые в них. Кроме того, важно отнесение журналов к соответствующей категории (в WoS CC – квартили Q1–Q4), при этом качество публикаций – вопрос отдельного исследования. Современный подход ориентирован исключительно на подсчёт количества публикаций (автора, организации и др.) и показатели их цитируемости, то есть количественные показатели.

В начале 2023 г. сформированная система оценки научных публикаций и рекомендаций по опубликованию результатов научных исследований российскими учёными начала пересматриваться. Уход из России многих информационных систем, в первую очередь WoS CC и Scopus, в которых индексировались российские журналы, обострил вопросы пересмотра методик оценки российских научных журналов и их представительства в перечнях/списках разного целевого назначения. В условиях санкций российские учёные столкнулись с рядом проблем при получении доступа к некоторым зарубежным ресурсам. Многие авторы придерживаются мнения, что после принятых санкций стоило бы отойти от привязки к зарубежным БД (WoS CC и Scopus) при оценке результативности работы учёных. Но в созданный в России «Белый список» – перечень научных журналов, который планируется использовать для оценки результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям [1], вошло 30 040 журналов, индексируемых как в зарубежных БД WoS CC и Scopus, так и в российском Russian Science Citation Index (RSCI) [2]. Русскоязычных журналов в «Белом списке» оказалось около тысячи (примерно 4%) [3]. Параллельно велась работа и над новым списком журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) – Перечнем ВАК. В октябре 2022 г. ВАК презентовала обновлённый Перечень научных изданий для публикации статей российских учёных уже с учётом новой номенклатуры специальностей [4]. В связи с этим возможность публикации статьи в профильном научном журнале становится для авторов насущным вопросом. Специалисты библиотечно-информационной сферы не исключение.

Журналы библиотечно-информационной сферы

В России и за рубежом активно изучаются научные журналы [5], будь то конкретный журнал или отдельная тематическая рубрика. Вопросы наполненности тематической области библиотечно-информационной сферы рассмотрены в [5–9 и др.]. О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова в своей работе [10] представили наукометрический анализ отечественных журналов по проблемам библиотековедения и библиотечного дела по рубрикам «Культура» и «Информатика» Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также составили

рейтинг журналов на основании данных Science Index. Результаты библиометрического анализа и анализ цитирования публикаций девяти известных научных журналов по библиотечно-информационной деятельности и оценка их значимости представлены в работах [7, 8, 11]. В [5] было исследовано состояние библиотековедения и информатики через призму библиометрического анализа научных журналов и географического распределения и библиометрического анализа публикационной активности членов редакционных коллегий. Ранее авторы настоящей статьи в своих работах [12, 13] также обращали внимание на эту проблему.

Изменения в информационном поле, произошедшие в 2022–2023 гг., актуализировали вопросы позиционирования журналов этой сферы в формируемых списках и перечнях, что и является предметом данного исследования.

Научная публикация – один из наиболее важных и необходимых атрибутов научной работы. Статьи в научных журналах являются не только средством отчётности авторов и организаций, но и, в первую очередь, средством коммуникации [14]. Количество научных журналов по разным тематическим направлениям варьируется. Возникает необходимость в селектировании и ранжировании научных журналов как с позиции их важности для выбранной тематической области, так и междисциплинарных пересечений. Формируются новые подходы к использованию научных журналов в разных сферах: получение учёных степеней, учёт публикационной активности научных работников и т. д., – в виде нового Перечня ВАК, «Белого списка» [1], журналов РИНЦ и RSCI, ядра РИНЦ. Актуальность исследования состава и достаточности научных журналов по тематическим направлениям, в том числе по библиотечно-информационной деятельности, обусловлена множественностью подходов и нечёткостью формулировок и рекомендаций по использованию этих списков. Настоящее исследование направлено на отражение журналов по библиотечно-информационной деятельности в этих перечнях. При определении авторитетности и ценности журналов для опубликования результатов исследований этот вопрос сегодня особенно актуален. В связи с этим в данном исследовании рассмотрены научные журналы, в которых могут быть опубликованы статьи специалистов библиотечно-информационной сферы.

Авторы в своих исследованиях используют различные методы, но все они ориентированы в основном на наукометрический анализ. Такие исследования, безусловно, являются важными и актуальными, но они дают ответы далеко не на все вопросы. Особенно сейчас, когда существует несколько перечней научных журналов, которые планируются использовать для оценки результативности научных организаций (коллективов) по формальным критериям.

Методология работы

Для оценки качества научной периодики важное значение имеет выбор информационной базы для исследования. В нашем случае была выбрана Национальная библиографическая база данных научного цитирования – РИНЦ. Использовались следующие методы исследования – методы анализа и отбора информационных источников (журналов). Так как статьи по библиотечно-информационной деятельности встречаются во многих журналах самой различной тематики, то было принято решение проанализировать те рубрики и подрубрики, в которых публикуются ведущие специалисты библиотечно-информационной сферы. Методика исследования ориентирована на отбор только рецензируемых журналов, индексируемых в РИНЦ. Каждый журнал рассматривался и отбирался авторами самостоятельно (вручную). Мультидисциплинарные журналы не рассматривались. При отборе учитывались редакционная политика журнала и её соответствие библиотечно-информационной тематике, а также рассматривались основные разделы журнала. Статус позиционирования российских журналов в статье рассматривался по «Белому списку», по Перечню ВАК и по списку журналов, входящих в RSCI, а также наличию переводной версии журнала. Полученные результаты были обобщены и систематизированы в таблице.

Так, по данным научной электронной библиотеки eLIBRARY к рубрике «Библиотечное дело. Библиотековедение» относится 80 журналов, 51 из которых считаются российскими, всего 15 из них индексируются в РИНЦ и 3 журнала индексируют отдельные статьи. Рубрика «Библиография. Библиографоведение» включает 33 журнала, 24 из которых пересекаются с рубрикой «Библиотечное дело. Библиотековедение». Из остальных 9 журналов только 2 индексируются в РИНЦ, и

один индексирует отдельные статьи. Так как издания по библиотечно-информационной тематике входят в разные рубрики РИНЦ, в ходе исследования были рассмотрены журналы следующих рубрик: «Библиотечное дело. Библиотековедение» (80 журналов), «Библиография. Библиографоведение» (33 журнала), «Информатика» (1 226 журналов), «Экономика. Экономические науки» (6 043 журнала), «Социология» (2 808 журналов), «Науковедение» (405 журналов). Такой выбор рубрик не случаен. Он основан на изучении публикаций специалистов библиотечно-информационной сферы в журналах и присвоенных этим журналам тематических рубрик/подрубрик в соответствии с ГРНТИ.

Из всего массива журналов (10 595) были отобраны 38 (см. табл.). В таблице показано отражение (присутствие/отсутствие) этих журналов в РИНЦ, RSCI, «Белом списке» и в Перечне ВАК с указанием присвоенной журналу категории значимости/важности (K1, K2, K3) [4], а также отражено наличие переводной версии журнала.

В соответствии с п. 5 правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (Приказ Минобрнауки РФ от 12 декабря 2016 г., № 1586 [15]) «издания, текущие номера которых или их переводные версии входят хотя бы в одну из международных реферативных баз данных и систем цитирования Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или GeoRef, считаются включёнными в перечень по отраслям науки, соответствующим их профилю. К данным изданиям Требования не предъявляются». Указано, что эти издания приравниваются к изданиям категории K1.

Список журналов, отражённых в РИНЦ по разным тематическим направлениям, представляющим интерес для специалистов библиотечно-информационной сферы

Журналы	ISSN	РИНЦ	«Белый список»	ВАК (Кп)	Переводная версия	RSCI
	Рубрика «Библиотечное дело. Библиотекведение»					
«INFO LIB: информационно-библиотечный вестник»	2 181 – 8 207	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Библиография и книговедение»	2 411 – 2 305	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиограф. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотекведению»	0 869 – 6 020	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиосфера»	1 815 – 3 186, 2 712 – 7 931	Да	Нет	Да, К1	Нет	Нет
«Библиотекведение»	0 869 – 608X 2 587 – 7 372	Да	Нет	Да, К3	Нет	Нет
«Библиотечно-информационный дискурс»	2 791 – 2 841	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Библиотечное дело»	1 727 – 4 893	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник культуры и искусств»	2 542 – 0 917	Да	Нет	Да, К2	Нет	Нет
«Труды ГПНТБ СО РАН»	2 618 – 7 515 2 712 – 7 915	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник Дальневосточной Государственной научной библиотеки»	2 782 – 2 079	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Наука и научная информация»	2 658 – 3 143	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Национальная библиотека»	2 713 – 0 541	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
«Сфера культуры»	2 713 – 301X	Да	Нет	Нет	Нет	Нет

Рубрика «Информатика»							
	1 998-0 663	Да	Да	Да	Да, K1	Scopus, WoS (ESCI)	RSCI
«Бизнес-информатика»	1 998-0 663	Да	Да	Да	Да, K1	Scopus, WoS (ESCI)	RSCI
«Вестник ВНИИДАД»	2 619-1 601	Да	Нет	Нет	Да, K3	Нет	Нет
«ВЕСТНИК РГТУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика»	2 686-679X	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
«Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии»	1 818-7 900	Да	Нет	Нет	Да, K1	Нет	Нет
«Доклады Российской академии наук. Математика, информатика, процессы управления»	2 686-9 543	Да	Да	Да	Нет	Нет	RSCI
«Информатизация образования и науки»	2 073-7 572	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Информационное общество»	1 606-1 330	Да	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Информационные процессы»	1 819-5 822	Да	Да	Да	Нет	Scopus, Springer, WoS, K1	RSCI
«Информационные ресурсы России»	0 204-3 653	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Информационные технологии и вычислительные системы»	2 071-8 632	Да	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы»	0 548-0 019	Да	Нет	Нет		Scopus, Springer, WoS (ESCI) K1	Нет
«Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы»	0 548-0 027	Да	Да	Да		Springer, WoS (ESCI), K1	RSCI

«Научные и технические библиотеки»	1 027 - 3 689	Да	Да	Да	Да, K1	WoS (ESCI)	RSCI
«Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика»	2 073 - 0 004	Да	Да	Да	Да, K1	Нет	RSCI
«Проблемы управления»	1 819 - 3 161	Да	Да	Да	Да, K1	Scopus, Springer, WoS, zbMATH,	RSCI
«Системы управления и информационные технологии»	1 729 - 5 068	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
Рубрика «Экономика. Экономические науки»							
«Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика»	2 308 - 8 877	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
«Управление наукой и наукометрия»	2 686 - 6 706, 2 686 - 6 714	Да	Нет	Нет	Да, K1	Нет	Нет
«Международный форум по информатике»	0 203 - 6 460	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Рубрика «Социология»							
«Управление наукой: теория и практика»	2 686 - 827X	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет
Рубрика «Науковедение»							
«Научоведческие исследования»	2 658 - 5 405	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
«Научная периодика: проблемы и решения»	2 409 - 4 714	Да, индексируются отдельные статьи	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
«Информатика и инновации»	1 994 - 2 443	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
«Экономика науки»	2 410 - 132X	Да	Нет	Нет	Да, K2	Нет	Нет

Следует отметить, что многие журналы, приведённые в таблице, встречаются в списках журналов в других исследованиях. Некоторые издания упомянуты впервые. Результаты исследования российских научных журналов по пяти тематическим направлениям показали: в Перечень ВАК включены 22 журнала, из которых категория К1 присвоена 9 журналам, К2 – 7, К3 – 4. В Рекомендациях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, членам диссертационных советов от 26 октября 2022 г. [16] указано, что работы должны быть опубликованы в журналах из Перечня ВАК, отнесённых к категориям К1 и К2. Это значительно сокращает наш список – до 16 журналов. В «Белый список» включено всего 8 журналов.

Безусловно, таблицу можно дополнить и другими показателями, например библиометрическими. Но исследование заключалось в другом: важно было отразить ландшафт библиотечно-информационной сферы через призму журналов, через их отражение в различных списках и перечнях. Пересечение библиотечно-информационной науки с другими науками (междисциплинарные связи) позволяет «расширить» эту зону журналов за счёт изданий, отнесённых к другим наукам. Но даже при таком подходе у специалистов библиотечно-информационной сферы выбор научного профессионального журнала для опубликования статьи остаётся небольшим. В связи с этим научное сообщество широко использует возможности опубликования статей в сборниках и трудах конференций, которые порой даже не индексируются или индексируются выборочно в РИНЦ. Кроме того, материалы конференций часто публикуют тезисы, полный текст статей в них не приводится. Таким образом, публикация остаётся не только «невидимой», но и не засчитывается в индивидуальный показатель результативности научной деятельности.

Тематические платформы (агрегаторы) с открытым доступом

Важнейшим условием устойчивого и динамичного развития информационной структуры на государственном уровне является коммуникационный процесс, то есть обеспечение доступа населению к информационным и образовательным ресурсам. Одним из вариантов решения этой сложной задачи является «платформенный» подход – ак-

кумуляция тех или иных ресурсов на единой платформе. Создание и поддержка собственных агрегаторов научной информации приобретает особую актуальность в связи с тем, что российское информационное поле покидает ряд зарубежных платформ. К сожалению, в России это направление пока развито слабо.

В работе [17] Я. Л. Шрайберг выделяет два вида репозиториев: институциональные (учрежденческие) и тематические (предметные). В репозиториях могут отражаться как полные тексты, так и библиографические описания отдельных публикаций. Если в 2016 г. в России, по данным Registry of Open Access Repositories (ROAR), насчитывалось 58 репозиториев [18], то в 2023 г. их количество увеличилось до 67. В статье А. И. Земскова [Там же] представлена таблица из 14 российских репозиториев, созданных университетами и библиотеками и отражённых в OpenDOAR и/или в ROAR.

Ресурсов, аккумулирующих научные журналы, в России немного. Самыми крупными и распространёнными являются научная электронная библиотека eLIBRARY (<https://elibrary.ru/>) и «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru/>). Отметим также платформы отдельных издательств: «Наука» (<https://www.libnauka.ru/>), «Научные журналы РАН. Социогуманитарная коллекция» (<https://ras.jes.su/>), ИКЦ «Академкнига» (<https://sciencejournals.ru/>), «ЭКО-Вектор» (<https://journals.eco-vector.com/>).

Российский консорциум НЭИКОН реализует проект «Национальный агрегатор открытых репозиториев» (НОРА) [19], который аккумулирует информацию о результатах исследований российских учёных и предоставляет доступ к материалам, опубликованным в открытом доступе. НОРА включает электронные библиотеки и коллекции, а также репозитории институтов – участников проекта. Всего представлено 24 репозитория, семь из которых – белорусские. Кроме того, при участии Министерства науки и высшего образования НЭИКОН создал платформу Epub – систему комплексной поддержки и сопровождения научного журнала. На платформе размещено 546 журналов, поиск по которым возможен по категориям (тематикам) и по включению в реферативные БД и индексы цитирования (Scopus, DOAJ, WoS, RSCI, BAK). Также на Epub размещено 20 порталов, в которых отражены научные журналы крупнейших вузов, в том числе тематические порталы [20].

Отметим, что одним из таких тематических ресурсов на портале Epub, аккумулирующих журналы по библиотечно-информационной деятельности, является Портал научных периодических изданий по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (<https://libs.elpub.ru>). Решение о создании Портала научных журналов по библиотековедению было достигнуто в ходе Всероссийского библиотечного конгресса: XXVI Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации. Портал только начал свою работу, но на его площадке уже размещены шесть научных журналов: «Библиотековедение», «Библиосфера», «Научные и технические библиотеки», а также научно-практический журнал «Труды ГПНТБ СО РАН», белорусский журнал «Библиотечно-информационный дискурс» и журнал «Наука и научная информация», выпускаемый НЭИКОН. Портал позволяет проводить общий поиск по всем статьям, опубликованным в этих журналах, предусмотрен удобный переход на страничку издания. Приятным бонусом для авторов только что вышедших статей является их анонс в разделе «Новые статьи». Все вышеназванные журналы были включены в предлагаемый список журналов по библиотечно-информационной сфере. Подобный проект создан и развивается в Республике Беларусь. Белорусская сельскохозяйственная библиотека координирует работу Портала изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси [21]. Подробное описание работы портала представлено в статье [22].

Создание таких платформ важно как для авторов и читателей, так и для самих журналов. Платформенный подход расширяет видимость журналов в информационной среде, что помогает продвижению научных исследований и популяризации науки.

Выводы

Исследование показало, что число научных журналов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» ограничено. Вопрос о том, где опубликовать результаты исследований, волнует не только начинающих свой путь аспирантов, но и состоявшихся учёных из этой сферы. Важную роль играет междисциплинарность научных направлений. Взаимодействие различных дисциплин, размытость границ между науками способствуют развитию научного направления, а также расширению круга журналов для опубликования.

Проведённое исследование повышает информированность специалистов при выборе журнала для опубликования своих научных результатов, а также знакомит студентов и аспирантов, обучающихся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», с профессиональной периодикой. Р. С. Гиляревский отметил, что «статьи в научных журналах являются в настоящее время основным источником научной информации, они прочно занимают первое место среди всех других документов. Обследование библиографических запросов нескольких тысяч учёных и инженеров неоднократно показывало, что до 70% всех используемых ими источников составляют журнальные статьи» [23].

За рубежом тематические платформы (агрегаторы) очень популярны, они создают глобальную инфраструктуру обмена данными. К сожалению, в России пока не наблюдается активного формирования аналогичных платформ, а на зарубежных страна представлена слабо. Создание и развитие национальных платформ важно для российских учёных, это будет способствовать популярности журналов, особенно региональных.

Список источников

1. «Белый список» журналов. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/> (дата обращения: 15.04.2023)
2. **Хохлов А. Р.** Предложения РАН по новой системе оценки результативности научных исследований // Передовые исследования Кубани : сборник материалов Ежегодной отчётной конференции грантодержателей Кубанского научного фонда, Сочи, 20–22 июня 2022 г. Краснодар : Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд», 2022. С. 24–28.
3. **Егоров С. В.** Публикационные реалии в эпоху изоляции // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4. № 4. С. 231–237.
4. **Письмо** ВАК Минобрнауки России от 06.12.2022 № 02-1198 «О перечне рецензируемых научных изданий». URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-VAK-Minobrnauki-Rossii-ot-06.12.2022-N-02-1198/> (дата обращения: 15.03.2023)

5. **Мазов Н. А., Гуреев В. Н.** Состояние российского библиотековедения и информатики через исследование отраслевых журналов // Библиосфера. 2019. № 3. С. 56–70.
6. **Михайленко И. В.** База данных Web of Science: журналы библиотечно-информационного направления. Аналитический обзор // Научные и технические библиотеки. 2015. № 4. С. 84–96.
7. **Демидов Д. Д., Чавыкин Ю. И.** Оценка отечественных журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе цитирования // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 20–33.
8. **Демидов Д. Д., Чавыкин Ю. И.** Оценка журналов по библиотечно-информационной деятельности на основе альтметрических показателей // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 59–72.
9. **Савкина С. В.** Зарубежные журналы информационно-библиотечной проблематики: анализ возможностей публикации для научно-педагогических работников // Библиотекосведение. 2020. № 69 (6). С. 629–641.
10. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 44–58.
11. **Демидов Д. Д.** Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 3–17.
12. **Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю. В.** Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 37–48.
13. **Цветкова В. А.** Подходы к оценке публикационной активности и возможности опубликования научных работ в библиотечно-информационной сфере // Культура: теория и практика. 2021. № 1 (40). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1427/> (дата обращения: 18.04.2023)
14. **Глушановский А. В.** Анализ динамики потока советских/российских публикаций в области физики в период 1980–2020 гг. // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5. № 1. С. 86–103.
15. **Приказ** Минобрнауки РФ от 12.12.2016 № 1586 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/35137> (дата обращения: 18.04.2023)

16. **Рекомендации** к соискателю учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов от 26 октября 2022 г. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999> (дата обращения: 18.04.2023)
17. **Открытый** доступ и открытые архивы информации : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / Министерство образования и науки Российской Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России; [ред. кол.: Я. Л. Шрайберг (гл. ред.) и др.]. Москва : ГПНТБ России, 2010. 111 с.
18. **Земсков А. И.** Открытый доступ: роль библиотек // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 41–61.
19. **Национальный** агрегатор открытых репозиторияев. URL: <https://www.openrepository.ru/> (дата обращения: 18.04.2023)
20. **Система** комплексной поддержки и сопровождения научного журнала. URL: <https://elpub.ru/> (дата обращения: 30.01.2023)
21. **Портал** изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. URL: <https://journals.belab.by/ru/> (дата обращения: 18. 04.2023)
22. **Аксютю Е. В., Муравицкая Р. А., Слемнева В. В., Шакура Н. С.** Портал изданий Отделения аграрных наук Национальной академии наук Беларуси как инструмент продвижения отечественной аграрной периодики в мировое информационное пространство // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сборник докладов Двадцать шестой Международной конференции и выставки «LIBCOM–2022» (Суздаль, 20–25 ноября 2022 г.). Москва : ГПНТБ России, 2022. С. 18–23.
23. **Гиляревский Р. С.** Публикационная активность как оценка научных достижений // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2014. № 8. С. 1–9.

References

1. **«Bely`i` spisok» zhurnalov.** URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/> (data obrashcheniia: 15.04.2023).
2. **Hokhlov A. R.** Predlozheniia RAN po novoi` sisteme ocenki rezul`tativnosti nauchny`kh issledovaniï // Peredovy`e issledovaniia Kubani : sbornik materialov Ezhegodnoi` otchyotnoi` konferentsii grantoderzhatelei` Kubanskogo nauchnogo fonda, Sochi, 20–22 iunia 2022 g. Krasnodar : Unitarnaia nekommercheskaia organizatciia «Kubanskiï` nauchny`i` fond», 2022. S. 24–28.
3. **Egerev S. V.** Publikatcionny`e realii v `pohu izoliatcii // Upravlenie naukoï: teoriia i praktika. 2022. T. 4. № 4. S. 231–237.

4. **Pis'mo** VAK Minobrnauki Rossii ot 06.12.2022 № 02-1198 «O perechne recenziruemykh nauchnykh izdaniï». URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-VAK-Minobrnauki-Rossii-ot-06.12.2022-N-02-1198/> (data obrashcheniia: 15.03.2023).
5. **Mazov N. A., Gureev V. N.** Sostoianie rossii'skogo bibliotekovedeniia i informatiki cherez issledovanie otraslevykh zhurnalov // *Bibliosfera*. 2019. № 3. S. 56–70.
6. **Mihai'lenko I. V.** Baza dannykh Web of Science: zhurnaly bibliotечно-informatcionnogo napravleniia. Analiticheskii obzor // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2015. № 4. S. 84–96.
7. **Demidov D. D., Chavy'kin Iu. I.** Ocenka otechestvennykh zhurnalov po bibliotечно-informatcionnoi deiatel'nosti na osnove tctirovaniia // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2018. № 11. S. 20–33.
8. **Demidov D. D., Chavy'kin Iu. I.** Ocenka zhurnalov po bibliotечно-informatcionnoi deiatel'nosti na osnove al'tmetricheskikh pokazatelei // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2020. № 11. S. 59–72.
9. **Savkina S. V.** Zarubezhny'e zhurnaly informatcionno-bibliotечноi problematiki: analiz vozmozhnostei publikatsii dlia nauchno-pedagogicheskikh rabotneykov // *Bibliotekovedenie*. 2020. № 69 (6). S. 629–641.
10. **Lavrik O. L., Pleshakova M. A.** Zhurnaly po problemam bibliotekovedeniia i bibliografovedeniia: mnogoaspektnyi naukometricheskii analiz // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2016. № 12. S. 44–58.
11. **Demidov D. D.** Bibliometricheskaia ocenka otechestvennykh bibliotечно-informatcionnykh zhurnalov // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2017. № 8. S. 3–17.
12. **Tcvetkova V. A., Kalashnikova G. V., Mokhnacheva Iu. V.** Nauchny'e zhurnaly bibliotечно-informatcionnoi sfery v indeksakh tctirovaniia // *Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki*. 2019. № 5. S. 37–48.
13. **Tcvetkova V. A.** Podhody k ocenke publikatsionnoi aktivnosti i vozmozhnosti opublikovaniia nauchnykh rabot v bibliotечно-informatcionnoi sfere // *Kul'tura: teoriia i praktika*. 2021. № 1 (40). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/118/1427/> (data obrashcheniia: 18.04.2023 g.)
14. **Glushanovskii A. V.** Analiz dinamiki potoka sovet'skikh/rossii'skikh publikatsii v oblasti fiziki v period 1980–2020 gg. // *Upravlenie naukoï: teoriia i praktika*. 2023. T. 5. № 1. S. 86–103.
15. **Prikaz** Minobrnauki RF ot 12.12.2016 № 1586 «Ob utverzhdenii pravil formirovaniia perechnia recenziruemykh nauchnykh izdaniï, v kotorykh dolzhny byt' opublikovany osnovny'e nauchny'e rezul'taty dissertatsii na soiskanie uchyonoi stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi stepeni doktora nauk, i trebovaniï k recenziruemy'm nauchny'm izdaniiam dlia vliucheniia v Perechen' recenziruemykh nauchnykh izdaniï, v kotorykh dolzhny byt' opublikovany osnovny'e nauchny'e rezul'taty dissertatsii na soiskanie uchyonoi stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchyonoi stepeni doktora nauk». URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/35137> (data obrashcheniia: 18.04.2023)

16. **Рекомендации** к соискателю учыоны`kh stepenei` kandidata nauk, doktora nauk, k chlenam dissertatsionny`kh sovetov ot 26 oktiabria 2022 g. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999> (data obrashcheniia: 18.04.2023)
17. **Откры`ty`i`** dostup i otkry`ty`e arhivy` informatsii : ezhegodny`i` mezhvedomstvenny`i` sbornik nauchny`kh trudov / Ministerstvo obrazovaniia i nauki Rossii`skoi` Federatsii, Gos. publ. nauch.-tekhnicheskaiia b-ka Rossii; [red. kol.: Ia. L. Shrai`berg (gl. red.) i dr.]. Moskva : GPNTB Rossii, 2010. 111 s.
18. **Zemskov A. I.** Otkry`ty`i` dostup: rol` bibliotek // Nauchny`e i tekhnicheskii biblioteki. 2016. № 6. S. 41–61.
19. **Natsional`ny`i`** agregator otkry`ty`kh repozitoriev. URL: <https://www.openrepository.ru/> (data obrashcheniia: 18.04.2023).
20. **Sistema** kompleksnoi` podderzhki i soprovozhdeniia nauchnogo zhurnala. URL: <https://elpub.ru/> (data obrashcheniia: 30.01.2023)
21. **Portal izdaniy`** Otdeleniia agrarny`kh nauk Natsional`noi` akademii nauk Belarusi // Belorusskaia sel`skohoziai`stvennaia biblioteka im. I. S. Lupinovicha Natsional`noi` akademii nauk Belarusi. URL: <https://journals.bel.by/ru/> (data obrashcheniia: 18.04.2023)
22. **Aksiuto E. V., Mooreavitskaia R. A., Slemneva V. V., Shakura N. S.** Portal izdaniy` Otdeleniia agrarny`kh nauk Natsional`noi` akademii nauk Belarusi kak instrument prodvizheniia otechestvennoi` agrarnoi` periodiki v mirovye informatsionnoe prostranstvo // Informatsionny`e tekhnologii, komp`iuterny`e sistemy` i izdatel`skaia produktsiia dlia bibliotek : sbornik docladov dvadcat` shesto`i` Mezhdunarodnoi` konferentsii i vy`stavki «LIBCOM–2022» (Suzdal`, 20–25 noiabria 2022 g.). Moskva : GPNTB Rossii, 2022. S. 18–23.
23. **Giliarevskii` R. S.** Publikatsionnaia aktivnost` kak ochenka nauchny`kh dostizhenii` // Nauchno-tekhnicheskaiia informatsiia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informatsionoi` raboty`. 2014. № 8. S. 1–9.

Информация об авторах / Information about the authors

Цветкова Валентина Алексеевна – доктор техн. наук, профессор, главный научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН, Москва, Российская Федерация
vats08@mail.ru

Valentina A. Tsvetkova – Dr. Sc. (Engineering), Professor, Chief Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
vats08@mail.ru

Калашникова Галина Валерьевна –
канд. пед. наук, научный сотрудник
Библиотеки по естественным
наукам РАН, Москва, Российская
Федерация
galay-kalashnikova@yandex.ru

Galina V. Kalashnikova – Cand. Sc.
(Pedagogy), Researcher, Library for
Natural Sciences of the Russian
Academy of Sciences, Moscow, Rus-
sian Federation
galay-kalashnikova@yandex.ru

due to various clinical aspects are the problems most relevant and demanded by the world leading scientific journals.

Keywords: moral dilemmas, moral choice, scientific cooperation, publication activity, bibliometrics, scientometrics, bibliometric mapping

Cite: Morgun L. A., Kuznetsova A. A., Morgun A. N. Bibliometric analysis of scientific cooperation in the studies of moral dilemmas and moral choice // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 51–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-51-81>

Введение

Исследования с использованием библиометрического инструментария и с применением формальной оценки научной результативности приобретают в настоящее время статус научного подхода, а совокупный массив работ с применением библиометрических и наукометрических методов формирует актуальное научное направление. В настоящее время можно говорить о естественном формировании отечественных исследовательских центров по проблемам наукометрии и библиометрии. Так, по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), по поисковому запросу «библиометрия» или «наукометрия» обнаруживается 2 400 публикаций российских авторов в отечественных журналах¹. К лидерам среди организаций, осуществляющих исследования в области наукометрии и библиометрии, относятся: МГУ им. М. В. Ломоносова (104 публикации по тематике), Библиотека по естественным наукам РАН (93 публикации), ГПНТБ СО РАН (83 публикации), ГПНТБ России (69 публикаций) и НИУ «Высшая школа экономики» (60 публикаций). Интересная практика исследований наукометрических и библиометрических проблем существует в ГПНТБ России, издающей научно-практический журнал «Научные и технические библиотеки», который включает специализированный раздел «Наукометрия. Библиометрия» с числом публикаций на настоящее

¹ Данные на 29 апреля 2023 г.

время² (в связи с вышеописанным поисковым запросом) – 61. Формальная оценка научной результативности отечественных периодических изданий выявляет «Научные и технические библиотеки» как ведущий журнал в библиометрической и наукометрической проблематике исследований: при второй позиции по количеству статей издание опережает другие по общему количеству цитирований публикаций по наукометрии и библиометрии (256) и по индексу Хирша (10). Первая позиция принадлежит журналу «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы», издаваемому Всероссийским институтом научной и технической информации РАН, который включает 72 публикации с общим цитированием 250 и индексом Хирша 8.

Научные издания, объединённые тематическим рубрикатором РИНЦ под рубрикой 20.00.00 «Информатика», являющиеся профильными для библиометрической и наукометрической исследовательской проблематики и публикующие работы по общим проблемам библиометрии и наукометрии, активно поддерживают исследования с привлечением библиометрического и наукометрического инструментария в широком спектре научных направлений и областей. Так, в журнале «Научные и технические библиотеки» представлены работы по наукометрическому и библиометрическому анализу в таких научных областях, как библиотековедение [1–3], экология [4], геология [5], энергетика [6], экономика [7], археология [8] и др.

Подход с использованием формальной оценки научной результативности – широко применяемая исследовательская практика. Активно он применяется и в психологии [9–18]. В данной научной области подход более тяготеет к оценке крупных и предельных объектов (макросистем): отраслей психологии или психологии как науки в целом. Однако, на наш взгляд, подход чрезвычайно мало используется в оценке научно-исследовательских проблематик и тем, то есть в оценке научных микросистем. В связи с этим психология как наука в целом или отдельные её отрасли, раскрытые через призму конкретизированных исследовательских проблематик, приобретают своё многообразие. Так, в последнее время были опубликованы работы, построенные на

² Апрель 2023 г.

применении формальной оценки научной результативности, посвящённые исследованиям феномена красоты в психологии [19], оценке массива психологических исследований, связанных с влиянием пандемии коронавируса на функционирование личности [20], анализу тематических направлений в отечественной истории психологии [21], анализу информационного пространства публикаций по аутизму в ведущих библиоисторических журналах [22], анализу публикационного пространства исследования аддикций [23] и др., что пока представляет крайне малую долю научно-исследовательских направлений и тем психологии.

Цель

Настоящая работа посвящена изучению пространства научных исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора в аспекте научного сотрудничества авторов и научных изданий, а также формальной характеристике научной результативности этого сотрудничества. Научное сотрудничество как предмет исследований также широко представлено в отечественных [24–28] и зарубежных [29–32] исследованиях. Это связано со своеобразной функцией модуляции научного творчества в условиях исследовательского сотрудничества, что вызывает чрезвычайный исследовательский интерес. Так, например, О. Э. Исаева в своей работе [26] делает вывод о существенной связи роста публикационной активности автора с увеличением количества соавторов у последнего.

Задачи исследования:

1. Библиометрическая и наукометрическая оценка активности научных периодических изданий в информационной поддержке исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора.
2. Выявление и наукометрическая характеристика авторского сотрудничества в пространстве исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора.

Предмет исследования: публикационная активность, научное сотрудничество авторов и информационная коммуникация научных изданий в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора в информационном пространстве библиометрической системы Scopus, являющейся одной из лучших по показателям полноты и качества метаданных [33. С. 42].

Материалы и методы

В исследовании применялись методы формальной оценки научной результативности (наукометрические методы): количество публикаций по тематике исследования, общее (суммарное) цитирование, среднее цитирование, доля (%) процитированных публикаций, индекс Хирша, количество интеллектуальных связей страны, организации, автора, издания в информационном пространстве публикаций по результатам исследований рассматриваемой проблематики, метод библиометрического картирования (посредством общедоступного программного обеспечения VOSviewer 1.6.18³ [34]). Характеристика применяемых методик описана подробно в [14]. В исследовании применялся также метод экспертной оценки.

Отбор публикаций проводился по критерию наличия терминов «моральная дилемма», «моральный выбор», «моральное решение» и «моральное затруднение» в названиях публикаций и ключевых словах на английском языке в информационном пространстве библиометрической системы Scopus. Для проведения исследования был сформирован поисковый запрос «TITLE ("moral dilemma" OR "moral choice" OR "moral decisions" OR "moral quandary") OR KEY ("moral dilemma" OR "moral choice" OR "moral decisions" OR "moral quandary")» в поле расширенного поиска библиометрической системы Scopus. Таким образом были обнаружены 1 873 публикации с временным диапазоном с 1949 по 2022 г.⁴

Результаты и обсуждение

На рис. 1. представлена динамика публикационной активности по проблеме морального выбора и моральных дилемм за указанный период. График показывает существенное увеличение публикационной активности по данной проблематике за последние 20 лет, а линия тренда – экспоненциальный характер прироста публикаций. Только за последние 8 лет (с 2015 по 2022 г.) наблюдается увеличение публикаций по указанной проблематике в два раза (928 публикаций).

³ <https://www.vosviewer.com/> (дата обращения: 11.11.2022).

⁴ Данные на 6 октября 2022 г.



Рис. 1. Динамика публикационной продуктивности работ по проблемам моральных дилемм и морального выбора с 1949 по 2022 г. (на материале библиометрической системы Scopus)

Долевое распределение отраслей знаний (выделяемых Scopus для соответствующей категоризации индексируемых изданий), в рамках которых представлены публикации по проблематике моральных дилемм и морального выбора, на текущий момент времени показывает преобладание публикаций в русле наук об обществе (Social Science, 21%). В равных долях представлены публикации в психологических изданиях (Psychology, 17%) и в изданиях по искусству и гуманитарным наукам (Arts and Humanities, 17%). Публикации в медицинских журналах (Medicine) составляют 13% от общего количества. Остальные отрасли совокупно представлены 32% публикаций.

Отмечается быстрый рост публикаций по интересующей нас проблематике в психологических отраслевых журналах (рис. 2). Начиная с 2016 г. отрасль представляется ведущей по количеству статей, отражающих результаты исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора, а также по доле публикаций в общем объёме.

Научные издания в поддержке исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора

Всего отмечается 1 125 изданий, публикующих материалы, посвящённые исследуемой теме.

Кластерный анализ научных изданий, связанных друг с другом цитированием, формирует группы изданий, представляющие концептуальные единства. Всего формируется 21 кластер, включающий два журнала и более. Интерес представляют кластеры с количеством журналов три и более (12 кластеров), формирующие чёткие основания для концептуального единства. В табл. 1 представлены кластеры, включающие по три и более журнала с выделяемыми изданиями-флагманами и некоторыми наукометрическими показателями. Издания-флагманы следует признать ведущими для выделенных кластеров по критерию количества связей посредством цитирования с другими изданиями (связи флагмана).

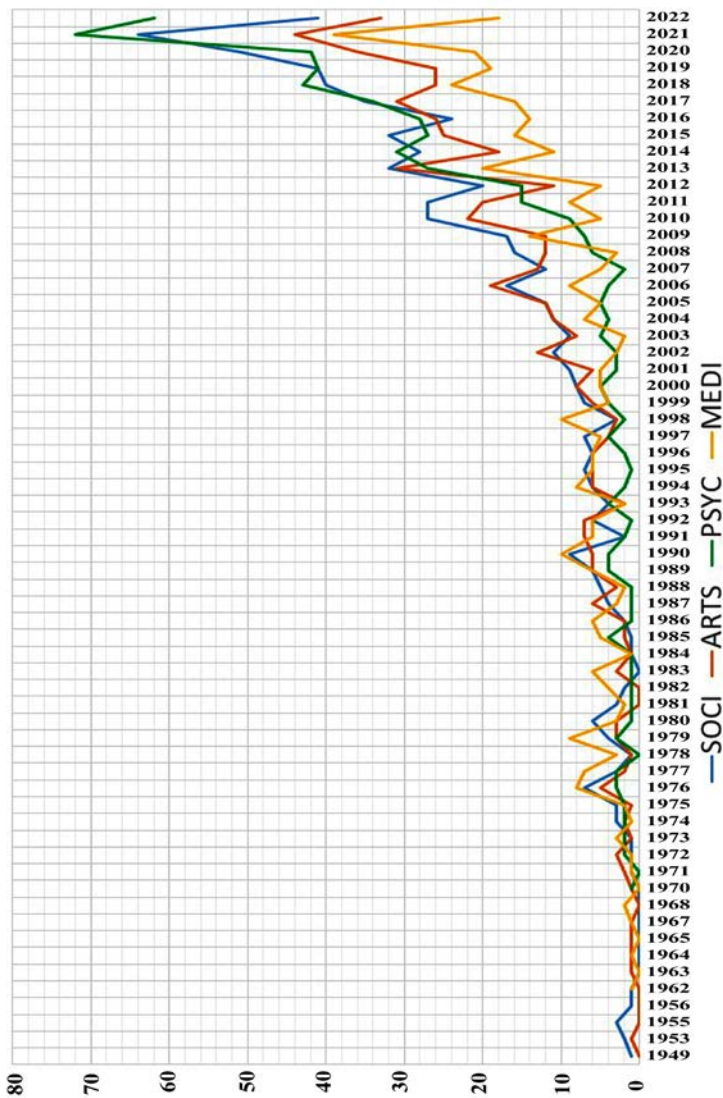


Рис. 2. Динамика публикационной продуктивности работ по проблемам моральных дилемм и морального выбора с 1949 по 2022 г. по отраслям знаний с наибольшей публикационной продуктивностью (на материале библиометрической системы Scopus)

Таблица 1

**Флагины кластеров научных журналов, поддерживающих исследования
по проблемам моральных дилемм и морального выбора,
с некоторыми наукометрическими
и библиометрическими показателями кластеров**

Издание-флагман	Кластер, цветовая индикация рис. 3	Количество журналов в кластере	Тематика кластера	Количество публикаций в кластере	Количество цитирований публикаций кластера	Средняя цитируемость публикаций кластера
Frontiers in Psychology	1, красная	75	Нейронауки и психология	193	2 987	15,48
Cognition	2, зелёная	74	Социальная и когнитивная психология	229	5 824	25,43
Journal of Moral Education	3, синяя	64	Возрастная психология, прикладная психология, этика	176	3 974	22,58
Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	4, жёлтая	51	Этика и информационные технологии	112	3 032	27,07
Evolution and Human Behavior	5, фиолетовая	37	Клиническая психология (аддиктология), инженерные системы и психология	76	911	11,99
Philosophical Studies	6, голубая	34	Философия	82	872	10,63

Издание-флагман	Кластер, цветовая индикация рис. 3	Количество журналов в кластере	Тематика кластера	Количество публикаций в кластере	Количество цитирований публикаций кластера	Средняя цитируемость публикаций кластера
Ethics and Behavior	7, оранжевая	16	Психолингвистика, кросс-культурная психология	43	377	8,77
Psychology of Sport and Exercise	8, коричневая	5	Образование	9	105	11,67
International Journal of Clinical Pharmacy	9, не выражена	3	Фармация	4	37	9,25
Ethics in an Age of Terror and Genocide: Identity and Moral Choice	10, не выражена	3	Политика, политическая психология	3	67	22,33
Journal of Obstetric, Gynecologic, & Neonatal Nursing	11, не выражена	3	Уход за больными (сестринское дело): образование	5	59	11,80
Journal of Advanced Nursing	12, не выражена	3	Профессиональный уход за больными	7	46	6,57

Тематическая доминанта журналов, входящих в кластеры, позволяет выделить основные научные направления исследований по проблеме моральных дилемм. На рис. 3 представлена карта библиометрических связей между журналами, формирующих кластеры. Очевидны наиболее интенсивные связи внутри кластера 2 (зелёная индикация рис. 3). Менее интенсивные, но многочисленные связи между журна-

лами выделяются в кластере 1 (красная индикация рис. 3). Также наблюдается интенсивная связь между кластерами 1 и 2. Данные наблюдения позволяют утверждать, что именно эти группы журналов задают вектор развития научной проблематики исследования моральных дилемм и морального выбора или области исследований моральных дилемм. Указанные кластеры составляют журналы, объединяемые общей тематикой: кластер 1 – нейронауки и психология; кластер 2 – социальная и когнитивная психология.

Также существенными областями исследований моральных дилемм следует признать такие, как *возрастная психология* (кластер 3 – синяя индикация рис. 3, 176 публикаций), *этика в сфере информационных технологий* (кластер 4 – жёлтая индикация рис. 3, 112 публикаций), *аддиктология и психология в сфере инженерных систем* (кластер 5 – фиолетовая индикация рис. 3, 76 публикаций), *философия* (кластер 6 – голубая индикация рис. 3, 82 публикации), *кросс-культурная психология* (кластер 7 – оранжевая индикация рис. 3, 43 публикации). При этом наибольшую среднюю цитируемость публикации имеют такие области исследований моральных дилемм, как *этика в сфере информационных технологий* (средняя цитируемость – 27,07), *социальная и когнитивная психология* (25,43), *возрастная психология* (22,58), *политика и политическая психология* (22,33), *нейронауки и психология* (15,48), *психология и инженерные системы* (11,99), а также *обучение уходу за больными* (11,8). Последняя область исследований представляется одной из перспективных в настоящее время ввиду наличия четырёх соответствующих тематических кластеров (11 и 12 – по три журнала, 13 и 26 – по два журнала) и существенного общего количества изданий по тематике ухода за больными (Nursing) – 135.

Анализ обнаруживает два ядерных журнала для тематики исследований по проблематике моральных дилемм (морального выбора или трудного выбора): *Frontiers in Psychology* (кластер 1, красная индикация рис. 3) и *Cognition* (кластер 2, зелёная индикация рис. 3). Данные периодические издания связаны посредством цитирований с наибольшим количеством выявленных журналов, публикующих работы по проблемам моральных дилемм: *Frontiers in Psychology* – с 93 изданиями, *Cognition* – со 135 изданиями. Таким образом, данные периодические издания следует признать формирующими основной вектор развития научных исследований по моральным дилеммам.

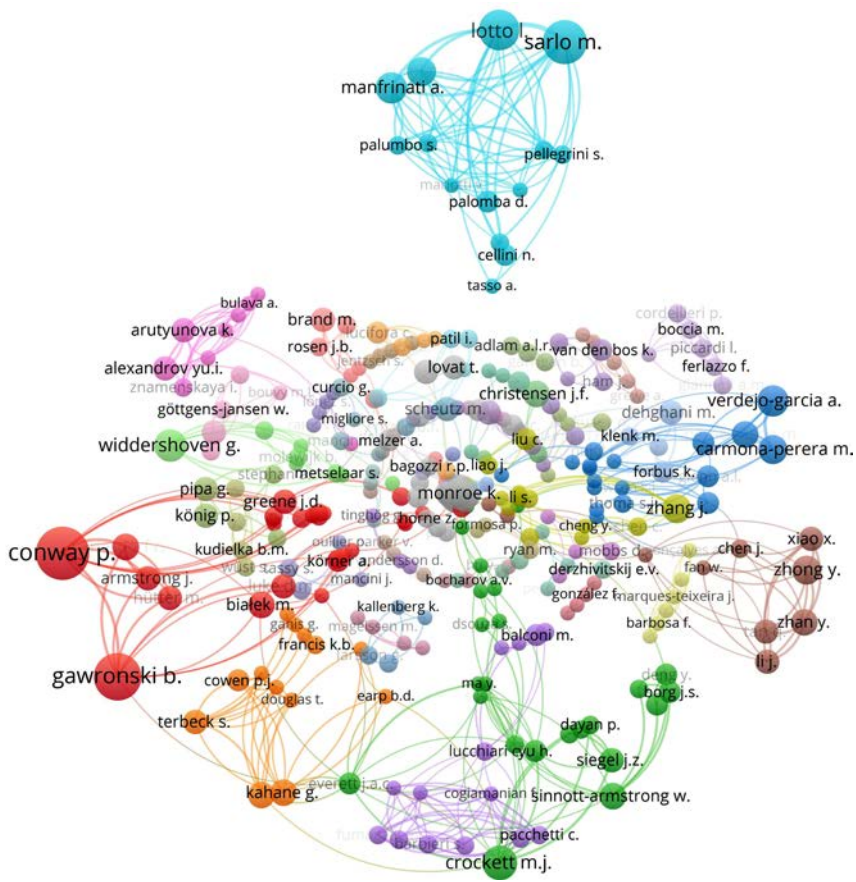


Рис. 4. Библиометрическая карта авторских коллабораций в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора (на материале библиометрической базы Scopus). Величина элемента соответствует количеству публикаций автора

Сотрудничество авторов в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора

Анализ авторского сотрудничества в научных исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора обнаруживает 3 579 авторов, публикующих результаты исследований по рассматриваемой тематике в ведущих мировых научных журналах. Большая часть общего корпуса авторов – 3 082 – опубликовали только одну работу. Данные авторы рассматриваются нами как случайные в анализируемой научной тематике. 497 авторов выбранного авторского корпуса имеют по две и более работ, 181 автор – по три и более, 73 – по четыре и более, 44 – по пять и более.

На рис. 4 представлена библиометрическая карта авторских коллабораций в исследованиях по проблемам моральных дилемм и морального выбора авторов с количеством публикаций не менее двух (497 авторов). Отмечается, что в данном авторском корпусе 116 авторов опубликовали свои работы единолично, то есть не вступая в научное сотрудничество с другими авторами. Соответственно, 381 автор образует 82 авторские группы (кластеры) сети научного сотрудничества посредством совместных публикаций. 35 кластеров образованы авторскими диадами с количеством совместных публикаций от двух до пяти. 15 кластеров образованы триадами авторов с количеством совместных публикаций от двух до шести. 14 кластеров включают в себя по четыре автора с количеством публикаций от двух до пяти.

В табл. 2 представлены кластеры с количеством авторов не менее пяти. Всего выделяется 18 кластеров, объединяющих в себе пять и более авторов. Ограничим описание первыми десятью кластерами, а также некоторыми кластерами с высокой востребованностью публикаций (относительно высоким индексом Хирша и высоким процентом процитированных работ).

Кластеры авторов публикаций по проблеме моральных дилемм и морального выбора с некоторыми наукометрическими и библиометрическими показателями

Кластер/ цветовая индикация рис. 4	Авторы ¹	Тематика исследований	Количество публикаций кластера	Общее цитирование	Процент публикаций с цитирова- нием ≥ 1	Индекс Хирша	Годы публикаций
1/ красная	Armstrong J., Biatek M., Bostyn D. H., Brannon S. M., Conway P., De Neys W., Deutsch R., Fleischmann A., Friedman O., Friesdorf R., Fugelsang J., Galinsky A. D., Gawronski B., Goldstein-Greenwood J., Greene J. D., Hütter M., Kömer A., Lammers J., Luke D. M., Maranges H. M., Marshall J., Neumann C. S., Paxton J. M., Roets A., Rom S. C., Weiss A., Reynolds C., Paruzel-Czachura M., Trémolière B.	Утилитаризм и деонтология в решении моральных дилемм/Модель CNI	48	1 768	88	19	2009–2022
2/ зелёная	Awad E., Bonnefon J.-F., Borg J. S., Chen Z., Conitzer V., Crockett M. J., Dayan P., Deng Y., Dolan R., Dsouza S., Everett J. A. C., Gao X., Hu Y., Kim H., Kim J., Kramer M., Kurth-Nelson Z., Liu J., Ma Y., Rahwan I., Siegel J. Z., Sinnott-Armstrong W., Sjästad H., Sul S., Wang D., Yang X., Yu H.	Моделирование моральных решений	24	792	77	11	2015–2022

¹ В столбце авторов жирным шрифтом выделены флагманы кластеров, то есть авторы с наибольшим количеством внутрикластерных связей.

Классификация/цветовая индикация рис. 4	Авторы	Тематика исследований	Количество публикаций кластера	Общее цитирование	Процент публикаций с цитированием ≥ 1	Индекс Хирша	Годы публикации
3/ синяя	Caracul A., Carmona-Perera M., Clark L., Contreras-Rodriguez O., Dawson K.J., Glenn A. L., Glover G. H., Han H., Harrison B. J., Jeong C., Molina-Fernández A., Pérez-García M., Pujol J., Raine A., Schug R. A., Thoma S. J., Verdejo-García A., Young L.	Нейронные корреляты принятия моральных решений/ аддиктивная клиника и принятие моральных решений	16	580	94	10	2012 – 2020
4/ жёлтая	Chen C., Chen Y., Cheng Y., Feng C., Lee E.-J., Li L., Li S., Liao J., Liu B., Liu C., Martínez R. M., Wang J., Wang S., Wang Y., Yun J. H., Zhang J.	Факторы принятия решений в ситуации моральных дилемм	15	165	67	4	2011 – 2022
5/ фиолетовая	Ardolino G., Balconi M., Barbieri S., Cogiamanian F., Fronda G., Fumagalli M., Lucchiarri C., Marcegaglia S., Meroni F., Pacchetti C., Picascia M., Pravettoni G., Priori A., Yanutelli M. E.	Нейрофизиологические корреляты принятия решений в ситуации моральных дилемм	8	89	100	4	2011 – 2022
6/ бирюзовая	Anastasio T., Cellini N., Lotto L., Manfredi A., Mariotti V., Palomba D., Palumbo S., Pellegrini S., Pietrini P., Pletti C., Rota G., Rumiatì R., Sarlo M., Tasso A.	Эмоциональная составляющая выбора в условиях моральных дилемм	16	274	94	7	2012 – 2022

Классер/ цветовая индикация рис. 4	Авторы	Тематика исследований	Количество публикаций кластера	Общее цитирование	Процент публикаций с цитирова- нием ≥ 1	Индекс Хирша	Годы публикации
7/ оранжевая	Cowen P.J., Douglas T., Earp B. D., Farias M., Francis K. B., Ganis G., Gummerum M., Newstone M., Howard I. S., Kahane G., Levy N., Savulescu J., Terbeck S.	Моральные дилеммы в утилитарной психологии/ фармакологическая, алкогольная моральная модификация	10	571	90	7	2013–2022
8/ коричневая	Chen J., Fan W., Huang Y., Li J., Li K., Liang Y., Tan Q., Xiao X., Zhan Y., Zhang H., Zhang S., Zhong Y.	Индивидуально-психологические и межличностные факторы решения моральных дилемм/физиологи-ческие корреляты	10	78	70	5	2016–2022
9/ розовая	Alexandrov Yu. I., Arutyunova K., Bulava A., Feldman B., Kolbeneva M., Krylov A., Sozinova I. M., Svamik O., Znamenskaya I.	Половозрастные факторы решения моральных дилемм	6	8	67	2	2016–2021
10/ бежевая	Baron J., Brand M., Ebersbach G., Kalbe E., Moore A. B., Polzer C., Rosen J. B., Royzman E. B., Starcke K.	Стресс и моральные дилеммы/ клинические аспекты принятия моральных решений	9	431	89	8	2002–2022

Класс/цветовая индикация рис. 4	Авторы	Тематика исследований	Количество публикаций кластера	Общее цитирование	Процент публикаций с цитированием ≥ 1	Индекс Хирша	Годы публикаций
11/ салатная	Kleinlugtenbelt D., Metselaar S., Molewijk A. C., Molewijk B., Spijkerboer R. P., van der Stel J. C., Verweij D., Widdershoven G.	Моральные дилеммы в клинической этике	9	114	100	5	2011 – 2020
12/ голубая	Dehghani M., Forbus K., Gratch J., Iliev R., Klenk M., Tomai E., van de Poell.	Комплексные факторы принятия моральных решений	11	160	91	7	2007 – 2021
13/ бледно-жёлтая	Barbosa F., Fernandes C., Ferreira-Santos F., Gonçalves A. R., Marques-Teixeira J., Pasion R.	Адаптация диагностической методики исследования моральных дилемм	2	1	50	1	2018 – 2022
14/ лиловая	Boccia M., Cordellieri P., Fetzazzo F., Giannini A. M., Guariglia C., Piccardi L.	Нейронная основа моральных суждений/влияние профессионального опыта и гендера на решение моральных дилемм	3	46	66	2	2017 – 2020

Класс/цветовая индикация рис. 4	Авторы	Тематика исследований	Количество публикаций кластера	Общее цитирование	Процент публикаций с цитированием ≥ 1	Индекс Хирша	Годы публикаций
15/ бледно-бирюзовая	Cikara M., Cushman F., Patil I., Silani G., Ugazio G., Zucchelli M. M.	Аффективная и когнитивная контекстуальность решения моральных дилемм	9	502	100	8	2010–2021
16/ бледно-оранжевая	Albin R., Grasso G. M., Lucifora C., Percotti P., Plebe A., Vicario C. M.	Моральные дилеммы в реальных условиях	8	53	88	4	2007–2021
17/ тёмно-бежевая	Arntz A., Eimler S. C., Grewe A., Kowalczyk C., Straßmann S.	Моральные рекомендации автоматизированных систем (роботов)	2	3	100	1	2020
18/ бледно-коричневая	Bouvy M. L., Floor-Schreudering A., Gottgens-Jansen W., Kruitbosch M., van Leeuwen E.	Моральные дилеммы в отношении пациентов в вегетативном состоянии/моральные дилеммы как отражение моральных ценностей фармацевтов	6	80	83	5	2009–2019

Наиболее многочисленным по составу авторов является кластер 1 (красная индикация рис. 4), включающий 29 авторов из США, Великобритании, Канады и Германии, связанный в основном сотрудничеством с двумя исследователями – *Paul Conway* (Государственный университет Флориды, США) и *Bertram Gawronsky* (Техасский университет, США). Кластер включает в себя авторов 48 публикаций суммарно. Период публикаций – с 2009 по 2022 г. Работы авторов кластера совокупно имеют наибольший индекс Хирша (19) и наибольшее суммарное цитирование (1 768). Доминирующая тематика исследований авторов кластера – «утилитаризм и деонтология в решении моральных дилемм», а также «моделирование моральных решений» (в частности, авторам кластера принадлежит модель принятия моральных решений СНИ). Работы авторов кластера 1 являются наиболее востребованными (что выражено максимальным их цитированием) в информационном пространстве ведущих научных журналов.

Второй кластер (зелёная индикация рис. 4) включает 27 авторов 24 публикаций периода с 2015 по 2022 г. Авторы объединены в основном научной проблематикой моделирования моральных решений. Флагман кластера – *M. J. Crockett* (Оксфордский университет, Великобритания). Работы авторов кластера суммарно имеют 792 цитирования и второй по величине индекс Хирша (11), что делает исследования данного объединения авторов вторыми по востребованности.

Третий кластер (синяя индикация рис. 4) объединяет 18 авторов суммарно 16 публикаций с общим цитированием 580 и индексом Хирша 10. Флагман кластера – *Antonio Verdejo-García* (Университет Гранады, Испания; Университет Монаша, Австралия). Тематическая доминанта исследований авторов кластера – «принятие моральных решений лицами с аддикциями», а также «нейрофизиологические корреляты процесса принятия моральных решений».

Четвёртый кластер (жёлтая индикация рис. 4) сформирован 16 авторами с суммарным количеством публикаций 15, общим цитированием 165 и индексом Хирша 4. Флагманы кластера – *J. Zhahg* (Юго-Восточный университет, Китай) и *C. Liu* (Сычуаньский университет, Китай). Кластер объединяет авторов Китая и Южной Кореи. Тематическая доминанта исследований – «влияние на принятие решений в условиях моральных дилемм индивидуально психологических и ситуативных факторов».

Кластер 5 (фиолетовая индикация рис. 4) представлен 14 итальянскими авторами с суммарным количеством публикаций 8, суммарным цитированием 89 и индексом Хирша 4. Флагман кластера, связующий основные тематики исследований – «нейрофизиологические корреляты решения моральных дилемм» и «принятие моральных и экономических решений», – *Claudio Lucchiari* (Миланский университет, Италия).

Таким же моноэтничным по составу авторов является кластер 6, включающий 14 авторов суммарно 16 публикаций с общим цитированием 274 и индексом Хирша 7. Тематическая доминанта исследований – «эмоциональные факторы решения моральных дилемм». Флагман кластера – *Michela Sarlo* (Падуанский университет, Италия).

Кластер 7 сформирован исключительно британскими авторами и в подавляющем преимуществе сотрудниками Оксфордского университета. Кластер включает 13 авторов 10 публикаций, посвящённых модификациям моральных суждений у лиц, находящихся под фармакологическим или алкогольным воздействием, а также ограничению утилитарной модели разрешения моральных дилемм и разработке «Оксфордской шкалы утилитаризма». Флагман кластера – *Julian Savulescu* (Оксфордский университет, Великобритания). Суммарное цитирование публикаций в кластере – 257, индекс Хирша – 7. Кластер включает работы периода с 2013 по 2022 г.

Восьмой кластер представлен в подавляющем большинстве китайскими авторами с немногочисленным сотрудничеством с американскими и южнокорейскими исследователями. Кластер сформирован 12 авторами суммарно 10 публикаций с совокупным цитированием 78 и индексом Хирша 5. Флагман кластера – *Yiping Zhong* (Хунаньский педагогический университет, Китай). Доминирующие тематики исследований авторов кластера – «индивидуально-психологические и межличностные факторы решения моральных дилемм» и «нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм». Кластер сформирован сотрудничеством с 2016 по 2022 г.

Девятый кластер представлен российскими исследователями с флагманом Ю. И. Александровым (*Yu. I. Alexandrov*) (Институт психологии РАН, Россия). Кластер сформирован 9 авторами 6 работ с основной тематикой «половозрастные факторы решения моральных дилемм».

Общее цитирование работ – 8, индекс Хирша – 2. Кластер представлен работами периода с 2016 по 2022 г.

Кластер 10 образован сотрудничеством немецких исследователей с немногочисленным участием авторов из США и Испании. Флагман кластера – *Matthias Brand* (Университет Дуйсбурга-Эссена, Германия). Кластер включает 9 публикаций 2002–2022 гг. с суммарным цитированием 431 и индексом Хирша 8 (4-е место).

В связи с относительно высокими показателями суммарного цитирования и индекса Хирша также обращают на себя внимание кластеры 15 и 12.

Так, 15-й кластер представлен 6 авторами 9 работ периода с 2010 по 2022 г., объединённых тематикой исследований аффективной и когнитивной контекстуальности решения моральных дилемм. Флагман кластера – *Firy Cushman* (Гарвардский университет, США). Работы кластера отмечены 100% цитируемостью. Суммарная цитируемость публикаций кластера – 502, индекс Хирша – 8.

12-й кластер включает 7 авторов 11 публикаций с суммарным цитированием 160 и индексом Хирша 7. Публикации кластера периода с 2007 по 2021 г. посвящены в основном выявлению комплексных факторов принятия моральных решений. Флагман кластера – *Morteza Dehghani* (Южно-Калифорнийский университет, США). Кластер объединяет авторов из США и Нидерландов.

Таким образом, выделяются основные группы авторов исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора, которые являются наиболее продуктивными (ориентируясь на количество публикаций) и востребованными (ориентируясь на показатель индекса Хирша и суммарного цитирования) в информационном пространстве ведущих мировых научных изданий за последние десять лет – это группы авторов, образующих кластеры: 1, 2, 3, 15, 10, 7, 6, 12. Также выделяются основные направления научных исследований рассматриваемой проблематики – это моделирование процесса решения моральных дилемм; факторы решения моральных дилемм; нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм; моральная модификация в связи с различными клиническими аспектами.

Выводы

Научные исследования по проблематике моральных дилемм и морального выбора в настоящий момент представляют собой развивающееся научное направление, что выражено ежегодным существенным приростом публикаций в ведущих мировых научных журналах, входящих в индексацию библиометрической системы Scopus.

Основными научными областями, в русле которых развивается научная проблематика моральных дилемм и морального выбора, являются социальные науки, психология, искусство и гуманитарные науки. Наиболее интенсивно рассматриваемая тематика развивается в русле психологии, которая становится наиболее благоприятной научной областью для её развития. В русле психологии следует ожидать основной прирост публикаций в ближайшее время.

Выделяется два ядерных периодических издания, формирующих основной вектор развития научной тематики моральных дилемм и морального выбора: *Frontiers in Psychology*, 2-й квартиль Scopus, категория *General Psychology*, и *Cognition*, 1-й квартиль, категории *Arts and Humanities*, *Social Science*, *Psychology (Developmental and Educational Psychology)*; *Experimental and Cognitive Psychology*).

Выделяемые группы журналов (кластеры журналов) по основанию ссылок из публикаций одного издания на публикации другого, представляющие концептуальные единства изданий, позволяют очертить основные научные области, наиболее благоприятствующие развитию рассматриваемой научной тематики. Это такие научные области, как нейронауки, социальная и когнитивная психология, уход за больными, возрастная психология, этика в сфере информационных технологий, аддиктология, психология в сфере инженерных систем, философия, кросс-культурная психология.

Анализ авторского корпуса научных исследований по проблемам моральных дилемм и морального выбора обнаруживает 3 579 авторов, публикующих результаты исследований по рассматриваемой проблематике. Большинство из этого количества являются случайными (3 082 автора), то есть имеющими не более одной публикации.

Кластерный анализ выявляет сеть из 381 авторов, вступающих в научное сотрудничество и образующих 82 коллаборативные группы различной количественной представленности.

Выделяются наиболее продуктивные и востребованные в информационном пространстве ведущих мировых научных журналов группы авторов. Данные группы связываются тематиками исследований, которые следует считать наиболее устойчивыми и поддерживаемыми в текущее время авторскими коллаборациями. Это такие тематики исследований, как моделирование процесса решения моральных дилемм; факторы решения моральных дилемм; нейрофизиологические корреляты процесса решения моральных дилемм; моральная модификация в связи с различными клиническими аспектами.

Реализованный на данном примере подход позволяет формировать представление о текущем глобальном состоянии отдельно взятой научной проблематики, выявляя основные институциональные, тематические, информационные, научно-коммуникационные факторы развития научных тем и может быть углублён и расширен с привлечением соответствующих задач исследования.

Список источников

1. **Лаврик О. Л., Плешакова М. А.** Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 44–58.
2. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Российские публикации по библиотечно-информационным наукам в Scopus // Научные и технические библиотеки. 2022. № 3. С. 14–38.
3. **Еременко Т. В.** Оценка международной научной активности в сфере библиотековедческих исследований (2011–2020 гг.) на основе онлайн-платформы SciVal // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 35–56.
4. **Боргоякова К. С., Бычкова Е. Ф., Земсков А. И., Кондрашева И. Ю.** Библиометрический анализ научных публикаций по экологии на основе реферативной базы данных «Экология: наука и технологии» ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 54–68.

5. **Газизова Д. Г.** Библиометрический анализ данных по отраслевой тематике: индекс качества и производительности // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 19–30.
6. **Лазарев В. С., Юрик И. В., Дыдик Н. С.** Применение методики отбора и оценки сериальных изданий в помощь выполнению технических исследований (на примере разделов энергетики) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 66–83.
7. **Козырь Н. С.** Проблема ключевых слов региональной экономики: наукометрический анализ // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 100–121.
8. **Мухаметшин Р. Р., Асылгараева Г. Ш.** Сравнительный анализ наукометрических показателей журнала «Поволжская археология» // Научные и технические библиотеки. 2021. № 4. С. 73–92.
9. **Зуев К. Б.** Современная российская психология в международном библиометрическом пространстве // Учёные записки Института психологии РАН. 2021. Т. 1. № 1. С. 4–11.
10. **Мазилов В. А., Слепко Ю. Н.** Психологические исследования в современной России: опыт наукометрического анализа (по материалам «Сибирского психологического журнала») // Сибирский психологический журнал. 2020. № 77. С. 10–22.
11. **Мазилов В. А., Слепко Ю. Н.** Психология в объективе наукометрии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3 (23). С. 342–367.
12. **Моргун А. Н.** Наукометрическое пространство исследований по истории психологии: природы и издержки // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 136–146.
13. **Моргун А. Н.** Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 1 (25). С. 178–214.
14. **Моргун А. Н., Олейник Ю. Н., Журавлёв А. Л.** Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111–121.
15. **Олейник Ю. Н., Елисеева И. Н.** История исследований темперамента и характера в отечественной психологии: наукометрический анализ диссертационных исследований // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. № 1. С. 65–77.
16. **Слепко Ю. Н.** Понятийное пространство современной психологии: наукометрический анализ // Методология современной психологии. 2021. № 14. С. 148–153.
17. **Фёдоров А. А.** Библиометрический анализ публикаций по постнеклассической психологии в Scopus // Reflexio. 2018. № 11 (1). С. 37–46.
18. **Фёдоров А. А.** Постмодернизм в психологии: библиометрический анализ // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 2. С. 410–423.

19. **Носова П. А., Фёдоров А. А.** Красота в психологии: библиометрический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и Педагогика. 2022. Т. 19. № 3. С. 592–606.
20. **Слепко Ю. Н.** Психология и коронавирус: наукометрическая оценка // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием (10–11 декабря 2021 г.) / под ред. М. М. Далгатова. Махачкала : ДГТУ, 2021. С. 23–30.
21. **Моргун А. Н., Олейник Ю. Н., Журавлёв А. Л.** Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1 (21). С. 219–251.
22. **Фёдоров А. А.** Публикации по аутизму в журналах прикладного (JABA) и экспериментального (JEAB) анализа поведения: библиометрический анализ (1958–2017) // Reflexio. 2018. Т. 11. № 2. С. 25–42.
23. **Аршинова В. В., Фролова Н. Б., Никитина С. В.** Особенности научных знаний об аддикции // Российский научный журнал. 2012. № 5 (30). С. 104–113.
24. **Астафьева О. Н., Никонорова Е. В., Шибалева Е. А.** Гуманитарные журналы в системе межкультурных научных коммуникаций: библиометрический анализ и его интерпретация // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16. № 6. С. 640–651.
25. **Иваницкая Е. В.** Научный журнал как основа профессиональной коммуникации: проблемы современного развития // Наука и научная информация. 2020. Т. 3. № 1. С. 85–96.
26. **Исаева О. Э.** Научная кооперация и публикационная активность // Цифровая экономика. 2022. № 1 (17). С. 39–51.
27. **Лаврик О. Л., Елепов Б. С., Глухов В. А.** Развитие системы научных коммуникаций: научные журналы СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2002. № 8. С. 18–24.
28. **Розина И. Н.** Научный электронный журнал в системе профессиональной коммуникации // Образовательные технологии и общество. 2016. Т. 19. № 2. С. 600–620.
29. **Fares J., Chung K. S. K., Abbasi A.** Stakeholder theory and management: Understanding longitudinal collaboration networks // PLOS ONE. 2021. Vol. 16. Iss. 10. e0255658.
30. **Gómez-Morales Yu.-J., Jaraba-Barrios B., Guerrero-Castro J., López-López W.** Between Internationalization and Consolidation of Local Academic Communities // Revista Colombiana de Psicología. 2012. Vol. 21. Iss. 1. P. 97–110.
31. **Isfandyari-Moghaddam A., Saberi M. K., Tahmasebi-Limoni S., Mohammadian S., Naderbeigi F.** Global scientific collaboration: A social network analysis and data mining of the coauthorship networks // Journal of Information Science. 2021. August. doi: 10.1177/016555152111040655

32. **Olson J., Pinto da Silva P.** Science, social networks, and collaboration: an analysis of publications in fisheries science from 1990 to 2018 // *ICES Journal of Marine Science*. 2021. Vol. 78. Iss. 3. P. 810–820.
33. **Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л.** Вызовы для развития наукометрических исследований // *Научные и технические библиотеки*. 2023. № 2. С. 37–58.
34. **Van Eck N. J., Waltman L.** Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2010. Vol. 84. Iss. 2. P. 523–538.

References

1. **Lavrik O. L., Pleshakova M. A.** Zhurnaly` po problemam bibliotekovedeniia i bibliografovedeniia: mnogoaspektny`i` naukometriceskii` analiz // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2016. № 12. S. 44–58.
2. **Mokhnacheva Iu. V., Tcvetkova V. A.** Rossiiskie publikatsii po bibliotekho-informatsionny`m naukam v Scopus // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 3. S. 14–38.
3. **Eremenko T. V.** Ocenka mezhdunarodnoi` nauchnoi` aktivnosti v sfere bibliotekovedcheskikh issledovaniï` (2011–2020 gg.) na osnove onlai`n-platformy` SciVal // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 1. S. 35–56.
4. **Borgoiakova K. S., By`chkova E. F., Zemskov A. I., Kondrasheva I. Iu.** Bibliometriceskii` analiz nauchny`kh publikatsii` po e`kologii na osnove referativnoi` bazy` danny`kh «E`kologiya: nauka i tekhnologii» GPNTB Rossii // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2017. № 10. S. 54–68.
5. **Gazizova D. G.** Bibliometriceskii` analiz danny`kh po otraslevoi` tematike: indeks kachestva i proizvoditel`nosti // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2017. № 12. S. 19–30.
6. **Lazarev V. S., Iurik I. V., Dy`dik N. S.** Primenenie metodiki otbora i ocenki serial`ny`kh izdaniï` v pomoshch` vy`polneniiu tekhnicheskikh issledovaniï` (na primere razdelov e`nergetiki) // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2018. № 8. S. 66–83.
7. **Kozy`r` N. S.** Problema kliuchevy`kh slov regional`noi` e`konomiki: naukometriceskii` analiz // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2022. № 6. S. 100–121.
8. **Muhametshin R. R., Asy`lgaraeva G. Sh.** Sravnitel`ny`i` analiz naukometriceskikh pokazatelei` zhurnala «Povolzhskaia arkheologiya» // *Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki*. 2021. № 4. S. 73–92.
9. **Zuev K. B.** Sovremennaia rossiï`skaia psihologiya v mezhdunarodnom bibliometriceskom prostranstve // *Uchyony`e zapiski Instituta psihologii RAN*. 2021. T. 1. № 1. S. 4–11.

10. **Mazilov V. A., Slepko Iu. N.** Psihologicheskie issledovaniia v sovremennoi` Rossii: opyt` naukometriceskogo analiza (po materialam «Sibirskogo psihologiceskogo zhurnala») // Sibirskii` psihologiceskii` zhurnal. 2020. № 77. S. 10–22.
11. **Mazilov V. A., Slepko Iu. N.** Psihologiiia v ob`ektive naukometrii // Institut psihologii Rossii`skoii` akademii nauk. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2021. T. 6. № 3 (23). S. 342–367.
12. **Morgun A. N.** Naukometriceskoe prostranstvo issledovaniia` po istorii psihologii: prirosty` i izderzhki // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2019. № 2. S. 136–146.
13. **Morgun A. N.** Mezhdunarodnoe (mirovoe) istoriko-psihologiceskoe otraslevoe soobshchestvo: naukometriceskii` analiz // Institut psihologii Rossii`skoii` akademii nauk. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2022. T. 7. № 1 (25). S. 178–214.
14. **Morgun A. N., Olei`nik Iu. N., Zhuravlyov A. L.** Institutcional`ny`e faktory` razvitiia otechestvennoi` istorii psihologii (na materiale RINTC) // Psihologiceskii` zhurnal. 2021. T. 42. № 1. S. 111–121.
15. **Olei`nik Iu. N., Eliseeva I. N.** Istoriiia issledovaniia` temperamenta i haraktera v otechestvennoi` psihologii: naukometriceskii` analiz dissertatsionny`kh issledovaniia` // Vestnyk Permskogo universiteta. Filosofiiia. Psihologiiia. Sotciologiiia. 2022. № 1. S. 65–77.
16. **Slepko Iu. N.** Poniatiu`noe prostranstvo sovremennoi` psihologii: naukometriceskii` analiz // Metodologiiia sovremennoi` psihologii. 2021. № 14. S. 148–153.
17. **Fyodorov A. A.** Bibliometriceskii` analiz publikatsii` po postneklassicheskoi` psihologii v Scopus // Reflexio. 2018. № 11 (1). S. 37–46.
18. **Fyodorov A. A.** Postmodernizm v psihologii: bibliometriceskii` analiz // Psihologiiia. Zhurnal Vy`sshei` shkoly` e`konomiki. 2021. T. 18. № 2. S. 410–423.
19. **Nosova P. A., Fyodorov A. A.** Krasota v psihologii: bibliometriceskii` analiz // Vestnyk Rossii`sckogo universiteta družby` narodov. Seriia: Psihologiiia i Pedagogika. 2022. T. 19. № 3. S. 592–606.
20. **Slepko Iu. N.** Psihologiiia i koronavirus: naukometriceskaia ocenka // Aktual`ny`e problemy` pedagogiceskogo vzaimodei`stviia v usloviakh distantsionnogo obucheniia. Sbornik materialov vserossii`skoii` nauchno-prakticheskoi` konferentsii s mezhdunarodny`m uchastiem (10–11 dekabria 2021 g.) / pod red. M. M. Dalgatova. Mahachkala : DGTU, 2021. S. 23–30.
21. **Morgun A. N., Olei`nik Iu. N., Zhuravlyov A. L.** Tematicheskie napravleniia otechestvennoi` istorii psihologii kak vnutrennie faktory` razvitiia otrasli: naukometriceskii` analiz na materiale RINTC // Institut psihologii RAN. Sotcial`naia i e`konomiceskaia psihologiiia. 2021. T. 6. № 1 (21). S. 219–251.
22. **Fyodorov A. A.** Publikatsii po autizmu v zhurnalakh prikladnogo (JABA) i e`ksperimental`nogo (JEAB) analiza povedeniia: bibliometriceskii` analiz (1958–2017) // Reflexio. 2018. T. 11. № 2. S. 25–42.
23. **Arshinova V. V., Frolova N. B., Nikitina S. V.** Osobennosti nauchny`kh znaniia` ob addiktzii // Rossii`skii` nauchny`i` zhurnal. 2012. № 5 (30). S. 104–113.

24. **Astaf'eva O. N., Nikonorova E. V., Shibaeva E. A.** Gumanitarny`e zhurnaly` v sisteme mezhkul'turny`kh nauchny`kh kommunikatsii`: bibliometricheskii` analiz i ego interpretatsiia // *Observatoriia kul'tury*. 2019. T. 16. № 6. S. 640–651.
25. **Ivanitskaia E. V.** Nauchny`i` zhurnal kak osnova professional`noi` kommunikatsii: problemy` sovremennogo razvitiia // *Nauka i nauchnaia informatsiia*. 2020. T. 3. № 1. S. 85–96.
26. **Isaeva O. E`.** Nauchnaia kooperatsiia i publikatsionnaia aktivnost` // *Tcifrovaia e`konomika*. 2022. № 1 (17). S. 39–51.
27. **Lavrik O. L., Elepov B. S., Gluhov V. A.** Razvitie sistemy` nauchny`kh kommunikatsii`: nauchny`e zhurnaly` SO RAN // *Nauchno-tehnicheskaiia informatsiia. Seriia 1: Organizatsiia i metodika informativnoi` raboty`*. 2002. № 8. S. 18–24.
28. **Rozina I. N.** Nauchny`i` e`lektronny`i` zhurnal v sisteme professional`noi` kommunikatsii // *Obrazovatel`ny`e tekhnologii i obshchestvo*. 2016. T. 19. № 2. S. 600–620.
29. **Fares J., Chung K. S. K., Abbasi A.** Stakeholder theory and management: Understanding longitudinal collaboration networks // *PLOS ONE*. 2021. Vol. 16. Iss. 10. e0255658.
30. **Gómez-Morales Yu.-J., Jaraba-Barrios B., Guerrero-Castro J., López-López W.** Between Internationalization and Consolidation of Local Academic Communities // *Revista Colombiana de Psicología*. 2012. Vol. 21. Iss. 1. P. 97–110.
31. **Isfandyari-Moghaddam A., Saberi M. K., Tahmasebi-Limoni S., Mohammadian S., Naderbeigi F.** Global scientific collaboration: A social network analysis and data mining of the coauthorship networks // *Journal of Information Science*. 2021. August. doi: 10.1177/01655515211040655
32. **Olson J., Pinto da Silva P.** Science, social networks, and collaboration: an analysis of publications in fisheries science from 1990 to 2018 // *ICES Journal of Marine Science*. 2021. Vol. 78. Iss. 3. P. 810–820.
33. **Gus`kov A. E., Shrai`berg Ia. L.** Vy`zovy` dlia razvitiia naukometricheskikh issledovaniit` // *Nauchny`e i tekhnicheskii biblioteki*. 2023. № 2. S. 37–58.
34. **Van Eck N. J., Waltman L.** Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2010. Vol. 84. Iss. 2. P. 523–538.

Информация об авторах / Information about the authors

Моргун Любовь Александровна – аспирантка Курского государственного медицинского университета, Курск, Российская Федерация
la_morgun@mail.ru

Lyubov A. Morgun – Ph. D. Student, Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation
la_morgun@mail.ru

Кузнецова Алеся Анатольевна –
канд. психол. наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии
здоровья и нейропсихологии
Курского государственного
медицинского университета, Курск,
Российская Федерация
kuznetsova.a80@mail.ru

Моргун Алексей Николаевич – канд.
психол. наук, доцент Российского
национального исследовательского
медицинского университета
им. Н. И. Пирогова, Москва,
Российская Федерация
an_morgun@mail.ru

Alesya A. Kuznetsova – Cand. Sc.
(Psychology), Associate Professor,
Head, Department of Health
Psychology and Neuropsychology,
Kursk State Medical University,
Kursk, Russian Federation
kuznetsova.a80@mail.ru

Aleksey N. Morgun – Cand. Sc.
(Psychology), Associate Professor,
Pirogov Russian National Research
Medical University, Moscow, Russian
Federation
an_morgun@mail.ru

БИБЛИОГРАФИИ. ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ

УДК 002.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-82-91>

Глубинные основы книговедения (рецензия на книгу В. П. Леонова «Нейрокиговедение: опыт когнитивного исследования»)

Ю. Н. Столяров^{1, 2, 3}

¹Российская государственная библиотека, Москва, Российская Федерация

²Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва, Российская Федерация

³ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

yn100@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>

Аннотация. Книга состоит из глав: «Книга как врождённая программа человека», «Книговедение в поисках смыслов: книга как внешний когнитом?», «Книга и музыка как внешний когнитом и вид познания», «О нейробиологии чтения и “книге мозга”», «Нейрофилософия и нейрокиговедение: проблемы на стыке наук», «О междисциплинарности книговедения: от Библиологоса к Нейрокиговедению», «Нейрокиговедение как междисциплинарное научное направление изучения книги и когнитивных процессов».

Рецензент подвергает критическому анализу ключевые положения книги. Утверждение, что «книга – врождённая программа человека», расходится с теорией эволюционного происхождения речи, а также с практикой. На загадочный для автора вопрос о том, как именно происходит письменная запись устной речи, дан ответ в документологии: звук представляет собой знак, является «представителем» мысли. Пользоваться этим знаком для продолжительного сохранения изначального смысла невозможно, поэтому пришлось найти ему более подходящий эквивалент. Им стала буква, то есть преобразованный знак звука, или код.

Далее развивается концепция книги как внешнего когнитома, то есть элемента совокупности биомедицинских, технологических и экзистенциальных – познавательных способностей мозга, что приводит автора к идее представить книговедение в соединении нейронаук и гуманитарного знания. Методологической основой книговедения и библиографоведения должна стать теория когнитивных систем. Российской академии наук нужен междисциплинарный аналитический центр изучения феномена книги. Для нового научного направления предложен термин «книговедение нейронаук». Кроме того, предлагается

создать междисциплинарную науку когнитологию, соединяющую в аспекте познания психологию, компьютерную науку, лингвистику, антропологию, нейронауку, философию, педагогику, книговедение и библиографию. Когнитом представляет собой внутренний когнитом, а книга – когнитом внешний. Такая трактовка когнитомов совпадает с концепцией К. Поппера о трёх мирах, один из которых – мир знаний, отвлечённых от носителя знания. Ссылка на эту концепцию существенно усилила бы позицию В. П. Леонова.

Работа № 720000Ф.99.1.БН60АВ03000 выполнена в рамках государственного задания ГПНТБ России на 2023 г. № 075-01235-23-00 от 29.12.2022 г. на тему № 1021062311368-2-5.8.3 «Развитие электронного библиотековедения как научной и учебной дисциплины в условиях трансформации библиотечных фондов, справочно-библиографического и документного обслуживания в цифровой среде (FNEG-2022-0004)».

Ключевые слова: нейрокниговедение, когнитом, К. Поппер, В. П. Леонов, библиографоведение, документология

Для цитирования: Столяров Ю. Н. Глубинные основы книговедения (рецензия на книгу В. П. Леонова «Нейрокниговедение: опыт когнитивного исследования») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 82–91. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-82-91>

BIBLIOGRAPHIES. REVIEWS

UDC 002.2

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-82-91>

The fundamentals of the book studies (The review of the book “Neurobibliology: The first effort of the cognitive study” by V. P. Leonov)

Yury N. Stolyarov^{1, 2, 3}

¹*Russian State Library, Moscow, Russian Federation*

²*Scientific and Publishing Center “Nauka”*

of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

³*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation*

yn100@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9597-4275>

Abstract. The book [in Russian] comprises three chapters, i. e. “The book as a human innate program”, “The bibliology in search of the meanings: The book is an outer cognitome?”, “The bibliology and music as an outer cognitome and form of knowledge”, “On the reading neurobiology and “brain book”, “Neurphilosophy and neurobibliology: The problems at the interface of disciplines”, “On the interdisciplinarity of bibliology: From Bibliologos to Neurobibliology”, and “Neurobibliology as the interdisciplinary studies of the book and cognitive processes”.

The reviewer dissects and analyzes the key provisions of the book. The assumption that “the book is the human innate program” contradicts to the speech evolutionary descent theory and to the practice. The documentology also answers to the question surprisingly mysterious to the book author (“what are the origins of the writing?”) – the sound is a sign and “represents” the thought. It is impossible to preserve the initial meaning for the long time so the appropriate equivalent had to be found in the form of the letters as the transformed sound signs, or the code.

Further, V. Leonov develops the concept of the book as an outer cognitome, i. e. the element of integrated biomedical, technological, and existential – brain cognitive power which makes him to view the bibliology on the conjunction of neurosciences and the humanities. The theory of cognitive systems has to become the methodological foundation of the bibliology and bibliography, and the Russian Academy of Sciences needs an interdisciplinary analytic center for studies of the book phenomenon. The author suggests the term “bibliology of neurosci-

ences” for the new discipline. Besides, he suggests that a new interdisciplinary science of cognitology has to integrate psychology, computer science, linguistics, anthropology, neuroscience, philosophy, pedagogy, bibliology, and bibliography in the aspect of knowledge. The cognitome is the innate cognitome while the book is an outer cognitome. This interpretation coincides with that of K. Popper’s three worlds, one of which is the world of “products of thought”, the objects in their own right. The reference to this concept would significantly strengthen Leonov’s hand.

The paper No. 720000F.99.1.BN60AV03000 is prepared within the framework of the Government Order to RNPLS&T for 2023 No. 075-01235-23-00 of December 29, 2022, theme No. 1021062311368-2-5.8.3 “Development of e-librarianship as a scholarly and academic discipline in the context of transformation of library collections, reference bibliographic and document services in the digital environment (FNEG-2022-0004)”.

Keywords: neurobibliology, cogntome, Karl Popper, Valery P. Leonov, bibliography, documentology

Cite: Stolyarov Y. N. The fundamentals of the book studies (The review of the book “Neurobibliology: The first effort of the cognitive study” by V. P. Leonov) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 82–91. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-82-91>

Несмотря на эпизодические всплески глубокой теоретической мысли, книговедение возникло и развивается как отчётливо эмпирическая наука. Валерий Павлович Леонов предпринял очередную успешную попытку поставить его на высокий абстрактный уровень, включив в область современной нейропсихологии. В недавно изданной книге «Нейрокиговедение: опыт когнитивного исследования» (2023) [1] развиваются идеи, давно занимающие автора и высказанные им в предыдущих публикациях. Общий ход мысли автора прослеживается в самой структуре книги, состоящей из семи глав: «Книга как врождённая программа человека», «Книговедение в поисках смыслов: книга как внешний когнитом?», «Книга и музыка как внешний когнитом и вид познания», «О нейробиологии чтения и “книге мозга”», «Нейрофилософия и нейрокиговедение: проблемы на стыке наук», «О междисциплинарности книговедения: от Библиологоса к Нейрокиговедению»,

«Нейролингвистика как междисциплинарное научное направление изучения книги и когнитивных процессов». Новый труд В. П. Леонова имеет методологическое значение, поскольку посвящён исследованию сущности книги. Проверим же на прочность основные постулаты автора.

Книга, по утверждению В. П. Леонова, «устроена по аналогии с мозгом, то есть это гиперсеть» [1. С. 7]. Принимаем это умозаключение как вполне корректное. Но следующее утверждение – «современный человек появился на свет уже с речью» [Там же. С. 9] несколько напрягает: все известные дети-маугли изначально речью не владели.

Происхождение книги В. П. Леонов связывает с происхождением речи. Однако признаем, что речь вторична, она является средством выражения мысли. Сначала должна возникнуть неосознанная мысль, лишь потом появляется необходимость довести её до окружающих – путём жестов, мимики, позы (первая сигнальная система) или слова (вторая сигнальная система). Речь возникла в процессе эволюции человека как биологического вида, утверждает В. П. Леонов. Этот тезис тоже согласуется с данными науки. Но тогда возникает вопрос: на каком основании книгу (точнее, сначала речь) можно считать космическим субъектом, то есть чем-то привнесённым в сознание человека извне? И если «книга – врождённая программа человека», то это утверждение расходится с теорией эволюционного происхождения речи, а также с практикой: как уже отмечено, дети-маугли в результате отсутствия общения с себе подобными, воспитания, любви и других форм человеческого взаимодействия вместо речи обладают звукоподражанием. Чем младше возраст, в котором ребёнок оказался в изоляции от человеческого сообщества, тем труднее развить в нём человеческий интеллект, эмоции и привить нормы поведения. Никакой космической программы во всех известных такого рода случаях не обнаруживается. Зато с эволюционной концепцией возникновения речи синдром Маугли коррелируется отлично.

Следующий вопрос, которым задаётся В. П. Леонов, относится к появлению письменности как записи устной речи. Автору такое явление представляется загадочным, поскольку «текст являет слово, а не конкретный мир, который он отражает. Говоря иначе, он обращён не к видимому, а к слышимому. Написанное закрепляет звук, а не форму» [1. С. 10]. В документологии эта загадка разгадана: звук

представляет собой знак, то есть «материальный предмет (явление, действие, событие), который выступает в процессе коммуникации как представитель другого предмета, свойства или отношения и используется для передачи, переработки и хранения информации» [2]. Иными словами, звук (речи) выступает представителем мысли. Пользоваться этим знаком для продолжительного сохранения изначального смысла невозможно, поэтому пришлось найти ему более подходящий эквивалент. Им стала буква, то есть преобразованный знак звука. Преобразованный знак иначе именуют кодом. Изобретение буквенного кода в определённый момент эволюционного развития цивилизации – естественное и закономерное явление, позволяющее обойтись без посторонней помощи и разъясняющее то, что кажется загадочным.

С идеей о том, что возникновение книги как врождённой программы человека предусмотрено природой, можно согласиться в том смысле, что в геноме человека заложена способность пользоваться кодом (буквенным или иным; сейчас их количество измеряется сотнями, а в будущем ещё увеличится).

«Процесс постижения смысла книги по внешним проявлениям В. П. Леонов подкрепляет ссылкой на Н. А. Рубакина (1862–1946) и В. П. Зинченко (1931–2014). Построения В. П. Зинченко действительно во многом смыкаются с теорией Н. А. Рубакина. Свойство книги как врождённой программы человека и книги как отчуждённой от человека сущности должно исследоваться, по убеждению В. П. Леонова, психологией. Но она, по его словам, к этому пока не готова, и автор уверен, что в таком случае следует призвать на помощь искусство – прежде всего поэзию и музыку. Делает он это, как всегда, весьма убедительно.

Далее подробно развивается концепция книги как внешнего когнитивного (по академику К. В. Анохину (род. 1957), элемента совокупности – биомедицинских, технологических и экзистенциальных – познавательных способностей мозга), что приводит к идее изучения книговедения в соединении средств нейронаук и гуманитарного знания. Это обусловлено тем, что «мозг не только обрабатывает информацию, он же её и создаёт. Книга как внешний когнитивный – один из результатов такого создания» [1. С. 19]. В таком случае, по В. П. Леонову, методологической основой книговедения и библиографоведения (библиотековедение почему-то опущено) должна стать теория когнитивных систем. Что же, сказано убедительно. К массиву книг, частным случаем которого является библиотечный фонд, вполне приложимы понятия гиперсетевой теории мозга. Дальше автор возвращается к тому, что книга в каждом из нас уже есть, и автору остаётся «её лишь перевести в процессе чтения» [Там же. С. 21]. Как это сделать, неизвестно, однако вновь возникает аллюзия с библиопсихологией Н. А. Рубакина – с той разницей, что Рубакин более убедителен: снятие противоречий между «внешним когнитивным и субъективным опытом читателя» он возлагал на библиотекаря. Действительно, автор-то лишён возможности выйти на читателя и повлиять на него.

Одних только нейронаук для изучения феномена книги, по убеждению В. П. Леонова, недостаточно, их надо подкрепить знанием философии, социологии, лингвистики, цифровых методов гуманитарных наук. Какие конкретно знания имеются в виду, автор оставляет за скобками, он ограничивается предложением создать в структуре Российской академии наук соответствующий междисциплинарный аналитический центр. Правда, в главе «Нейрофилософия и нейрокниговедение: проблемы на стыке наук» подсказка даётся: проблема заключается в том, чтобы понять и объяснить, как сознание связано с мозгом. При этом область сознания определяется автором как «своего рода метасфера по отношению к другим возможным сферам научного рассмотрения (философии, социологии, педагогики, книговедения, библиографии)» [Там же. С. 42]. С точки зрения автора, в исследование сознания большой вклад могут внести книговеды, поскольку при чтении в сознании происходит перегруппировка нейронных сетей. Предложен и термин для этого нового научного направления: «книговеде-

ние нейронаук». В главе «О нейробиологии чтения и “книге мозга”» со ссылкой преимущественно на современные зарубежные исследования обращено внимание на возможность понять содержание происходящих в мозгу процессов по физическим показаниям. В конечном счёте возникает потребность в создании междисциплинарной науки когнитологии, соединяющей в аспекте познания психологию, компьютерную науку, лингвистику, антропологию, нейронауку, философию, педагогику, книговедение и библиографию [1. С. 45]. В этот ряд «просятся» также гносеология, эпистемология, не говоря о документологии, которую В. П. Леонов почему-то во внимание не принимает. Демонстрируя осведомлённость о существовании концепции Библиологоса («разума мира книг»), автор ограничивается самым кратким изложением её сущности, даже не высказывая отношения к ней и не связывая со своей генеральной идеей, после чего вновь возвращается к междисциплинарности, обходящейся без идеи Библиологоса и Библиосферы.

Отвлёкшись от оценки сомнительного тезиса, что разум – надстройка над мозгом как физической материей [Там же. С. 57], сосредоточусь на особенно дорогой для В. П. Леонова мысли: если когнитом представляет собой материю сознания, или внутренний когнитом, то книга – это когнитом внешний. Такая трактовка когнитома совпадает с концепцией трёх миров К. Поппера (1902–1994), один из которых – мир знаний, отвлечённых от носителя знания. Ссылка на эту концепцию существенно усилила бы позицию В. П. Леонова, тем более что, судя по другим его публикациям, труды этого выдающегося философа и социолога Валерию Павловичу хорошо известны и высоко им оцениваются. В документологии они рассматриваются как базисная методологическая основа, предшествующая взглядам классика этой науки П. Отле (1868–1944) [3].

В документологии дан ответ на основной вопрос, сформулированный В. П. Леоновым в самом конце книги [1. С. 63]: «Где кончается буквенный код и начинается собственно информация?» Вопрос этот некорректен в самой постановке: Книга как частный случай Документа в общем случае представляет собой *единство* идеальной информации и её материального (не только кодового) воплощения. Документология дозрела до понимания того, что информация составляет *сущность* документа, но сущность эта *проявляется*, среди прочего, в виде знаков.

Напомню, что преобразованный знак (так сказать, «знак знака») есть код. Поставленный автором сакраментальный вопрос документология формулирует несколько иначе и тем снимает его: «Где кончается буквенный код, там кончается и передаваемая им информация». Или иначе: «Собственно информация начинается там же, где начинается буквенный код, призванный визуализировать, материализовать неосозаемую, невесомую, невидимую, вообще иначе никак не воспринимаемую информацию».

Пожеланием углубиться в фундаментальные основы документологии – явно близкой к книговедению дисциплины, тем более что В. П. Леонов признаёт междисциплинарность книговедения, – и хотелось бы закончить эту статью.

Р. С. Валерию Павловичу Леонову как библиографу экстра-класса удалось разыскать действительный источник, в котором опубликована блестящая мысль Л. Н. Толстого о том, что суть книги вечна и состоит она в увековечении мысли посредством видимых знаков. В каких бы то ни было других ограничениях в понимании книги Л. Н. Толстой необходимости не видит.

Более того, В. П. Леонов полностью приводит факсимиле статьи «Книги» и тем делает бесценный подарок всем книговедам и книголюбам. За это Валерию Павловичу отдельное спасибо!

Список источников

1. **Леонов В. П.** Нейрокиноведение: опыт когнитивного исследования / Библиотека Российской академии наук. Санкт-Петербург : БАН, 2023. 79 с.
2. **3.1.1** знак // ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 06.07.2023).
3. **Столяров Ю. Н.** Документология: причины появления, этапы развития // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 15–26. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-15-26>.

References

1. **Leonov V. P.** Nei`roknigovedenie: opy`t kognitivnogo issledovaniia / Biblioteka Rossii`skoi` akademii nauk. Sankt-Peterburg : BAN, 2023. 79 s.
2. **3.1.1** znak // GOST 7.0-99. Informatcionno-bibliotchnaia deiatel`nost`, bibliografiia. Terminy` i opredeleniia. URL: <http://docs.cntd.ru> (data obrashcheniia: 06.07.2023).
3. **Stoliarov Iu. N.** Dokumentologiya: prichiny` poiavleniia, e`tapy` razvitiia // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2021. № 1. S. 15–26. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-15-26>.

Информация об авторе / Information about the author

Столяров Юрий Николаевич – доктор пед. наук, профессор, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки, Научного и издательского центра «Наука» РАН, ГПНТБ России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
yn100@narod.ru

Yury N. Stolyarov – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Russian State Library; Chief Researcher, Scientific and Publishing Center “Nauka” of Russian Academy of Sciences; Chief Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russian Federation
yn100@narod.ru

Счастливый человек
(рецензия на книгу «Великий библиотекарь:
Эдуард Рубенович Сукиасян»)

Е. В. Линдеман

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
ellinda@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4080-6178>*

Аннотация. В рецензии на книгу «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян» (Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян = The Great Librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan // Российская гос. б-ка ; [сост.: Т. А. Бахтурина, Н. Н. Голоднова, Е. В. Кононова, А. Б. Хайцева]. Москва : Пашков дом, 2023. 588 с. : ил. Парал. тит л. англ. ISBN 978-5-7510-0848-2) анализируются представленные в книге материалы, включая биографические сведения, некоторые его статьи и фрагменты ранее неопубликованных материалов, воспоминания коллег о совместной работе, о встречах на конференциях, а также исторические фотографии. Отмечены открытый и доверительный характер книги, эмоционально яркий тон представленных материалов, свидетельствующих о неординарной личности Э. Р. Сукиасяна, главного редактора Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Авторы статей в книге воссоздают портрет уникального человека и широко известного специалиста с огромным опытом, имеющего важные профессиональные достижения, используемые всеми российскими библиотеками.

Ключевые слова: Эдуард Рубенович Сукиасян, Библиотечно-библиографическая классификация, библиотековедение, Российская государственная библиотека

Для цитирования: Линдеман Е. В. Счастливый человек (рецензия на книгу «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян») // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 92–97. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-92-97>

**The happy man
(The review of the book “The great librarian:
Eduard Rubenovich Sukiasyan”)**

Elena V. Lindeman

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation,
ellinda@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4080-6178>*

Abstract. The reviewer analyzes the materials included into the book “The great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan” [in Russian] (Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян = The Great Librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan // Russian State Library; [Comp. by T. F. Bakhturina, N. N. Golodnova, E. V. Kononova and A. B. Khaitseva]. Moscow : Pashkov dom, 2023. 588 p. : Ill. Parallel title page in English. ISBN 978-5-7510-0848-2), e. g. biographical data, several articles and fragments of unpublished works, reminiscences of Sukiasyan's colleagues on their joint work, meetings at conferences, and historical photos. The reviewer emphasizes the personal, expressive and emotional style of the materials that evidence on Sukiasyan's outstanding personality. E. R. Sukiasyan was the Editor-In-Chief of the Russian Library Bibliographic Classification (LBC). The authors of the book articles portray his unique character, widely-recognized expertise of the professional and scholar, whose significant achievements are used by every Russian library.

Keywords: Eduard Rubenovich Sukiasyan, Library Bibliographic Classification, library science, Russian State Library

Cite: Lindeman E. V. The happy man (The review of the book “The great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan”) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. C. 92–97. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-92-97>

Я держу в руках прекрасную, увесистую, стильно оформленную книгу, и воспоминания захлёстывают, столь незабываемы встречи, деловые и личные разговоры о существенном и обыденном с необыкновенным человеком Эдуардом Рубеновичем Сукиасяном.

Книга «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян», вышедшая в издательстве «Пашков дом» в 2023 г., представляет собой сборник статей. Воспоминания родных, друзей и коллег соединяются в ней в яркий и достоверный портрет незаурядной личности, уважаемого человека, прекрасного педагога и учёного, замечательного душевного человека. Огромную ценность имеют фрагменты его неопубликованной книги, дневники из различных поездок, личные записи. Эта книга, безусловно, воссоздаёт многогранный и эмоциональный портрет Эдуарда Рубеновича.

В книге содержатся биографические сведения об Э. Р. Сукиасяне (начиная с юных лет до последних дней жизни), его воспоминания о родителях, размышления о мире, любимой работе, библиотечных проблемах, рассказы о встречах с коллегами и др. Всё это создаёт атмосферу той среды, в которой он вырос и повзрослел, среды, в которой сформировалась его любовь к книгам и библиотекам. Огромная благодарность его супруге Тамаре Александровне Бахтуриной за столь кропотливую и бережную работу при подготовке этой книги вместе с его друзьями и коллегами. Спасибо за живой, человеческий образ, которого так часто не хватает в биографических изданиях. Книга насыщена сделанными в разные периоды жизни фотографиями, которые логически и эмоционально точно подобраны.

Писать об Эдуарде Рубеновиче сложно, потому что нужно рассказывать не только о нём и о его достижениях, но и передать его энергетику, эмоциональность, умение удивляться, восхищаться, сопереживать друзьям, коллегам, ученикам, увлекаться работой, новой библиотекой или новым городом... Для полного его портрета никогда не хватит слов и красок.

В его жизни всё было значимо: детские увлечения, библиотечный институт, диплом МГБИ, работа в различных библиотеках, служба в армии, аспирантура, защита диссертации, решение проблем каталогизации и классификации, разработка стандартов, подготовка библиотечных кадров, участие в работе РБА, ИФЛА, ISKO (International Society for

Knowledge Organization), множества конференций и в редакционных коллегиях научных журналов. Он автор более тысячи различных публикаций – книг, статей, методических пособий, словарей и мн. др. Но его главное детище – Библиотечно-библиографическая классификация (ББК), главным редактором которой он был. А каковы были его доклады! Яркие, эмоциональные, с остро сформулированными вопросами, чёткими обоснованиями и ответами. Их ждали и долго обсуждали.

Мы познакомились на конференции в Крыму. До этой встречи он был для меня человеком-легендой, очень важным и недосягаемым, создателем ББК. Но это было до момента знакомства и начала разговора. Его мягкость, чуткость и добрые слова помогли побороть волнение перед моим выступлением. Эдуарду Рубеновичу были интересны совместные корпоративные проекты библиотек Москвы, его интересовали технологии, люди, то, как они учатся сами и учат других. И из человека-легенды он превратился в доброго коллегу, которого я знаю много лет. Все годы знакомства при встрече в РГБ, в ГПНТБ России или на конференциях он всегда спрашивал о сыне, о здоровье близких, о моих животинках. Он всегда был готов аккуратно и ненавязчиво дать мудрый совет, мог каким-то рассказом подвести к самостоятельному решению вопроса. Он ни к кому и ни к чему не был безучастен и безразличен. Эдуард Рубенович умел погружаться с головой в работу, но при этом радоваться чужим успехам, сопереживать и помогать.

Привычка расставлять приоритеты и отсекал ненужное позволяла ему всё успевать. Жизнь была наполнена любимой работой, общением с учениками и коллегами, книгами, семьёй. Всё это давало ему право сказать о себе: «Я счастливый человек». И главное, что он себя таким ощущал.

В книге представлены некоторые его статьи, фрагменты неопубликованной книги... Они написаны лёгким для восприятия языком, передающим его темперамент, философское отношение к жизни, его боль и радость. Ощущение, что он рядом, и ты разговариваешь с ним, только ответить не можешь. Есть и воспоминания о зарубежных профессиональных поездках в Болгарию, ГДР, Швецию, Никарагуа, Афганистан, Великобританию: отчёты о работе и, отдельно, о знакомстве со страной и людьми. Написано легко, очень ярко и эмоционально.

Книга содержит и его знаменитые годовые отчёты (с 2016 г. по 2020 г.). Они не просто о личных достижениях, а о сделанном, написанном и пережитом. Когда я впервые перед Новым годом получила по почте такой отчёт, удивилась стилю письма, испытала восторг от открытости, честности человека перед самим собой, от умения радоваться за других и сопереживать. Где-то в книге замечено, что у него было «не умение, а необходимость сопереживать». Храню эти отчёты до сих пор и перечитываю перед каждым Новым годом.

В книге много воспоминаний коллег о ярких встречах с Э. Р. Сукиасяном и совместной профессиональной деятельности, о чертах его характера и об отношении к людям и животным. В. А. Бородина отмечает, что «библиотека вошла в его жизнь в дошкольном возрасте, а профессия выбрана раз и на всю жизнь в 5 классе, и не просто профессия, а конкретное направление – библиотечная классификация». При этом критическая статья о типовых делениях ББК была представлена им в качестве реферата для поступления в аспирантуру. Какова верность профессии!

В воспоминаниях А. М. Мазурицкого есть слова: «Как в человеке, не отличавшемся богатым телосложением, было столько мощи, силы, экспрессии, артистизма, когда он пытался убедить слушателя в своей правоте?» В цитате описана интеллектуальная дуэль «К барьеру!» на Девятнадцатой международной конференции «Крым–2012». Тема дуэли «Какое будущее у библиотечной профессии и есть ли оно?». Эдуард Рубенович в этой дуэли победил. Он знал, о чём говорит, эта тема была близка ему, поэтому он со всей страстью отстаивал свою точку зрения и правоту. Я. Л. Шрайберг вспоминает, как активно он участвовал в крымских конференциях, в работе программного комитета, в направлениях, связанных с лингвистикой, а затем с профессиональным образованием. Он совсем не случайно оказался на этой дуэли.

Многие отмечают, что он был талантливым педагогом, мудрым, внимательным, очень требовательным наставником для своих учеников, но точно он «не был никогда равнодушным или безучастным». Он видел кадровые проблемы и болезни современного образования и очень переживал за новое поколение библиотекарей и за российские библиотеки в целом. Переживал о том, какими мы передадим библиотеки следующему поколению.

В воспоминаниях И. С. Пилко отмечены главные черты Эдуарда Рубеновича – человеческая уникальность, душевная щедрость, мастерство яркой полемики. Она даёт очень точное определение, называя его «эмоциональным интеллигентом».

В конце книги представлены основные даты жизни и деятельности Э. Р. Сукиасяна, список опубликованных трудов, список стандартов, разработанных с его участием, информация о работе на конференциях, в редакционных коллегиях периодических и продолжающихся изданий, членство в ассоциациях и обществах и др.

О книге можно рассказывать много, ещё больше можно вспоминать о самом Эдуарде Рубеновиче Сукиасяне. Но книгу надо читать, а не рассказывать о ней. Если вы не были с ним знакомы, или скучаете по его докладам, его яркому языку, если хотите познакомиться с его рассуждениями на различные библиотечные темы и не только, вспомнить талантливого человека, прекрасного специалиста и педагога, возьмите книгу с полки и начинайте читать с любого места.

Информация об авторе / Information about the author

Линдеман Елена Владиславовна –
канд. техн. наук, учёный секретарь
ГПНТБ России, Москва, Российская
Федерация
ellinda@gpntb.ru

Elena V. Lindeman – Cand. Sc.
(Engineering), Academic Secretary,
Russian National Public Library for
Science and Technology, Moscow,
Russian Federation
ellinda@gpntb.ru

**Великий библиотекарь наших дней.
Рецензия на книгу «Великий библиотекарь»:
Эдуард Рубенович Сукиасян»
(Москва : Пашков дом, 2023)**

Е. М. Зайцева

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
katja@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7554-3032>*

Аннотация. В рецензии оценивается выпущенная в 2023 г. издательством «Пашков дом» книга «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян». Описывается и анализируется содержание книги, включающей в себя многоплановые материалы, представляющие комплексный портрет Эдуарда Рубеновича Сукиасяна, Библиотекаря с большой буквы, одного из классиков библиотечной науки и практики, человека, бесконечно преданного своей профессии и влюблённого в своё дело. Рецензируемая книга отлично отражает незаурядность и значимость личности Э. Р. Сукиасяна, его вклад в развитие библиотечного дела и библиотечного образования в России. С другой стороны, это летопись библиотечной жизни, отечественной, а также в некоторой степени и международной. Книга представляет интерес для широкого круга библиотечно-информационного профессионального сообщества. Она не только позволяет по достоинству оценить вклад Э. Р. Сукиасяна в развитие библиотечного дела в России. Самое ценное – это то, что она очень поучительна для молодых библиотекарей, поскольку даёт представление о развитии библиотечного дела в России и за рубежом, прививает любовь к профессии, знакомит с актуальными проблемами библиотечного дела. Хотелось бы порекомендовать прочитать эту книгу всем молодым специалистам, работающим в библиотеках. Она, безусловно, будет способствовать их профессиональному становлению и росту.

Ключевые слова: Эдуард Рубенович Сукиасян, Российская государственная библиотека, библиотековедение, библиотечное образование, Библиотечно-библиографическая классификация

Для цитирования: Зайцева Е. М. Великий библиотекарь наших дней. Рецензия на книгу «Великий библиотекарь: Эдуард Рубенович Сукиасян» (Москва : Пашков дом, 2023) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 98–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-98-102>

UDC 011/016+021(091)
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-98-102>

**The great librarian of our days. The review of the book
“The great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan”
(Moscow : Pashkov dom, 2023)**

Ekaterina M. Zaitseva

*Russian National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation,
katja@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7554-3032>*

Abstract. The book “The great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan” is published by “Pashkov Dom” Publishers’ in 2023. The reviewer describes and analyzes the contents comprising multiaspect sources. Eduard Sukiasyan, the reviewer emphasizes, is a real librarian, a classic of the library science and practice, loyal to our profession and passionate about it. The reviewed book reflects the scope and remarkability of his personality, his contribution to librarianship and library education in Russia. On the other hand, the book is the chronicle of library history, the national and international, to some extent. The book will be of interest to the professional library and information community. The most precious thing about the book is that it will be revealing for the younger librarians, as it promotes passion for work, makes them acquainted with the relevant problems of librarianship. The reviewer advises all young library professionals to read the book as it would motivate them in their career development.

Keywords: Eduard Rubenovich Sukiasyan, Russian State Library, library studies, library education, Library Bibliographic Classification

Cite: Zaitseva E. M. The great librarian of our days. The review of the book “The great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan” (Moscow : Pashkov dom, 2023) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 98–102. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-98-102>

Книга посвящена памяти замечательного человека Эдуарда Рубеновича Сукиасяна, Библиотекаря с большой буквы, одного из классиков библиотечной науки и практики, главного редактора Библиотечно-библиографической классификации (ББК), человека, бесконечно преданного своей профессии и влюблённого в своё дело.

Издание получилось многоплановым. Оно включает краткую биографию Э. Р. Сукиасяна, фрагменты его воспоминаний о становлении в профессии, а также о зарубежных деловых поездках, годовые рабочие отчёты, которые Эдуард Рубенович писал для себя и коллег, воспоминания об Эдуарде Рубеновиче, несколько его ключевых статей, посвящённых современному состоянию и перспективам развития Библиотечно-библиографической классификации (ББК) и деятельности Международного общества по организации знаний (ISKO). Можно представить, насколько трудно было составителям издания выбрать эти несколько публикаций из более чем тысячи работ, написанных Эдуардом Рубеновичем. Завершают книгу списки опубликованных трудов Э. Р. Сукиасяна, публикаций о нём, а также конференций и семинаров, в которых он принимал участие. Перечислены отечественные и зарубежные ассоциации и общества, редакционные коллегии периодических и продолжающихся изданий, в деятельности которых участвовал Эдуард Рубенович. В книге использованы фотографии из семейного архива, архивов РГБ, ГПНТБ России и других библиотек, предоставленные авторами воспоминаний об Эдуарде Рубеновиче.

Многогранный материал, представленный в книге, отлично передаёт незаурядность и значимость личности Э. Р. Сукиасяна, освещает его вклад в развитие библиотечного дела и библиотечного образования в России. С другой стороны, рецензируемая книга – это летопись библиотечной жизни, отечественной, а также в некоторой степени и международной.

Особое внимание хочется уделить годовым рабочим отчётам Эдуарда Рубеновича, которые он многие годы рассылал своим коллегам. Это, безусловно, отдельная школа профессионального мастерства и воспитания ответственности за то, что происходит в сфере библиотечного дела и образования.

Очень впечатляют воспоминания коллег об Эдуарде Рубеновиче, написанные с большим уважением и любовью. Многие авторы, независимо от возраста, называют его своим учителем.

«Библиотека открывает человеку мир», – любил говорить Эдуард Рубенович. Рецензируемая книга даёт представление об отдельном «городе» в этом мире – об Эдуарде Рубеновиче Сукиасяне, а через раскрытие его личности – о всём библиотечном сообществе.

Книга представляет интерес для широкого круга библиотечно-информационного профессионального сообщества. Она не только позволяет по достоинству оценить вклад Э. Р. Сукиасяна в развитие библиотечного дела в России. Самое ценное – это то, что она очень поучительна для молодых библиотекарей, поскольку даёт представление о развитии библиотечного дела в России и за рубежом, прививает любовь к профессии, знакомит с актуальными проблемами библиотечного дела. Эдуард Рубенович остро чувствовал проблемные вопросы, и темы его статей и докладов часто становились названиями специальных семинаров и круглых столов на научных конференциях. Хотелось бы порекомендовать прочитать эту книгу всем молодым специалистам, работающим в библиотеках. Она, безусловно, будет способствовать их профессиональному становлению и росту. Как ни парадоксально это может прозвучать, даже покинув нас, Эдуард Рубенович всем смертям назло продолжил великое дело образования и воспитания библиотечных специалистов – самим фактом появления данной книги.

Для всех, кто был знаком с Эдуардом Рубеновичем, он навсегда останется образцом служения делу библиотечному. Хотелось бы, чтобы прекрасная книга о мэтре была оценена по достоинству, была издана бóльшим тиражом и послужила воспитанию нового поколения библиотекарей.

Информация об авторе / Information about the author

Зайцева Екатерина Михайловна –
канд. филол. наук, ведущий научный
сотрудник, руководитель группы
информационно-лингвистического
обеспечения ГПНТБ России, Москва,
Российская Федерация
katja@gpntb.ru

Ekaterina M. Zaitseva – Cand. Sc.
(Philology), Leading Researcher,
Head, Information and Linguistic
Support Group, Russian National
Public Library for Science and
Technology, Moscow, Russian
Federation
katja@gpntb.ru

**Дайджест «БиблиоГоризонт» ГПНТБ России:
опыт первых двух лет издания.
Выборочный обзор публикаций 2021–2022 гг.**

Т. О. Зверевич

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,
int.dep@gpntb.ru*

Аннотация. Ежеквартальный дайджест «БиблиоГоризонт» выходит с 2021 г. Новое научно-практическое издание Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России) посвящено проблемам библиотечно-информационной отрасли во всём их многообразии. Дайджест содержит краткие информационно-аналитические обзоры материалов из англоязычных профессиональных журналов библиотечно-информационной направленности. Зарегистрировано как печатное сериальное, так и электронное издание. Каждая аннотация включает в себя перевод заглавия, имена авторов, развёрнутый обзор контента, ключевые слова, индексы УДК, ГРНТИ, doi (при наличии) и указание на источник. При необходимости приводится дополнительная информация об авторах, терминологии, других изданиях, упомянутых в тексте, и т. д. Доступ к электронному изданию является открытым; поиск в нём осуществляется по тексту, заглавию, автору, ключевым словам. Раскрываются цели издания: содействие расширению информационной базы российской библиотечной науки, развитие профессионального образования, международного сотрудничества российских библиотек и др. Анализируются первые восемь выпусков с точки зрения релевантности профессиональной и исследовательской проблематики англоязычных публикаций и соответствия информационным потребностям российских специалистов и учёных в сфере библиотечного дела и информатики. Утверждается, что дайджест «БиблиоГоризонт» даёт широкий охват публикаций профессиональной периодики, как географической, так и тематической, и представляет проблемы практического, прикладного и теоретического характера. Подробно освещается тематика статей: от концептуальных, философских и социологических проблем до обсуждения технических аспектов функционирования библиотечных сервисов; вопросов технологической трансформации библиотек, открытого доступа и открытой науки, авторского права, профессиональной подготовки и этики, библиометрии и наукометрии, искусственного интеллекта, проблем развития общества и др.

Ключевые слова: дайджест ГПНТБ России, «БиблиоГоризонт», библиотечное дело, библиотековедение, обзор публикаций

Для цитирования: Зверевич Т. О. Дайджест «БиблиоГоризонт» ГПНТБ России: опыт первых двух лет издания. Выборочный обзор публикаций 2021–2022 гг. // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 103–118. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-103-118>

UDC 011/016+021

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-103-118>

**BiblioGorizont – the digest by the Russian National Public Library
for Science and Technology: The first two years.
The selected review of publications of 2021–2022**

Tatiana O. Zverevich

*National Public Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation, int.dep@gpntb.ru*

Abstract. The quarterly digest BiblioGorizont has been published since 2021. It is a new periodical by the Russian National Public Library for Science and Technology on the spectrum of problems of the library information industry. The digest comprises brief analytical reviews of publications in the English-language professional journals. Both printed serial and electronic versions are registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media of the Russian Federation. Each abstract comprises title translation, author(s) name(s), extended content review, keywords, UDC, GRNTI code, DOI (if any) and link to the original source. If necessary, additional information on the authors, terminology, mentioned editions, etc., is added. The access to the electronic edition is free; the search by text, title, author, keywords is available. The goals of the digest are specified: widening information base of the Russian library science, advancing professional education and international cooperation, etc. The reviewer analyzes 8 first issues of the digest from the viewpoint of professional and research subject scope of the English-language publications and the information needs of Russian librarians and researchers. She emphasizes that

BiblioGorizont provides wide coverage of publications in the professional periodicals, both geographical and thematic; and highlights the problems both theoretical and applied practical. The reviewer discusses extensively the subject scope of the articles, from conceptual, philosophical and sociological problems to the technological aspects of library services; from the problems of library digital transformation, open science and open access to copyright, professional education and ethics; from bibliometrics and scientometrics to AI, sustainable development, etc.

Keywords: RNPLS&T digest, BiblioGorizont, librarianship, library studies, review of articles

Cite: Zverevich T. O. BiblioGorizont – the digest by the Russian National Public Library for Science and Technology: The first two years. The selected review of publications of 2021–2022 // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 103–118. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-103-118>

Вышли в свет восемь номеров ежеквартального дайджеста «БиблиоГоризонт» за 2021–2022 гг.; готовятся к печати первые два выпуска за 2023 г. Новое научно-практическое издание Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России), издаваемое с 2021 г., посвящено проблемам библиотечно-информационной отрасли во всём их многообразии. Дайджест зарегистрирован и как печатное сериальное издание (ISSN 2782-3180), и как электронное издание (ISSN (Online) 2782-6023). Главным редактором дайджеста выступает научный руководитель ГПНТБ России доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования Я. Л. Шрайберг, научным редактором на первых порах выступила заместитель генерального директора по научной и образовательной деятельности ГПНТБ России Ю. В. Соколова, а консультантом – референт главного редактора К. Ю. Волкова. Составителями являются сотрудники отдела международного сотрудничества ГПНТБ России. Сегодня составители, консультант и научный редактор объединены в редколлегию, которой управляет главный редактор. Дайджест содержит краткие информационно-аналитические обзоры материалов из англоязычных профессиональных журналов и СМИ библиотечно-информационной направленности. Каждая аннотация включает в себя

перевод заглавия, имена авторов, обзор контента, по возможности развёрнутый, а также ключевые слова, индексы УДК, ГРНТИ, doi (при наличии) и обязательное указание на источник. При необходимости приводится дополнительная информация об авторах, терминологии, других изданиях, упомянутых в тексте или имеющих отношение к публикации.

Поиск в электронном издании возможен по тексту, заглавию, автору, ключевым словам. Доступ к электронному изданию является открытым: www.bibliohorizon.ru.

Цели издания:

содействие развитию информационной базы науки и высшего образования в России;

повышение уровня осведомлённости российских специалистов о тенденциях, проблемах и инновациях зарубежной научно-исследовательской деятельности и практики в библиотечно-информационной сфере;

содействие интеграции российских библиотек в международное библиотечно-информационное сообщество;

информационная поддержка профессиональной подготовки специалистов библиотечно-информационных учреждений, исследователей, преподавателей и студентов образовательных учреждений библиотечно-информационного профиля.

Каждый номер содержит обзоры статей из 15–20 сериальных изданий, среди которых *IFLA Journal*, *Library Journal*, *Cataloging and Classification Quarterly*, *Journal of Academic Librarianship*, *Information Technology and Libraries*, *Journal of Copyright in Education and Librarianship*, *Information Technology and Libraries*, *Journal of Librarianship and Information Science*, *Library Technology Reports*, *Journal of Information Literacy*, *Library Management*, *Catalogue and Index*, *LIBER Quarterly*, *Libri*, *Collection and Curation*, *Journal of eScience Librarianship*, *International Information and Library Review*, *Journal of Documentation* и т. д.

Перечень источников и опыт первых двух лет издания позволяет говорить о том, что дайджест «БиблиоГоризонт» даёт весьма широкий охват публикаций в профессиональной периодике, как географический, так и тематический, и представляет проблемы практического, прикладного и теоретического характера. Отметим, что исследователь-

ская база библиотековедения и информатики лежит именно в практической плоскости, а многие технологические решения являются национальными и локальными, основанными на использовании конкретных информационных продуктов и платформ. Составители стремятся не углубляться в частные проблемы, а представлять читателям работы, отражающие, в том числе, тенденции, характерные для отечественной библиотечной отрасли и глобального профессионального сообщества; наиболее интересные исследования, в которых задействована современная методология; общегуманитарные и общепрофессиональные проблемы, актуальные для российского библиотечно-информационного сообщества. Кроме того, мы надеемся, что широкая исследовательская проблематика представленных в дайджесте статей поможет российским библиотекарям, специалистам и научным работникам библиотек и профильных вузов обратить внимание на лакуны на исследовательском поле и заполнить их.

Идея журнала родилась в допандемийный период, а подготовка к его изданию совпала с распространением вируса COVID-19, поэтому значительная часть статей за 2021–2022 гг. посвящена работе библиотек в условиях пандемийных ограничений, когда практически за одну ночь, как замечено в одной из статей (БиблиоГоризонт. 2021. № 3. С. 31) [1], пришлось адаптировать сервисы к экстремальным условиям работы, искать и находить альтернативные форматы работы с пользователями и читателями, приобретать новые профессиональные компетенции. В целом этот переход дал толчок к обсуждению в профессиональной литературе ситуации «новой нормальности», которая должна была, по мнению многих авторов, наступить в результате произошедших трансформаций обслуживания, принятия концепции открытого доступа к информации при минимуме физического взаимодействия, борьбы с фейковой информацией, внедрения многочисленных технологических разработок. С окончанием пандемии тема «новой нормальности» несколько утихла. Пандемия COVID-19, наложив на библиотеки многие ограничения, в том числе финансовые, в то же время оказалась для них окном возможностей для развития и переосмысления своей роли. Главное, как подчёркивали многие авторы, не потерять возникший «потенциал кризиса». Международная ассоциация библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA) не осталась в стороне

от общепрофессиональных проблем этого периода; в дайджесте «БиблиоГоризонт» помещён обзор специального номера журнала IFLA на тему «Библиотеки и COVID-19: возможности для инноваций» (БиблиоГоризонт. 2022. № 1. С. 4) [2]. Во втором номере дайджеста помещён обзор ещё одной публикации IFLA, связанной с пандемией, а именно отчёта «COVID-19, авторское право и библиотеки» (БиблиоГоризонт. 2022. № 2. С. 39) [3]. Деятельность и публикации IFLA всегда находятся в зоне нашего внимания. Читатели могли ознакомиться и с другими материалами, например, с обзором номера журнала, посвящённого юбилею «Заявления IFLA о библиотеках и интеллектуальной свободе» (БиблиоГоризонт. 2022. № 3. С. 3) [4].

«БиблиоГоризонт» уделяет большое внимание не только форматам профессиональной коммуникации и сотрудничества, связанным с деятельностью IFLA, но и освещению конференций национального и международного масштаба, тематических и специальных. Так, на страницах дайджеста вы найдёте обзоры докладов, прозвучавших на конференции по метаданным CIG MDG (БиблиоГоризонт. 2021. № 2. С. 29) [5], отчёт о конференции Американской библиотечной ассоциации (БиблиоГоризонт. 2022. № 3. С. 6) [6], отчёт об альтернативной национальной конференции американского профессионального сообщества, независимой от крупных издательских и торговых компаний – Чарльстонской конференции (БиблиоГоризонт. 2022. № 4. С. 7) [7].

Одним из основополагающих для библиотек является вопрос об авторском праве. «БиблиоГоризонт» следит за публикациями данной тематики. Отметим полемическую статью «Экономические основания библиотечной стратегии в отношении авторского права в Европе» (БиблиоГоризонт. 2021. № 1. С. 25) [8]. Также укажем на обзор монографии Эмили Хадсон «Составление исключений из авторского права: от закона в книгах к закону в действии», опубликованный в *Journal of Copyright in Education and Librarianship* (БиблиоГоризонт. 2021. № 1. С. 12) [9]. В каждом из номеров дайджеста читатели найдут материалы, посвящённые отдельным аспектам проблем авторского права, в том числе обзоры тематических исследований («кейсов»).

Доступность информации, обеспечение универсального доступа к научно-исследовательской информации – всё это зона ответственности библиотек и библиотечарей. Огромное число публикаций в профессиональной прессе посвящается этим проблемам. В 2021 г. и отчасти в 2022 г. тема доступности информации была особенно актуальной, хотя, безусловно, обсуждались не только временные решения, но и универсальные принципы, преодоление барьеров на пути к открытой информации и открытой науке, долгосрочные перспективы. Так, в связи с идеей открытой науки представлена проблема «хищничества» и «хищнических журналов», обсуждаемая, например, в статье Францишека Кравчика и Эмануэля Кульчицки «Почему открытый доступ обвиняют в хищничестве? Влияние “списков хищных журналов” Билла на академические публикации» (БиблиоГоризонт. 2021. № 1. С. 31) [10]. Тема открытой науки и доступности информации так или иначе пронизывает большую часть профессиональных публикаций и находит отражение в каждом из номеров дайджеста.

Во время пандемии многократно вставал вопрос о фейковой информации, о дезинформации и роли библиотек в противостоянии этим явлениям. Отошлём читателя лишь к одной из статей: «Переосмысление информационной этики: правда, конспирологические теории и библиотечари в период пандемии COVID-19» (БиблиоГоризонт. 2021. № 1. С. 29) [11]. В дайджесте читатели найдут ряд материалов, освещающих проблему как с теоретической, так и сугубо практической, организационной стороны. В частности, рассказано о формировании «Библиотечного резервного корпуса», поставившего себе целью помощь Всемирной организации здравоохранения в обеспечении качественной и доступной для поиска информации о вирусе COVID-19 (БиблиоГоризонт. 2021. № 1. С. 4) [12]. Тема пандемии и инфодемии прослеживается в дайджесте на протяжении 2021 и 2022 гг. и ещё будет отзываться в публикациях 2023 г.

Огромное число статей в профессиональной прессе посвящено вопросам технологического развития библиотек и техническим решениям, ими принимаемым. Авторы рассматривают базовые принципы и стратегии технологического развития, дают характеристики конкретным сервисам и платформам. Мы стараемся отразить те продукты, которые известны всему мировому профессиональному сообществу, при

этом отмечаем, что многие публикации носят откровенно рекламный характер. Есть, однако, и другие примеры. В 2021–2022 гг. ещё находился в открытом доступе журнал *Library Technology Reports*. С 2023 г. он стал доступен только по подписке. Это профессиональное издание помогает библиотекам принимать информированные решения при реализации технологических проектов. Каждый номер журнала – это доклад-исследование, освещающий ту или иную тему во всех её аспектах, с практическими рекомендациями библиотекам различных типов и масштабов, позволяющими им принимать информированные технологические решения. Так, в 2022 г. мы представляли такие публикации, как «Взаимодействие с пользователями и маркетинговые услуги для публичных библиотек» Маршалла Бридинга (БиблиоГоризонт. 2022. № 1. С. 15) [13], «Непредвзятый взгляд на библиотечные веб-сайты» Лоры Соломон (БиблиоГоризонт. 2022. № 2. С. 21) [14], «Обеспечение доступа к научному контенту библиотек» Аарона Тэя (БиблиоГоризонт. 2022. № 3. С. 29) [15], «Современный и будущий ландшафт библиометрических инструментов и технологий» Лоры Бредал (БиблиоГоризонт. 2022. № 4. С. 26) [16].

Довольно незначительная доля статей относится к теоретическим и общим проблемам библиотечно-информационных наук, что, вероятно, вполне естественно. Тем не менее такие публикации нашли своё место в нашем издании: например, анализ работы Патрика Уилсона «Два вида власти: эссе по библиографическому учёту» (БиблиоГоризонт. 2021. № 3. С. 12) [17] поднимает проблемы универсализма библиографического обслуживания. Большое количество публикаций посвящено онтологическим проблемам библиотечного обслуживания, теории информации и коммуникации, методологии науки. Можно также отослать читателей к статье Калерво Ярвеллина и Пертти Ваккари «Научные исследования в области библиотековедения и информатики за 50 лет: контент-анализ журнальных статей» (БиблиоГоризонт. 2022. № 4. С. 32) [18]. Нам бы хотелось, чтобы отечественные исследователи и специалисты знакомились с фундаментальными работами по библиотековедению, библиографии и информатике, поэтому мы включаем в дайджест обзоры монографий и сборников. В качестве примера приведём рецензию Томаса Дузы на книгу профессора Джонатана Фернера «Информатика: исследования и другие провокации. Избранные вы-

ступления, 2000–2019» (БиблиоГоризонт. 2021. № 4. С. 10) [19]. К вопросам общего характера можно отнести и этические кредо профессии, например, представленные в статье «Развитие и будущее Этического кодекса каталогизации» (БиблиоГоризонт. 2022. № 4. С. 16) [20] или уже упомянутую статью Питера Лора [11].

От общенаучных вопросов логично перейти к проблемам библиотечной профессии, которым в англоязычной прессе уделяется огромное внимание. Это касается не только обучения специалистов в профильных вузах и учебных программ, но и формирования профессиональной и социальной идентичности, карьерного развития, овладения новейшими компетенциями, социологической характеристики, защиты библиотечной профессии и библиотек в целом. Многие публикации данной тематики посвящены университетским библиотекам, которые занимают особое место в образовательном пространстве. Нашим читателям, возможно, будет интересна статья Леэтты Шмидт «Поддержка научно-исследовательской деятельности университетского библиотекаря в рамках учреждения» (БиблиоГоризонт. 2021. № 4. С. 20) [21], коллективная работа Фредерика Отике, Агнес Хайду Барат и Питера Кишла «Инновационные стратегии в университетских библиотеках в свете теорий предпринимательской деятельности» (БиблиоГоризонт. 2022. № 3. С. 18) [22] или статья «Пять востребованных библиотечных специализаций: новые роли и базовые ценности» Терры Данковски (БиблиоГоризонт. 2022. № 2. С. 9) [23].

Упомянув университетские библиотеки, нельзя не сказать о библиотеках публичных как наиболее близких к обществу, обслуживающих его интересы и являющихся его частью, а часто – площадкой общественной дискуссии и социального взаимодействия. Опыт публичных библиотек мира – от мобильных до крупнейших библиотек мегаполисов – широко отражён в профессиональной прессе. Наше внимание привлекают интересные инициативы, проекты и программы, представленные, например, в статьях «Новая программа онлайн-среднего образования в американских публичных библиотеках от Gale» Мэтта Энниса (БиблиоГоризонт. 2021. № 3. С. 7) [24], «Большие идеи для малого бизнеса. Библиотечные программы в поддержку малого бизнеса для тех, кто нуждается в них больше всего» Клэр Залки (БиблиоГоризонт. 2021. № 4. С. 7) [25]) и многих других.

Отдельно скажем о группах пользователей, имеющих особые потребности в библиотечном обслуживании. В публикациях основного пула журналов им уделено не так много внимания, хотя, безусловно, современные технологии существенно расширили читательскую аудиторию библиотек. Нами же отобрана одна статья концептуального характера: «Я могу читать, хотя не вижу: право на чтение лиц с ограниченными возможностями. Аудиокниги» (БиблиоГоризонт. 2022. № 4. С. 33) [26], которая относится к новейшей области критических исследований проблем чтения с привлечением положений теоретической документологии, теории грамотности и дефектологии.

В рамках данного обзора невозможно отразить даже круг вопросов, связанных с цифровизацией библиотек, электронными сервисами и доступом к электронной информации, управлением множественными базами данных и т. д. Абсолютное большинство публикаций так или иначе затрагивает их, и специалисты, безусловно, пристально следят за новейшими тенденциями, разработками и продуктами по своему направлению. Сошлёмся лишь на обзор доклада Бохюна Кима «Новые технологии четвёртой промышленной революции: искусственный интеллект, интернет вещей, роботизация и не только», прочитанного им на Ежегодной конференции Американской библиотечной ассоциации. Обзор доклада подготовил редактор *Library Journal* Мэтт Энис (БиблиоГоризонт. 2021. № 3. С. 6) [27].

Большое количество публикаций в англоязычных журналах посвящено декларированным ООН целям устойчивого развития и отношению библиотек к реализации данной повестки. Эта тема актуальна и для отечественных библиотечкарей. Ознакомиться с массивом зарубежных публикаций по ней можно в статье «Устойчивое развитие и библиотеки: систематический обзор литературы (2000–2020)» (БиблиоГоризонт. 2021. № 2. С. 13) [28]. Отдельная тема, которая, впрочем, тесно связана с повесткой устойчивости, – это зелёные библиотеки. Она освещается в профессиональной литературе довольно обширно и многосторонне. Упомянем лишь одну статью: «Зелёная библиотека как предмет исследования – количественная и качественная перспектива» Малгожаты Федорович-Крушевской (БиблиоГоризонт. 2022. № 2. С. 36) [29].

В заключение отметим, что представленные на этих страницах материалы, безусловно, в большинстве своём не являются ключевыми для отрасли, исчерпывающими или наиболее значимыми в той или иной области. Задача данного обзора – показать живой характер библиотечно-информационной науки и практики, представить многообразие проблематики сериальных изданий библиотечного и информационного профиля, нашедшее отражение в дайджесте «БиблиоГоризонт». Говоря о пуле публикаций в англоязычной профессиональной прессе в целом, можно отметить широчайшую тематику – от концептуальных, философских и социологических проблем до обсуждения технических аспектов функционирования библиотечных сервисов; привлечение спектра общенаучных исследовательских технологий; внимание авторов к доказательной базе, структурированность научного текста, информативность предваряющих аннотаций (например, построенных по схеме: цель, методы, исследовательский процесс, анализ результатов, выводы). Стоит отметить незначительное представительство российских авторов в международных изданиях.

Анализ англоязычной периодики библиотечно-информационного профиля поможет исследователям и специалистам-практикам охватить широкий круг исследовательских проблем теоретического, прикладного и практического характера, включить в исследовательский аппарат разнообразные методики и технологии; представлять свои работы для публикации согласно принятым нормам как в отечественных, так и в международных профессиональных изданиях. Мы надеемся, что дайджест «БиблиоГоризонт» поможет пробудить у студентов библиотечных факультетов интерес к самостоятельной исследовательской деятельности, которая откроет для них перспективы профессионального развития. Мы будем рады получить отзывы наших читателей о новом издании ГПНТБ России и в рамках дайджеста «БиблиоГоризонт» будем продолжать знакомить их с различными направлениями развития библиотечно-информационной науки, технологии и практики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Fruehan P., & Hellyar D.** Expanding and Improving Our Library's Virtual Chat Service: Discovering Best Practices When Demand Increases. *Information Technology and Libraries*. 2021. 40 (3). <https://doi.org/10.6017/ital.v40i3.13117>
2. **International Federation of Library Associations and Institutions 2022**, Vol. 48 (1) P. 3–8. doi: 10.1177/03400352221077748 <https://www.ifla.org/news/covid-19-copyright-and-libraries-report-executive-summary-released/>
3. **Byrne A.** A declaration for all seasons: The IFLA Statement on Libraries and Intellectual Freedom. *IFLA Journal*. 2022. 48 (3). 373–382. <https://doi.org/10.1177/03400352221106801>
4. **Catalogue** and Index Periodical of the Metadata & Discovery Group, a Special Interest Group of CILIP, the Library and Information Association, December 2020. Iss. 201. ISSN 2399-9667. <https://cdn.ymaws.com/www.cilip.org.uk/resource/collection/F71F19C3-49CF-462D-8165-B07967EE07F0/C&I201.pdf>
5. **Marcotte A.** Annual Wrap-Up. Library workers together again in Washington, D.C. *American Libraries*. 2022, July 20. <https://americanlibrariesmagazine.org/2022/07/20/2022-annual-wrap-up/Peet L. Access from All Angles: Charleston Conference 2022. Library Journal. 2022, December 8. https://www.libraryjournal.com/story/access-from-all-angles-charleston-conference-202>
6. **Vitiello G.** The Economic Foundation of Library Copyright Strategies in Europe. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries*. 2021. 31 (1), 1–40. <https://doi.org/10.18352/lq.10369>
7. **Hudson E.** Drafting copyright exceptions: From the law in books to the law in action. Cambridge University Press. 2020. doi: 10.1017/9781107338012
8. **Krawczyk F., Kulczycki E.** How is open access accused of being predatory? The impact of Beall's lists of predatory journals on academic publishing, *The Journal of Academic Librarianship*. Vol. 47. Iss. 2. 2021. ISSN 0099-1333. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102271>
9. **Lor, P Wiles B., and Britz J.** "Re-thinking Information Ethics: Truth, Conspiracy Theories, and Librarians in the COVID-19 Era". *Libri*. Vol. 71. № 1. 2021. P. 1–14. <https://doi.org/10.1515/libri-2020-0158>
10. **Peet L.** Battling the Infodemic: LJ's 2021 Librarians of the Year. *Library Journal* 2021 January 05. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=Battling-the-Infodemic-LJs-2021-Librarians-of-the-Year-covid-19>
11. **Library Technology Reports**. Vol. 58. № 2 (February/March 2022), "Patron Engagement and Marketing Products and Services for Public Libraries", by Marshall Breeding. <https://doi.org/10.5860/ltr.58n2>
12. **Library Technology Reports**. Vol. 58. № 3 (April 2022), "Thinking Differently about Library Websites: Beyond Your Preconceptions", by Laura Solomon. <https://doi.org/10.5860/ltr.58n3>

13. **Library Technology Reports/** Vol. 58/ № 6 (August/September 2022) “Improving Access to and Delivery of Academic Content from Libraries”, by Aaron Tay.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n6>
14. **Library Technology Reports.** Vol. 58. № 8 (November/December 2022) “The Current and Evolving Landscape of Bibliometric Tools and Technologies”, by Laura Bredahl.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n8>
15. **Gregory H. Leazer** Strong and Weak Universalism in Bibliographic Services, *Cataloging & Classification Quarterly*, 59:6, 2021. 597–617. doi: 10.1080/01639374.2021.1964011
16. **Järvelin K. and Vakkari, P.** “LIS research across 50 years: content analysis of journal articles”, *Journal of Documentation*, 2022. Vol. 78. No. 7. P. 65–88.
<https://doi.org/10.1108/JD-03-2021-0062>
17. **Thomas M. Dousa** Information Studies and Other Provocations: Selected Talks, 2000–2019, *Cataloging & Classification Quarterly*, 59:7, 2021. 690 – 695,
doi: 10.1080/01639374.2021.1992555
18. **May Chan, Jane Daniels, Sarah Furger, Diane Rasmussen, Elizabeth Shoemaker & Karen Snow.** The Development and Future of the Cataloguing Code of Ethics, *Cataloging & Classification Quarterly*, 60:8, 2022. 786–806. doi: 10.1080/01639374.2022.2134247
19. **Schmidt L., Jason Boczar J., Lewis B., Taylor T.** Increasing scholarly productivity: Developing an in-house academic librarian support network, *The Journal of Academic Librarianship*, 2021. Vol. 47. Iss. 5. ISSN 0099-1333.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102385>
20. **Otike, Fredrick & Hajdu Barat, Agnes & Kiszl, Péter.** Innovation strategies in academic libraries using business entrepreneurial theories: Analysis of competing values framework and disruptive innovation theory. *The Journal of Academic Librarianship*. 48. 2022. 102537. 10.1016/j.acalib.2022.102537.
21. **Dankowski T.** 5 Library Jobs on the Rise. Emerging roles and titles reflect libraries’ core values. *American Libraries*. 2022. June 1.
<https://americanlibrariesmagazine.org/2022/06/01/5-library-jobs-on-the-rise/>
22. **Enis M.** Gale Launches New Online Adult High School Program for Public Libraries. *Library Journal*. 2021. September 28. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=gale-launches-new-online-adult-high-school-program-for-public-libraries>
23. **Zulkey C.** Big Ideas for Small Business. How libraries strengthened their small business programs to reach those who needed them most. *American Libraries*. 2021. November 1.
<https://americanlibrariesmagazine.org/2021/11/01/big-ideas-for-small-business/>
24. **Lundh, Anna.** (2022). “I can read, I just can’t see”: a disability rights-based perspective on reading by listening. *Journal of Documentation*. 78. 176–191. 10.1108/JD-10-2020-0169.
25. **Enis M.** New Technologies of the Fourth Industrial Revolution | ALA Annual 2021. *Library Journal* 2021 July 08 New Technologies of the Fourth Industrial Revolution | ALA Annual 2021. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=New-Technologies-of-the-Fourth-Industrial-Revolution-ALA-Annual-2021>

26. **Khalid, Ayesha & Farid, Ghulam & Mahmood, Khalid.** Sustainable development challenges in libraries: A systematic literature review (2000–2020). *The Journal of Academic Librarianship*. 2021. 47. 102347. 10.1016/j.acalib.2021.102347.
27. **Fedorowicz-Kruszewska M.** "Green library as a subject of research – a quantitative and qualitative perspective", *Journal of Documentation*, 2022. Vol. 78. № 4. P. 912–932. <https://doi.org/10.1108/JD-08-2021-0156>

References

1. **Fruehan P., & Hellyar D.** Expanding and Improving Our Library's Virtual Chat Service: Discovering Best Practices When Demand Increases. *Information Technology and Libraries*. 2021. 40 (3). <https://doi.org/10.6017/ital.v40i3.13117>
2. **International Federation of Library Associations and Institutions 2022**, Vol. 48 (1) P. 3–8. doi: 10.1177/03400352221077748 3. <https://www.ifla.org/news/covid-19-copyright-and-libraries-report-executive-summary-released/4>. Byrne A. A declaration for all seasons: The IFLA Statement on Libraries and Intellectual Freedom. *IFLA Journal*. 2022. 48 (3). 373–382. <https://doi.org/10.1177/03400352221106801>
3. **Catalogue** and Index Periodical of the Metadata & Discovery Group, a Special Interest Group of CILIP, the Library and Information Association, December 2020. Iss. 201. ISSN 2399-9667. <https://cdn.ymaws.com/www.cilip.org.uk/resource/collection/F71F19C3-49CF-462D-8165-B07967EE07F0/C&I201.pdf>
4. **Marcotte A.** Annual Wrap-Up. Library workers together again in Washington, D.C. *American Libraries*. 2022, July 20. <https://americanlibrariesmagazine.org/2022/07/20/2022-annual-wrap-up/>
5. **Peet L.** Access from All Angles: Charleston Conference 2022. *Library Journal*. 2022, December 8. <https://www.libraryjournal.com/story/access-from-all-angles-charleston-conference-2022>
6. **Vitiello G.** The Economic Foundation of Library Copyright Strategies in Europe. *LIBER Quarterly: The Journal of the Association of European Research Libraries*. 2021. 31 (1), 1–40. <https://doi.org/10.18352/lq.10369>
7. **Hudson E.** Drafting copyright exceptions: From the law in books to the law in action. Cambridge University Press. 2020. doi: 10.1017/9781107338012
8. **Krawczyk F., Kulczycki E.** How is open access accused of being predatory? The impact of Beall's lists of predatory journals on academic publishing, *The Journal of Academic Librarianship*. Vol. 47. Iss. 2. 2021. ISSN 0099-1333. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102271>

9. **Lor, P Wiles B., and Britz J.** "Re-thinking Information Ethics: Truth, Conspiracy Theories, and Librarians in the COVID-19 Era". *Libri*. Vol. 71. № 1. 2021. P. 1–14.
<https://doi.org/10.1515/libri-2020-0158>
10. **Peet L.** Battling the Infodemic: LJ's 2021 Librarians of the Year. *Library Journal* 2021 January 05. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=Battling-the-Infodemic-LJs-2021-Librarians-of-the-Year-covid-19>
11. **Library** Technology Reports. Vol. 58. № 2 (February/March 2022), "Patron Engagement and Marketing Products and Services for Public Libraries", by Marshall Breeding.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n2>
12. **Library** Technology Reports. Vol. 58. № 3 (April 2022). "Thinking Differently about Library Websites: Beyond Your Preconceptions", by Laura Solomon.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n3>
13. **Library** Technology Reports. Vol. 58. № 6 (August/September 2022) "Improving Access to and Delivery of Academic Content from Libraries", by Aaron Tay.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n6>
14. **Library** Technology Reports. Vol. 58. № 8 (November/December 2022) "The Current and Evolving Landscape of Bibliometric Tools and Technologies", by Laura Bredahl.
<https://doi.org/10.5860/ltr.58n8>
15. **Gregory H.** Leazer Strong and Weak Universalism in Bibliographic Services, *Cataloging & Classification Quarterly*, 59:6, 2021. 597–617. doi: 10.1080/01639374.2021.1964011
16. **Järvelin K. and Vakkari, P.** "LIS research across 50 years: content analysis of journal articles", *Journal of Documentation*, 2022. Vol. 78. No. 7. P. 65–88.
<https://doi.org/10.1108/JD-03-2021-0062>
17. **Thomas M.** Dousa Information Studies and Other Provocations: Selected Talks, 2000–2019, *Cataloging & Classification Quarterly*, 59:7, 2021. 690–695, doi: 10.1080/01639374.2021.1992555
18. **May Chan, Jane Daniels, Sarah Furger, Diane Rasmussen, Elizabeth Shoemaker & Karen Snow.** The Development and Future of the Cataloguing Code of Ethics, *Cataloging & Classification Quarterly*, 60:8, 2022. 786–806. doi: 10.1080/01639374.2022.2134247
19. **Schmidt L., Jason Boczar J., Lewis B., Taylor T.** Increasing scholarly productivity: Developing an in-house academic librarian support network, *The Journal of Academic Librarianship*. 2021. Vol. 47. Iss. 5. ISSN 0099-1333.
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102385>
20. **Otike, Fredrick & Hajdu Barat, Agnes & Kizsl, Péter.** Innovation strategies in academic libraries using business entrepreneurial theories: Analysis of competing values framework and disruptive innovation theory. *The Journal of Academic Librarianship*. 48. 2022. 102537. 10.1016/j.acalib.2022.102537.
21. **Dankowski T.** 5 Library Jobs on the Rise. Emerging roles and titles reflect libraries' core values. *American Libraries*. 2022. June 1.
<https://americanlibrariesmagazine.org/2022/06/01/5-library-jobs-on-the-rise/>

22. **Enis M.** Gale Launches New Online Adult High School Program for Public Libraries. *Library Journal*. 2021. September 28. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=gale-launches-new-online-adult-high-school-program-for-public-libraries>
23. **Zulkey C.** Big Ideas for Small Business. How libraries strengthened their small business programs to reach those who needed them most. *American Libraries*. 2021. November 1. <https://americanlibrariesmagazine.org/2021/11/01/big-ideas-for-small-business/>
24. **Lundh, Anna.** (2022). "I can read, I just can't see": a disability rights-based perspective on reading by listening. *Journal of Documentation*. 78. 176–191. 10.1108/JD-10-2020-0169.
25. **Enis M.** New Technologies of the Fourth Industrial Revolution | ALA Annual 2021. *Library Journal* 2021 July 08 New Technologies of the Fourth Industrial Revolution | ALA Annual 2021. <https://www.libraryjournal.com/?detailStory=New-Technologies-of-the-Fourth-Industrial-Revolution-ALA-Annual-2021>
26. **Khalid, Ayesha & Farid, Ghulam & Mahmood, Khalid.** Sustainable development challenges in libraries: A systematic literature review (2000–2020). *The Journal of Academic Librarianship*. 2021. 47. 102347. 10.1016/j.acalib.2021.102347.
27. **Fedorowicz-Kruszewska, M.** "Green library as a subject of research – a quantitative and qualitative perspective", *Journal of Documentation*, 2022. Vol. 78. № 4. P. 912–932. <https://doi.org/10.1108/JD-08-2021-0156>

Информация об авторе / Information about the author

Зверевич Татьяна Олеговна –
редактор отдела международного
сотрудничества ГПНТБ России,
Москва, Российская Федерация
int.dep@gpntb.ru

Tatiana O. Zverevich – Editor,
Department for International
Cooperation, Russian National Public
Library for Science and Technology,
Moscow, Russian Federation
int.dep@gpntb.ru

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ЮБИЛЕИ

Александр Михайлович Мазурицкий – заслуженный деятель культуры и народный артист форума «Крым»

Я познакомился с Александром Михайловичем Мазурицким в конце 1990-х гг., когда он начал приезжать на нашу крымскую конференцию. По-моему, это была вторая конференция в Судаке (1998), и Михалыч, как его стали называть многие члены оргкомитета, был только назначен проректором Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ, сегодня МГИК – Московский государственный институт культуры). Во время конференций 1998–1999 гг. в Судаке мы не были лично знакомы (число участников в те годы приближалось к 2 тыс.!) и даже не приветствовали друг друга (хотя в 1998 г. у нас было наше вечернее представление, но пока без Михалыча).

Мы познакомились и почти сразу же подружились благодаря общему другу – Володе Комову, с которым Александр Михайлович учился, а я работал в одном отделе ГПНТБ России. Это был, по-моему, 2000 г.

Мы встретились у Володи на даче в деревне Воронки близ усадьбы «Архангельское». И я, и Александр Мазурицкий были приглашены к нему с семьями. Мы практически сразу перешли на «ты», и с тех пор уже 23 года продолжаются наше профессиональное сотрудничество и личная дружба. Мы хорошо знаем семьи друг друга, бывали друг у друга в гостях, отмечаем вместе знаковые дни рождения.

Буквально со своего второго приезда в Крым Михалыч стал принимать активное участие сначала в профессиональной программе, а потом и в наших культурных мероприятиях. Он сумел убедить тогдашнего ректора МГУКИ Т. Г. Киселёву в значимости этого форума, и большая команда преподавателей и руководителей университета приехала на конференцию в Судак. В последующие годы сотрудники МГУКИ активно участвовали в Крымской конференции.

Александр Михайлович стал одним из «брендов» нашей конференции – регулярно выступал с открытыми лекциями, вызывавшими неизменный интерес участников (и не только женского пола), стал бесшумным капитаном команды знатоков игры «Что? Где? Когда? в библиотечно-информационном, издательском и книжном пространстве», принимал участие в дискуссиях и круглых столах по проблематике состояния и развития библиотечного дела и библиотечного образования. Он вполне может носить титул заслуженного деятеля культуры форума «Крым», который ему присвоил наш оргкомитет. Но это далеко не всё. Мазурицкий – один из активных участников наших театрализованных представлений как в Крыму, так и в Суздале, им сыграно множество ролей, ему вполне заслуженно председателем оргкомитета присвоен титул «Народный артист конференции “Крым”» (рис. 1).



Рис. 1. А. М. Мазурицкий в образе Мойдодыра (музыкальный шоу-спектакль «Айболит – за», посвящённый Году экологии в России и юбилею К. И. Чуковского, 2018 г.)

На рис. 2. А. Мазурицкий – капитан команды знатоков игры «Что? Где? Когда?...».



Рис. 2. Фрагмент игры «Что? Где? Когда?...»

В те годы, когда на конференции была большая спортивная программа, Александр Михайлович возглавлял футбольную сборную России, игравшую со сборной Украины. Возможно, в этом ему помогал опыт тренерской работы с женской командой по футболу в университете. Чувствовались такт и вежливость в игре, хотя футбол нежным видом спорта не назовёшь.

Можно бесконечно писать о Михалыче – он любимец многих наших сотрудников и не только «крымчан», но лучше я скажу ему лично всё то, что не успел здесь, в коротком очерке написать.

Будь здоров, мой друг, дальнейших тебе творческих успехов, семейного благополучия, здорового авантюризма и уверенности в будущем. Это так важно сегодня!

*Я. Л. Шрайберг – председатель оргкомитета
Международного форума «Крым»
и конференции «LIBCOM»,
научный руководитель ГПНТБ России,
главный редактор журнала
«Научные и технические библиотеки»*

А. М. Мазурицкий – взятые рубежи

М. Н. Глазков

*Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
mguci@mail.ru*

Аннотация. В статье освещается биография Александра Михайловича Мазурицкого – видного российского библиотековеда, педагога, руководителя в сфере библиотечного образования. Показаны основные аспекты его деятельности. В 1973 г., после окончания Московского государственного института культуры (МГИК), А. М. Мазурицкий работал в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Служил методистом в Государственной республиканской юношеской библиотеке. В 1977 г. он начал работать в библиотеке МГИК, стал соискателем в аспирантуру. В 1982 г. Александр Михайлович защитил кандидатскую диссертацию, в том же году начал преподавать во МГИК. С 1984 г. – заместитель декана, а с 1993 г. – декан библиотечного факультета МГИК. Перечислены основные научно-исследовательские труды А. М. Мазурицкого, посвященные разнообразным аспектам истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны. Кратко проанализированы их основное содержание и концептуальные выводы. В 2007 г. А. М. Мазурицкий успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Дана краткая характеристика содержания и значения диссертации. Отмечены его заслуги как руководителя различных управленческих структур МГИК. Названы принципы сформировавшейся научной школы А. М. Мазурицкого, а также имена его защитившихся учеников и последователей.

Ключевые слова: А. М. Мазурицкий, биография, научная и управленческая деятельность

Для цитирования: Глазков М. Н. А. М. Мазурицкий – взятые рубежи // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 123–131. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-123-131>

Alexander M. Mazuritsky – The heights taken

Mikhail N. Glazkov

*Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation, mguci@mail.ru*

Abstract. The biography of Alexander Mikhailovich Mazuritskiy, a prominent Russian librarian, teacher, manager of library education, is discussed. In 1973, upon the graduation from the Moscow State Institute of Culture (MSIC), Mazuritsky took a job at Lenin State Library of the USSR, then he worked as an instructor for the State Republican Juvenile Library. In 1977, he started work at Moscow State Institute of Culture Library, and took the post-graduate program at the Institute. In 1982, A. Mazuritsky defended his candidate's thesis and became a lecturer. In 1984, he became the associate dean, and in 1993 – the dean of the MSIC Library Department. The author discusses the key research works by A. Mazuritsky on the various aspects of the library history in the WWII period, and analyzes in brief the contents and conceptual conclusions. In 2007, A. Mazuritsky defended his doctoral thesis in pedagogy. The author characterizes the contents and importance of his doctoral paper. He gives credits to Mazuritsky's effort as a manager of MSIC authority departments. The principles of Mazuritsky's scholar school are discussed; his followers and students who completed dissertation, are named.

Keywords: A. M. Mazuritsky, biography, scholarly efforts, management activity

Cite: Glazkov M. N. Alexander M. Mazuritsky – The heights taken // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 123–131. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-123-131>

В этом году исполняется 70 лет видному библиотековеду, доктору педагогических наук Александру Михайловичу Мазурицкому. Есть личности, заслуживающие не просто формального почтения, но и самого глубокого уважения. Александр Михайлович из их числа.

А. М. Мазурицкий родился в сентябре 1953 г. в Южно-Сахалинске в семье военного. В 1973 г. окончил Московский государственный ин-

ститут культуры (МГИК). Свою трудовую деятельность начал в крупнейшем библиотечном центре страны – Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. После службы в армии (1974–1975) стал методистом Государственной республиканской юношеской библиотеки. Его работа была связана с командировками, оказывал методическую помощь библиотекам Северного Кавказа, Коми АССР, Иркутской и Тамбовской областей.

В 1977–1979 гг. Мазурицкий заведовал сектором массовой работы библиотеки МГИК, одновременно являясь соискателем при аспирантуре родного института. Научным руководителем молодого аспиранта стал классик отечественной истории библиотечного дела К. И. Абрамов.

В феврале 1982 г. А. М. Мазурицкий успешно защитил кандидатскую диссертацию по теме «Библиотечное строительство в СССР в годы Великой Отечественной войны». Собственно, данная проблематика стала главной в его научных исследованиях, именно ей он посвятил десятилетия своей жизни.

Преподавательский стаж Мазурицкого насчитывает несколько десятилетий. Александра Михайловича отличают высокий профессионализм, умение излагать учебный материал интереснейшим образом, духовная близость со студенческой молодёжью. Последнее особенно ярко проявлялось в ежегодных выездах факультета «на картошку» – уборку картофеля и свёклы в Волоколамском районе Московской области, где находились подшефные МГИК колхозы.

Как раз «на картошке» мы и познакомились в далёком 1983 г., сорок лет назад. Могу заверить, что Александр Михайлович пользовался у студентов заслуженным авторитетом за неформальный подход к делу и понимающее отношение к совсем ещё молодым мальчишкам и девчонкам. Он стал настоящим ветераном «битвы за урожай», выезжая в качестве командира, комиссара или куратора студенческого отряда вплоть до разрушения СССР в 1991 г. и отмены этой советской традиции.

Александр Михайлович проявил себя хорошим организатором и управленцем. В 1984 г. стал заместителем декана библиотечного факультета МГИК – очень хлопотной должности, требующей практически полной ежедневной отдачи, а в 1993 г. был заслуженно назначен деканом факультета.

А. М. Мазурицкому удаётся успешно совмещать научную и административную деятельность. Так, в 1995 г. была издана его книга «Очерки истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». В ней нашли отражение многолетние архивные и иные изыскания автора. Были детально исследованы различные аспекты проблемы: состояние и развитие системы массовых библиотек в годы войны; участие библиотек в помощи Красной Армии; спасение советских книжных фондов; восстановление сети библиотек, начавшееся ещё в военное время, и др.

Особую актуальность для 1990-х гг. и последующего времени имел раздел «Очерков...», посвящённый сбору и анализу информации о книжных потерях России в контексте современных процессов реституции библиотечных коллекций. Данный процесс был обусловлен общим упадком СССР в годы перестройки. Вопреки всем международным договорённостям, принятым, в частности, на Ялтинской и Потсдамской конференциях держав-победительниц 1945 г., от нашей страны требовали вернуть фонды, вывезенные из Германии после победы над нацизмом. Отметим, что перемещённые в Советский Союз книжные коллекции явились законной и справедливой, хотя далеко не полной компенсацией гигантского ущерба, нанесённого Третьим Рейхом нашей стране. Напомним, что военные потери совокупного советского библиотечного фонда составили по разным оценкам от 150 до 200 млн экз. Для сравнения, в победивший СССР из Германии поступило около 7–8 млн экз.

А. М. Мазурицкий стал едва ли не самым активным и последовательным противником культурной реституции среди российских библиотечных деятелей, публиковал соответствующие статьи и публично выступал с «антиреституционными» докладами. Это, несомненно, свидетельствовало о его гражданской смелости и ответственности, ведь в числе поборников реституции были влиятельные представители власти. В его «Очерках...» содержатся материалы, оценки и предложения, сохранившие актуальность до настоящего времени.

В 1998 г. А. М. Мазурицкий стал проректором, а затем и первым проректором МГИК. После очередной смены команды проректоров он в 2004 г. возглавил кафедру библиотековедения и книговедения – старейшую кафедру МГИК – и заведовал ею до 2013 г.

Большие организационные обязанности, естественно, отвлекали Александра Михайловича от занятий собственно наукой. Тем не менее он целенаправленно готовил докторскую диссертацию, которая, как любая оригинальная работа, непросто проходила многочисленные ступени обсуждения. Наконец, в 2007 г. успешно защитил свой научный труд по теме «Перемещённые книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов». Защита состоялась в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств.

Как специалист по истории библиотечного дела должен отметить, что докторская диссертация А. М. Мазурицкого – это новый шаг в библиотечковедении, действительно современная, новаторская и системная работа. В ней прослеживается эволюция вопроса, начиная с формирования идеологии и разработки политики национал-социализма в отношении культурных ценностей на оккупированных территориях и до роли немецких книжных собраний в восстановлении библиотечной системы СССР. Исследование было построено в большой степени на архивных источниках. Кропотливая архивно-поисковая работа – отличительная черта Александра Михайловича как историка.

Особо отметим главу IV диссертации, посвящённую актуальнейшим проблемам взаимодействия России и Германии в области перемещённых книжных коллекций. В ней детально анализируются международно-правовые позиции основных участников реституционного процесса, а также дискуссия о реституции в библиотечном деле конца XX – начала XXI в. В заключительном параграфе главы IV А. М. Мазурицкий рассуждает о перспективах решения проблемы перемещённых книжных собраний. Можно соглашаться или не соглашаться с конкретными предложениями автора, но, по-видимому, компромисс – единственно возможный путь в этом сложном и болезненном для разных стран вопросе.

Гражданская позиция Александра Михайловича проявилась и по отношению к родному ему МГИК. Он открыто выступил против политики оптимизации, когда прежнее руководство выбрало неверное, на его взгляд, направление развития института (в сети в открытом доступе размещён целый ряд критико-публицистических статей А. М. Мазурицкого, заслуживающих внимания). В результате А. М. Мазурицкий,

профессор МГИК, в 2018 г. был вынужден уволиться из института, в котором прослужил около 40 лет.

Некоторое время был профессором в Московском государственном лингвистическом университете. Однако после прихода во МГИК нового ректора несправедливость в отношении Александра Михайловича была устранена. В 2022 г. он вернулся в alma mater в почётной и ответственной должности декана вновь созданного библиотечно-информационного факультета.

Нельзя не отметить, что в 2020 г. вышло в свет новое учебное пособие А. М. Мазурицкого «Библиотеки в годы Великой Отечественной войны», в котором обобщён научный поиск автора за последние годы. В пособие включены новые материалы по этой неисчерпаемой и всегда актуальной теме.

Так, в первом разделе учебного пособия исследуется состояние советского библиотечного дела накануне войны. Показана активная и многосторонняя деятельность библиотек идейно-патриотического и прикладного характера по подготовке государства и народа к войне. Отмечая крупные успехи библиотечного строительства в 1930-е гг., А. М. Мазурицкий приходит к выводу: «...всё то, что относится к позитивным достижениям той эпохи, в итоге и предопределило победу советского народа в Великой Отечественной войне» [1. С. 9].

Во втором разделе «Создание системы нацистских организаций по расхищению и уничтожению культурных ценностей» А. М. Мазурицкий рассматривает положение на другой стороне баррикад – в гитлеровской Германии. Тем самым устраняется типичный недостаток многих исторических трудов – односторонний подход к проблеме. Доказано, что изначально нацистские идеологи чётко разделили литературу на «своих, арийских» писателей и «чужих», которые объявлялись враждебными германской культуре и не допускались в фонды немецких библиотек. Данное разделение они перенесли и на оккупированные страны, осуществляя там крайне агрессивную, грабительскую политику.

А. М. Мазурицкий исследует начальный этап фашистской агрессии против нашей Родины, деятельность советских организаций по спасению книжных фондов СССР. Ещё один раздел книги освещает малоизученную и значимую проблему библиотечной политики нацистов на нашей земле. Отмечается, что уничтожение с особым цинизмом мно-

жества библиотек подтверждает убеждённость фашистов в необходимости полной ликвидации славянской культуры. Приведена глубокая мысль наркома просвещения РСФСР В. П. Потёмкина (декабрь 1941 г.): «Мы боремся за нашу культуру против новых вандалов, вооружённых всей современной техникой. Эти вандалы сознательно, злобно и систематически уничтожают ценности нашей культуры. В сущности, они не хотят признать эту культуру» [1. С. 51]. Автор подчёркивает, что русским и другими народами СССР в результате агрессии «...был утрачен колоссальный пласт книжной культуры, являющейся неотъемлемой частью их истории» [Там же. С. 76].

Важное научное и прикладное значение по-прежнему имеет обновлённый раздел книги, посвящённый проблемам реституции книжных собраний в постсоветский период. А. М. Мазурицкий подчёркивает, что проблема немецких культурных ценностей, в том числе библиотечных фондов, вывезенных в нашу страну после окончания Второй мировой войны, крайне обострилась в годы перестройки и перекочевала в начало XXI в. К глубокому сожалению, когда российское «правительство было поставлено перед необходимостью решения трофейной проблемы, оно просто-напросто оказалось к ней не готовым» [Там же. С. 119].

А. М. Мазурицкий отмечает, что к настоящему времени не удалось составить полные списки, отражающие масштаб военных книжных катастроф отечественных библиотек. Приведены практические рекомендации, которые помогут продолжить поиски наших коллекций за рубежом. Более всего, по мнению автора, следует искать особо ценные и раритетные произведения. Беда в том, что «...тех, кто занимается этой проблемой у нас в стране, можно пересчитать по пальцам. Небольшой группе российских исследователей противостоят мощные научные центры, которые ведут активную работу по поиску данных об утраченных Германией культурных ценностях» [Там же. С. 128]. Многое зависит от политической воли высшей власти. Александр Михайлович в своей книге ещё раз продемонстрировал чрезвычайную важность изучения истории, которая самым прямым образом влияет на современную действительность, а подчас и определяет её.

Сейчас А. М. Мазурицкий – один из самых популярных людей в библиотечной отрасли. Он находится в постоянном движении, часто

ездит по стране, выступает в различных российских библиотеках и вузах культуры с докладами и лекциями. Как очевидец могу утверждать, что выступления Александра Михайловича всегда интересны и актуальны, тепло принимаются слушателями.

Сложилась научная школа А. М. Мазурицкого. На данный момент под его научным руководством и консультированием защищены 11 кандидатских и две докторских диссертации. Среди них: Ф. С. Еров (1997), Л. Н. Покрасова (1999), Е. В. Потапова (1999), С. П. Фунтикова (2000), К. В. Ивина (2002), М. И. Рассадина (2010), А. Л. Есипов (2012), Т. Н. Жарова (2012), Е. А. Плешкевич (2012), П. С. Романов (2013), Нгуен Тхи Ким Зунг (2014), М. Ю. Сдобникова (2014).

Отметим, что Александр Михайлович стал представителем педагогической династии, продолжив дело своего отца – доцента кафедры культурно-просветительной работы МГИК, участника Великой Отечественной войны М. П. Мазурицкого. В свою очередь, дочь юбиляра кандидат культурологии М. А. Мазурицкая работает сейчас старшим преподавателем кафедры библиотечно-информационных наук.

Коллеги, товарищи и друзья Александра Михайловича поздравляют его с юбилеем, желают крепкого здоровья и дальнейших научных, творческих и управленческих свершений на благо отечественной библиотечной сферы!

Список основных научных трудов А. М. Мазурицкого:

1. **Мазурицкий А. М.** Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учеб. пособие. Орёл : Орловский гос. ин-т культуры, 2020. 139 с.
2. **Мазурицкий А. М.** Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : в 2 ч. Москва : МГУКИ, 2010. Ч. 1. 149 с.; Ч. 2. 164 с.
3. **Мазурицкий А. М.** Перемещённые книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 46 с.
4. **Мазурицкий А. М.** Книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов : монография. Москва : МГУКИ, 2000. 217 с.

5. **Мазурицкий А. М.** Очерки истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Москва : МГУКИ, 1995. 210 с.

Информация об авторе / Information about the author

Глазков Михаил Николаевич – доктор пед. наук, профессор ВАК, академик Международной академии информатизации, академик Академии исторических наук, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, почётный работник сферы образования РФ, Химки, Московская область, Российская Федерация
mguci@mail.ru

Mikhail N. Glazkov – Dr. Sc. (Pedagogy), Higher Attestation Commission (HAC) Professor; Academician, International Informatization Academy; Academician, Academy of Historical Sciences; Department of Library and Information Science, Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russian Federation
mguci@mail.ru

Неравнодушно жить (к 70-летию Александра Михайловича Мазурицкого)

И. В. Балкова

*Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Российская Федерация,
balkova.ira@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-5920-7469>*

Аннотация. Статья посвящена просветительской деятельности Александра Михайловича Мазурицкого – видного отечественного библиотековеда, крупнейшего специалиста в области истории библиотечного дела, доктора педагогических наук, декана библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры (МГИК), профессора кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ). Рассматривается профессиональная и общественная деятельность историка, педагога, организатора высшего профессионального образования А. М. Мазурицкого. Показано, как научный интерес к теме утраченных культурных ценностей, судьбам библиотек и их сотрудников в годы Великой Отечественной войны превратился в потребность формировать историческую память у новых поколений, воспитывать их гражданскую позицию. В публичных лекциях и выступлениях в СМИ, на форумах и конференциях он горячо выступает за участие библиотек в формировании нравственности и мировоззрения, социального знания как основы патриотизма. Приведены примеры принципиальной позиции профессора по вопросам общегосударственной библиотечной политики и векторам развития библиотек в ближайшем будущем. В лучших традициях российского библиотековедения Александр Михайлович высказывает смелые идеи и предложения, которые вызывают споры и дискуссии в профессиональной среде.

Ключевые слова: А. М. Мазурицкий, история библиотечного дела, Великая Отечественная война, воспитание патриотизма

Для цитирования: Балкова И. В. Неравнодушно жить (к 70-летию Александра Михайловича Мазурицкого) // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 132–140. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-132-140>

Living zealously (On Alexander Mazuritsky's 70th anniversary)

Irina V. Balkova

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation,
balkova.ira@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-5920-7469>*

Abstract. The author gives credits to Alexander Mikhailovich Mazuritsky's educational efforts. A. Mazuritsky is a prominent library scholar, expert in the library history, Doctor of Science in Pedagogy, Dean of the Library Information Department of Moscow State Institute of Culture (MSIC), Professor of the Information Analytics Chair of Moscow State Linguistic University (MSLU). The author reviews Mazuritsky's professional and public efforts as a historian, pedagogue and educator in the sphere of higher professional training. His scientific interest toward the problem of missed cultural valuables has transformed into the need to educate historical memory and civic mindedness in the younger generations. In his public lectures and interviews to mass media, speaking at forums and conferences, he strongly promotes libraries engagement in educating ethical principles and social knowledge as the foundation for patriotism. A. M. Mazuritsky maintains his principled stand on the national library policy and library development vectors. Keeping with the best traditions of the Russian library science, Alexander M. Mazuritsky voices challenging ideas and suggestions that stir up disputes and discussions in the professional community.

Keywords: A. M. Mazuritsky, library history, Great Patriotic War, World War II, patriotic education

Cite: Balkova I. V. Living zealously (On Alexander Mazuritsky's 70th anniversary) // Scientific and technical libraries. 2023. No. 9. P. 132–140. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-132-140>

Есть профессии, которые скорее являются образом жизни. Такова профессия педагога, воспитателя. В знак признания особого статуса педагогических работников всех уровней обучения 2023 г. указом Президента России объявлен Годом педагога и наставника. У многих специалистов разных отраслей список педагогов и наставников, которых вспоминают с благодарностью, составит не одну страницу. Но счастливы те, кто учился у А. М. Мазурицкого, слушал его лекции, читал публикации.

Александр Михайлович Мазурицкий родился в сентябре 1953 г. в Южно-Сахалинске. Его родители были педагогами, воспитывали студентов и школьников. Отец, Михаил Петрович Мазурицкий, был участником Великой Отечественной войны, работал в МГИК, занимался историей культурно-просветительной работы военного периода. Мать преподавала в техникуме и школе. В детстве Александр Михайлович очень любил читать, особенно произведения о героях, умевших преодолевать трудности. Вопрос выбора профессии для него не стоял – он мечтал о карьере военного, но был отклонён медицинской комиссией военкомата. В результате Александр оказался на библиотечном факультете МГИК. Больше всего в институте его привлекали литература и история, он сразу занялся научной работой. Первое исследование было посвящено деятельности Московского государственного библиотечного института в годы войны. Особенно интересно было работать в архивах, держать в руках документы той эпохи. Диплом за эту научную работу, полученный на первом курсе, стал самым ценным в личном архиве учёного.

После окончания института в 1974 г. Мазурицкий был призван в армию. Отслужив два года в войсках противовоздушной обороны Калининградской области, поступил на работу в методический отдел Государственной республиканской юношеской библиотеки, которая стала замечательной профессиональной школой. Работа была сопряжена с частыми командировками на ударные комсомольские стройки – БАМ, в Коми АССР, Тамбовскую область, Ставропольский край и т. д. В таких условиях времени на науку не оставалось. Пришлось перейти на работу в библиотеку МГИК, а затем поступить в аспирантуру.

Примечательно, что в студенческие и особенно аспирантские годы Александр Михайлович многократно выезжал со студентами на сельскохозяйственные работы, в строительные отряды, был командиром и комиссаром, о чём с любовью и юмором позднее написал в своей книге «Записки самоизолянта» [1].

Мечта о погонах военного осталась в далёком детстве, но тема войны не отпустила. В 1982 г. Мазурицкий успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Библиотечное строительство в СССР в годы Великой Отечественной войны». Научный интерес к теме интеллектуальных потерь нашей страны в дальнейшем воплотился в докторской диссертации «Перемещённые книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов» (2007).

38 лет Александр Михайлович проработал в МГИК, занимая должности заместителя декана, декана библиотечного факультета, проректора. Он подготовил не одно поколение профессионалов. Но из института пришлось уйти вместе с другими преподавателями, для которых вуз был не работой, а частью жизни. «Ректорская чехарда» стала разрушительно влиять на традиции и учебный процесс, созданный многими поколениями преподавателей и сотрудников ведущего вуза отрасли. Александр Михайлович тоже принял нелёгкое решение перейти на кафедру информационно-аналитической деятельности МГЛУ, где заслужил любовь и авторитет студентов.

Энергии, убеждённости и творческому горению Александра Михайловича можно только позавидовать. Успешный учёный, он никогда не желал мириться со статусом «просто» преподавателя, педагога и наставника. Его привлекают просветительство, патриотическое воспитание, гражданская активность. Работе с детьми, передаче опыта молодому поколению он придаёт огромное значение. Его волнует, если коллеги не всегда могут донести свои знания и опыт молодёжи. По собственной инициативе разработал и читает публичные лекции «У войны не детское лицо» (для школьников), «Библиотеки и война», «Судьба утраченных в годы Великой Отечественной войны отечественных культурных ценностей».

Александр Михайлович считает, что нужно систематически, с чувством патриотической гордости знакомить молодёжь с героями

Великой Отечественной войны, локальных войн, с жизнью выдающихся современников и на этой основе воспитывать высокие нравственные качества. Свои лекции в школах и библиотеках Александр Михайлович называет беседами, и дети очень внимательно его слушают. В завершение беседы он объясняет, что настанет время, когда их поколение будет сохранять память о подвигах прадедов и рассказывать правду о войне своим детям. Он спрашивает у ребят о пионерах-героях, их ровесниках, чьи имена когда-то мог назвать каждый советский школьник. К сожалению, почти никто из современных детей их не знает.

Выступления А. М. Мазурицкого оставляют значительный след в сердцах слушателей, ведь он учит главному – равнодушию. Как пишут слушатели в соцсетях: «До мурашек по телу, до кома в горле, до слёз на глазах пробирает эмоциональный рассказ-лекция Александра Михайловича».

Честность, прямота и принципиальность в постановке вопросов определяют деятельность профессора Мазурицкого. Его беспокоит, что в период деидеологизации из сферы образования и культуры исчезли вопросы воспитания, нравственности, мировоззрения. Библиотеки, как и другие учреждения просветительной направленности, ушли из этой ниши. «Складывается впечатление, что советское прошлое напугало нас на всю оставшуюся жизнь, и мы безропотно отказались от всего того, что было накоплено в просветительной и воспитательной деятельности библиотек. В итоге мы столкнулись с серьёзными проблемами, и вот последствия этого: негативные тенденции, связанные с дегуманизацией общества» [2. С. 17].

Александр Мазурицкий инициативен и неспокоен, болеет душой за библиотечное дело, считает, что сегодня многие проблемы решаются не исходя из высоких идеалов, а из «цены вопроса». Его огорчает непрофессионализм руководителей от культуры, как на федеральном, так и на региональном уровне. Он считает, что в стране нет государственной политики в области библиотечного дела, как и нет органа, который координировал бы руководство библиотечной отраслью независимо от ведомственной принадлежности библиотек.

А. М. Мазурицкий много выступает в печати по важнейшим проблемам профессиональной жизни. Темы его публикаций весьма остры – слияние РГБ и РНБ, разрушение института культуры, кадровая политика в сфере культуры [3], сокращение количества молодых учёных, книжные потери России в годы Великой Отечественной войны [4], оптимизация библиотек, объединение их с культурно-досуговыми центрами. Он борется за библиотечные факультеты и штаты квалифицированных преподавателей, считает необходимым возвращение объёма часов на изучение истории и литературы, дисциплин, связанных с педагогическими и психологическими аспектами библиотечной деятельности.

Но самая большая любовь – история библиотечного дела. Знакомство с ней оградило бы лиц, принимающих решения, от необдуманных шагов, а библиотекарям дало бы шанс понять, что многие сегодняшние инновации были придуманы давным-давно. История имеет неабстрактный характер, а большое прикладное значение.

Тем, кто интересуется историей, Александр Михайлович готов помочь словом и делом. Например, после выступления с лекцией «Библиотеки в годы войны» перед студентами Орловского государственного института культуры он разговорился с молодым человеком, впоследствии ставшим его аспирантом. Это Александр Леонидович Есипов, который в 2012 г. защитил диссертацию на крайне интересную тему об издательской и библиотечной политике нацистов на временно оккупированных территориях, в первую очередь – в центральных областях России.

Русского интеллигента Александра Мазурицкого отличают высокий профессионализм и глубокая культура, ответственность и человеческая порядочность. Он с горечью констатирует, что молодёжь давно брошена «на произвол судьбы», с ней никто не работает. Сейчас нет октябрят, пионеров, комсомольцев, а что взамен? Тяга молодых людей к поискам справедливости и жизненных смыслов используется обычными политическими провокаторами, считает профессор.

Сам Мазурицкий прикладывает все усилия к тому, чтобы его колоссальные знания не лежали мёртвым грузом, а становились достоянием окружающих. Об этом он пишет в многочисленных статьях

на страницах профессиональной прессы, агентства «Регнум», об этом говорит на встречах с коллегами. И всегда, где бы ни выступал профессор, он связывает прошлое с настоящим, при этом не избегая проблемных тем. Ему пишут коллеги, однокурсники, с которыми он начинал свой профессиональный путь. Ему пишут участники СВО.

Казалось бы, что значат в сравнении с многовековой историей библиотек нынешние испытания? Но Александр Михайлович не может молчать. Он призывает все неурядицы отложить на потом, а сегодня объединиться. Темы его докладов: «Работа библиотек в новых социально-политических условиях» («БиблиоПитер–2023»), «Личность ребёнка: формирование и развитие. Задачи библиотек» (РГДБ), «Влияние новых социально-политических реалий на работу библиотек» (Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» «СОЧИ–2023»), «Как рассказывать детям о войне» (Совет отцов Московской области).

Всю жизнь Александр Михайлович сохраняет доброжелательность, стремление понять человека, войти в его положение, что иногда воспринимается как мягкость характера. На самом деле Мазурицкий проявляет и волю, и характер, защищая библиотеки и их сотрудников от произвола некомпетентных руководителей.

Уже не первый десяток лет активность его работы не снижается. Обязанностей у профессора очень много. Он – член Российско-германской экспертной группы по музейным, библиотечным и архивным делам Государственной комиссии по реституции, один из составителей «Сводного каталога культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны» [5]. С сентября 2023 г. Александр Михайлович возрождает библиотечный факультет любимого МГИКа, став его деканом. На всех этих постах он трудится не жалея сил, трудится так, как привык это делать всегда. Не может оставаться бездеятельным, замкнуться в узком кругу личных забот и переживаний. К этому призывает и своих коллег-библиотекарей.

Поражает не только необыкновенная работоспособность А. М. Мазурицкого, но и бесконечная убежденность в том, что библиотеки могут и должны участвовать в формировании мировоззрения, гражданской

позиции. Такие люди – наше достояние, они сохраняют лучшие традиции отечественного образования и культуры, формируют духовные основы нашего общества.

Список источников

1. **Мазурицкий А. М.** Записки самоизолянта, или Моя «Болдинская осень». Орёл, 2021. 172 с.
2. **Мазурицкий А. М.** Современные проблемы подготовки библиотечно-библиографических кадров в вузах культуры // Научные и технические библиотеки. 2000. № 4. С. 16–19.
3. **Мазурицкий А. М.** Книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов. Москва : МГУКИ, 2000. 217 с.
4. **Мазурицкий А. М.** Идеология и библиотеки // Вестник МГУКИ. 2015. № 2 (64). С. 182 – 186.
5. **Мазурицкий А. М.** Книжные потери России в годы Великой Отечественной войны. Москва : МГУКИ, 2004. 135 с.

References

1. **Mazuritckii` A. M.** Zapiski samoizolianta, ili Moia «Boldinskaia osen`». Oryol, 2021. 172 s.
2. **Mazuritckii` A. M.** Sovremenny`e problemy` podgotovki bibliotечно-bibliograficheskikh kadrov v vuzakh kul`tury` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2000. № 4. S. 16–19.
3. **Mazuritckii` A. M.** Knizhny`e sobraniia Rossii i Hermanii v kontekste restitucionny`kh protcessov. Moskva : MGUKI, 2000. 217 s.
4. **Mazuritckii` A. M.** Ideologiia i biblioteki // Vestneyk MGUKI. 2015. № 2 (64). S. 182–186.
5. **Mazuritckii` A. M.** Knizhny`e poteri Rossii v gody` Velikoi` Otechestvennoi` voi`ny`. Moskva : MGUKI, 2004. 135 s.

Информация об авторе / Information about the author

Балкова Ирина Викторовна – канд. пед. наук, доцент Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация
balkova.ira@yandex.ru

Irina V. Balkova – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
balkova.ira@yandex.ru

Валерия Дмитриевна Стельмах
(12.03.1935 – 27.08.2023)



Фото: ru.wikipedia.org

27 августа 2023 г. ушла из жизни Валерия Дмитриевна Стельмах – человек, чьё имя известно и дорого всем, кто связан с библиотечным миром, его научным изучением, проблемами чтения.

Валерия Дмитриевна стояла у истоков создания социологии чтения в России, сформировала школу исследователей в этой области, способствовала осознанию значения чтения как глобального явления, пониманию общности его основных характеристик в разных культурах, сплочению исследователей разных стран.

В. Д. Стельмах окончила Библиотечный институт (ныне – Московский государственный институт культуры), всю жизнь проработала в Российской государственной библиотеке им. В. И. Ленина, защитила кандидатскую диссертацию, получила звание «Заслуженный работник культуры РФ».

В 1960–1980-х гг. В. Д. Стельмах руководила легендарным, созданным по инициативе О. С. Чубарьяна (тогда и. о. директора ГБЛ (РГБ)) Сектором книги и чтения, первым в стране. Именно здесь началась научная жизнь таких известных впоследствии исследователей, как М. Д. Афанасьев, Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин, А. И. Рейтблат, М. С. Чудакова и др. С Сектором книги и чтения охотно сотрудничали видные учёные того периода, социологи и психологи Л. А. Гордон, В. Э. Шляпентох, В. Н. Шубкин, А. А. Леонтьев, Ю. А. Левада, а также библиотечные социологи Польши, Венгрии, ГДР, Чехословакии, Болгарии.

При непосредственном участии Валерии Дмитриевны были проведены уникальные репрезентативные социологические исследования о состоянии чтения в стране: «Советский читатель» (1968 г.), «Книга и чтение в жизни небольших городов» (1973 г.), «Книга и чтение в жизни советского села» (1978 г.), «Книга и чтение в жизни рабочего класса» (1982 г.). По той же методике были проведены аналогичные исследования в тогдашних советских республиках – Эстонской ССР, Украинской ССР и др., что дало ещё более масштабное видение проблемы.

Под редакцией В. Д. Стельмах вышли такие сборники научных работ, как «Социология книги и чтения» (1979 г.), «Книга и чтение в зеркале социологии» (1990 г.), «Библиотека и чтение: проблемы исследования» (1995 г.), «Библиотека и чтение в ситуации культурных изменений» (1998 г.), «Читающий мир и мир чтения» (2003 г.), «Чтение: проблемы поддержки и развития» (2004 г.).

Особую роль в этом списке играет уникальное исследование, составителем и соавтором которого была Валерия Дмитриевна, – «Как создаются читающие нации» (2006 г.). В нём впервые была предпринята попытка описания опыта России, США и Великобритании по продвижению чтения и развитию читателя. Это результат той большой ра-

боты на международном уровне, которую вела Валерия Дмитриевна на протяжении многих лет. Именно благодаря ей была создана Секция чтения в ИФЛА (активно работающая и сегодня), за что в 2005 г. на конференции ИФЛА в Осло В. Д. Стельмах была награждена медалью «За вклад в развитие ИФЛА».

В 2000-х гг. В. Д. Стельмах внесла большой вклад в становление и развитие программы «Чтение», инициированной Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека». Благодаря усилиям Валерии Дмитриевны стали создаваться региональные центры чтения при крупных библиотеках (первый – при Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге, он работает и сегодня). Центры работали над повышением в обществе престижа чтения, взаимодействовали с нечитающим населением.

В. Д. Стельмах была организатором и участником многочисленных акций, форумов чтения, фестивалей, конкурсов книжных проектов, циклов встреч писателей с читателями в разных городах и сёлах нашей страны.

Трудно переоценить всё, что сделано В. Д. Стельмах за практически 50 лет активной работы. Сейчас ни одно научное исследование в области чтения не обходится без ссылок на её работы.

Валерия Дмитриевна прожила яркую жизнь, побывала во многих странах мира, участвовала в масштабных мероприятиях, всегда была уважаема и востребована. Она никогда не преподавала, предпочитая, как она говорила, «не учить, а учиться», формально не имела учеников, но я уверена, что многие профессионалы в области чтения, в том числе и автор этой статьи, считают за честь назвать Валерию Дмитриевну Стельмах своим Учителем!

Долгая и светлая память...

*Ю. П. Мелентьева,
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор, заслуженный работник культуры РФ,
заведующая отделом проблем чтения
ФГБНУ НИЦ «Наука» РАН*

Правила оформления статей для представления в журнал «Научные и технические библиотеки»

1. Объём статьи – не более 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами).

2. Набор текста выполняется в текстовом редакторе. Междустрочный интервал – полуторный; режим – обычный; поля – 2,5 см каждое; нумерация страниц производится внизу, начиная с первой страницы.

3. На первой странице после названия статьи указываются: имя, отчество и фамилия автора (авторов), затем – место работы (учёбы), электронный адрес и ORCID (если имеется). ORCID следует привести в виде электронного адреса: <https://orcid.org> (и т. д.).

4. После названия статьи нужно дать развёрнутую аннотацию (не менее 150 слов) по ГОСТу 7.0.99–2018 «Реферат и аннотация. Общие требования и правила составления», ключевые слова (словосочетания; не более 15), составленные в соответствии с рекомендациями ГОСТа Р 7.0.66–2010 «Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию», и научную специальность ВАК (по новой номенклатуре).

В аннотации должны быть раскрыты: тема и основные положения статьи; проблемы, цели, основные методы, результаты исследования и область их применения; главные выводы. Необходимо указать, что нового несёт в себе научная статья по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению, или предыдущими статьями автора по данной тематике.

После ключевых слов приводят слова благодарности организациям (учреждениям), научным руководителям и другим лицам, оказавшим помощь в подготовке статьи; сведения о грантах, финансировании подготовки статьи, о проектах, НИР, в рамках или по результатам которых подготовлена статья.

5. Список источников к статье (перечень затекстовых библиографических ссылок) должен быть составлен в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6. Библиографические записи в списке источников должны быть расположены в порядке их упоминания (цитирования) в тексте статьи и соответственно пронумерованы. Ссылки на источники указываются внутри текста в квадратных скобках.

7. Статья может быть дополнена библиографическим списком источников, на которые нет ссылок в статье, а также записями на произведения лиц, которым посвящена статья. В библиографическом списке записи должны быть расположены в алфавитном или хронологическом порядке и пронумерованы. В этом случае записи составляют по ГОСТу Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

8. Если статья содержит рисунки, каждый должен быть представлен и в тексте, и в отдельном файле в формате JPEG или TIFF, 300 dpi. Максимальный размер рисунка 11 x 16 см, текст внутри рисунка – кеглем 8–9.

9. К статье необходимо приложить справку об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество; учёная степень и звание; послевузовское профессиональное образование; полное наименование места работы; адрес для отправки авторского экземпляра журнала; телефон, электронная почта.

10. Для корректного внесения сведений в базу данных ВАК просим авторов указывать номер научной специальности, к которой относится предлагаемая к публикации статья. Журнал «Научные и технические библиотеки» публикует статьи по трём научным специальностям:

5.10.4. Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки),

5.10.4. Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение (филологические науки);

2.3.8. Информатика и информационные процессы (технические науки);

5.6.8. Документалистика, документоведение, архивоведение (технические науки).

Опубликованные в журнале научно-теоретические и научно-практические статьи прошли научное рецензирование и редактирование.

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением, позицией авторов статей, опубликованных в журнале.

Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованной литературы.

Редакция не несёт ответственности за моральный, материальный или иной ущерб, причинённый физическим или юридическим лицам в результате конкретной публикации.

Для перепечатки материалов, опубликованных в журнале, следует получить письменное разрешение редакции.

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Павлова Ольга Владимировна – заведующая редакционно-издательским отделом

Карпова Ольга Владимировна – редактор

Баладина Алла Александровна – редактор

Евстигнеева Вера Ивановна – корректор

Кравченко Алла Николаевна – специалист по работе с авторами

Кашеварова Галина Ивановна – компьютерная вёрстка

Зверевич Татьяна Олеговна – редактор-переводчик

THE EDITORIAL TEAM:

Olga V. Pavlova – Head of Editorial and Publishing Department

Olga V. Karpova – Editor

Alla A. Balandina – Editor

Vera I. Evstigneeva – Proofreader

Alla N. Kravchenko – Authors' Editor

Galina I. Kashevarova – Desktop Publishing Specialist

Tatiana O. Zverevich – Editor/Translator

Периодичность: ежемесячно

Префикс DOI: 10.33186

ISSN: 1027-3689 (Print). 2686-8601 (Online)

Publication Frequency: monthly

DOI Prefix: 10.33186

Выход в свет: 4.09.2023

Усл.-печ. л. 8,49. Заказ 19. Тираж 380. Формат 60x84¹/₁₆

Государственная публичная научно-техническая библиотека России. 123298, Москва, 3-я Хорошёвская ул., 17