

# ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

УДК 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-131-145>

## Демонстрация возможностей чата GPT в библиотечной деятельности

А. И. Земсков<sup>1</sup>, А. Ю. Телицына<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

<sup>1</sup>[zemskovai@gpntb.ru](mailto:zemskovai@gpntb.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6725-4361>

<sup>2</sup>[atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>

**Аннотация.** Статья представляет собой исследование материалов, созданных с использованием автоматической генерации текста в библиотечной деятельности. В работе наглядно показано, как близко к общепринятому стилю и формату написания публикаций по библиотечной тематике искусственный интеллект (ИИ) создаёт свои тексты. Цель работы – предостеречь читателей будущих произведений, созданных при помощи ИИ, и по возможности предотвратить нарушения публикационной этики.

В ходе исследования проводится комплексное сравнение, оценивающее качество и сходство текстовых материалов, практическое применение технологии генеративно-предиктивных текстов (GPT) в сфере библиотечной деятельности. Выявлены преимущества и недостатки обоих подходов. Результаты данного исследования имеют важное значение для понимания возможностей и ограничений ИИ в сфере библиотечной деятельности, а также для определения контекстов, в которых автоматизированные системы могут быть наиболее эффективными по сравнению с авторами-людьми. Чат GPT – великолепный справочный и вспомогательный инструмент на основе аккумулированных образцов. Материал, созданный чатом GPT, в правовом отношении близок к статьям из энциклопедии или энциклопедического справочника, но не имеет конкретного автора (авторов). То есть этот материал не является независимым творческим произведением, и защищать его обычным авторским правом сложно. Авторы считают полезным указывать места в работе, составленные с помощью ИИ. Нужны дальнейшие проработки вопросов права на GPT-материалы. Мы приглашаем к открытому обсуждению затронутых проблем.

Исследование проведено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

**Ключевые слова:** OpenAI, ChatGPT, искусственный интеллект, библиотечная деятельность, библиографическая деятельность, библиографическое описание, индексирование и систематизация, справочно-библиографическое обслуживание

**Для цитирования:** Земсков А. И., Телицына А. Ю. Демонстрация возможностей чата GPT в библиотечной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 131–145. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-131-145>

## DISCUSSION CLUB

UDC 004.8:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-131-145>

### Demonstrating ChatGPT possibilities for the libraries

Andrey I. Zemskov<sup>1</sup> and Alexandra Y. Telitsyna<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russian Federation*

<sup>2</sup>*National Research University Higher School of Economics,  
Moscow, Russian Federation.*

<sup>1</sup>[zemskovai@gpntb.ru](mailto:zemskovai@gpntb.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6725-4361>

<sup>2</sup>[atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>

**Abstract.** The authors analyze the materials in librarianship generated with artificial intelligence (AI). They demonstrate that AI generates the texts very close to the common style and format of publications in the area. The goal of the article is to warn the users of the AI-generated works and possibly, to prevent violation of publishing ethics. The authors undertook comprehensive comparison to evaluate the quality and similarity of text materials, and application of the generated predictive text (GPT) technology in librarianship. The advantages and disadvantages of both approaches are revealed. The findings of the study are important to understand the AI capabilities and limitations in librarianship and to identify the contexts where the computerized systems are most efficient as compared to hu-

man authors. The ChatGPT is an excellent reference and complementary tool based on the accumulated samples. The materials created by ChatGPT are legally close to encyclopedic or dictionary entries, however, they have no actual author(s), i.e. these materials are independent creative works therefore they can hardly be protected by general copyright. The authors recommend to indicate the AI-generated parts of works, argue that further development of juridical foundations for GPT materials is needed, and invite everyone to discussion.

The study is accomplished within the framework of the NRU HSE Fundamental Studies Program.

**Keywords:** OpenAI, ChatGPT, artificial intellect, librarianship, bibliographic record, indexing and systematization, reference bibliographic service

**Cite:** Zemskov A. I., Telitsyna A. Y. Demonstrating ChatGPT possibilities for the libraries // Scientific and technical libraries. 2024. No. 4, pp. 131–145. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-4-131-145>

## Введение

Заявленная в исследовании тема очень широко и активно обсуждается в научной печати, на конференциях (см., например, материалы конференции «ЛИБКМ-2023») и в блогах. Мы напрямую воспользовались последней версией чата GPT и предлагаем вашему вниманию результат чистого эксперимента. Повторяя в целом примерно тот же порядок вопросов, который обычно используется при библиотечной обработке, мы воспользовались возможностями искусственного интеллекта (ИИ) и получили данные для сравнения.

В частности, ChatGPT способен вести с пользователем персонализированный диалог при помощи ИИ [13]. Используя для ответов на запросы пользователей собственные знания, полученные методом двойного обучения, нейросеть имеет преимущество перед обычными поисковыми системами, поскольку способна вести с человеком осмысленный диалог [8].

Отмечается, что ChatGPT обладает значительным потенциалом в библиотечном деле [11].

Удобство, простота в использовании, обширная база знаний и доступность ChatGPT дают ему преимущества перед традиционными

справочными библиотек [2]. При этом существуют и слабые стороны: неспособность понимать эмоции (версия 3,5; в версии 4,0 эта способность появляется), ограничения в ответах на сложные вопросы, риск предоставления неправильных ответов и устаревшей информации. Кроме того, чат-бот не проверяет источники информации [15] либо ссылается на несуществующие научные труды [17], что грозит отсутствием релевантности в выборке.

Преждевременно говорить о том, что ChatGPT полностью автоматизирует библиотечное дело, отправив профессию библиотекаря в прошлое [4]. Разумнее рассматривать возможности ИИ в качестве необходимого инструмента библиотечных работников и посетителей библиотек [16], как это реализовано в ОАЭ: в тестовом режиме [10].

ChatGPT упрощает форму поиска информации и предоставляет результаты в виде персонализированного чата, более удобного, чем традиционная многостраничная версия поисковых систем [20].

Внедрение ChatGPT в библиотечное дело способствует росту компьютерной и информационной грамотности библиотекарей [5].

Цель нашей работы – продемонстрировать возможности использования GPT в библиотечном деле.

Чат GPT (Generative Pre-trained Transformer) представляет собой модель ИИ, способную генерировать тексты на естественном языке. Она обучается на больших объёмах текстовых данных и способна генерировать связные и смысловые ответы на заданные вопросы или предоставлять информацию по различным темам.

Обученные нейросети могут выполнять задачи разных уровней сложности, но принцип их работы заключается в генерации ответов на заданные вопросы пользователей [3].

Люди неумоимо открывают новые сферы использования ChatGPT, будь то анализ научных работ и эссе на оригинальность [19], создание инновационных бизнес-моделей [18], отслеживание незаконного оборота наркотиков через платформы соцсетей [7], визуализация данных [12]. Сейчас обсуждается вопрос правовых гарантий авторства «алгоритмического творчества» [14]. ChatGPT обладает значительным потенциалом в библиотечном деле в силу своей способности выполнять широкий спектр языковых задач [11].

Преимущества ИИ в библиотечном деле: экономия времени и усилий библиотекарей, улучшение качества метаданных для библиотеч-

ных ресурсов [7]. Примечательно, что сам ChatGPT, отвечая на вопрос, как он может быть полезен работникам библиотек и специалистам по поиску информации, выделил следующие направления помощи: справочная помощь, исследовательская поддержка, языковая поддержка, доступ к библиотечным услугам и управление информацией [9].

Отметим, что в главе «Белой Книги» (компания Silverchair) «Scholarly publishing (and the world at large) is undergoing an unprecedented period of change» («Научное издательское дело (и мир в целом) переживает беспрецедентный период перемен») выражается озабоченность: «Искусственный интеллект перешёл от специализированных моделей, ориентированных на решение узких задач, к обобщённым моделям, способным работать в чрезвычайно широких областях с высокой креативностью» ([https://www.silverchair.com/news/ai-scholarly-publishing/?external\\_id=6c31318553&external\\_id\\_source=mc&ct=t\(2023\\_FEBRUARY\\_NEWSLETTER\\_COPY\\_01\)&mc\\_cid=351ee7d3cc&mc\\_eid=6c31318553](https://www.silverchair.com/news/ai-scholarly-publishing/?external_id=6c31318553&external_id_source=mc&ct=t(2023_FEBRUARY_NEWSLETTER_COPY_01)&mc_cid=351ee7d3cc&mc_eid=6c31318553)). Вебинар журнала The Economist опубликован на YouTube с говорящим заглавием: «The Perils of Generative AI Going Rogue» («Опасности выхода из-под контроля генеративного искусственного интеллекта») и выступлениями участников по теме «How to stop AI going rogue» («Как остановить ИИ, выходящий из-под контроля»). Мы считаем, что «врага нужно знать в лицо», и предлагаем ознакомиться с сутью проблемы.

Ниже, вплоть до раздела «Заключение» (с. 15), идёт непосредственный, без какого-либо дополнительного редактирования, текст, составленный по нашему заданию системой GPT. Тексты разработаны в сотрудничестве с нейросетью, мы предоставляем только первоначальные запросы (промты). Полные диалоги опущены из-за их объёма.

Несколько аспектов, которые можно рассмотреть при сравнении:

*Подача информации* (промт, подача информации – различия между нейросетью и живым человеком). Статья, написанная человеком, обычно имеет более структурированный и логически организованный подход в представлении информации. Статья, созданная ChatGPT, может содержать релевантную информацию, но подавать её менее организованно, содержать повторы или несвязные мысли.

*Качество языка и стиль*: автор способен использовать в статье богатый словарный запас и разнообразные стили. ChatGPT тоже может

генерировать грамматически правильные предложения, но его язык более стандартен и менее выразителен.

*Контекст и актуальность:* автор может быть в курсе последних событий и разработок в соответствующей области и включать в статью актуальную информацию. ChatGPT имеет свойство обучаться на данных, но его знания могут быть ограничены представленными в нём текстами и датой последнего обновления базы данных.

*Эмпатия и восприятие:* автор может учитывать эмоциональные аспекты и настроение аудитории, что позволяет ему добавлять элементы, повышающие уровень внимания к тексту и его понимания. ChatGPT не обладает чувствами и не может адаптироваться к эмоциональным потребностям своей аудитории.

*Автоматизация и масштабируемость:* ChatGPT обладает преимуществом автоматизации при создании контента и может быть использован для генерации большого объёма текстовых материалов в короткие сроки.

В итоге статья, написанная «живым» человеком, будет более уточнённой, контекстуальной и эмоционально богатой, в то время как статья, созданная ChatGPT, будет более предсказуемой и ограниченной в своей способности адаптироваться к индивидуальным потребностям и контекстам.

Промт: создание эффективных промтов для взаимодействия с ИИ.

Формулировка запроса в ChatGPT может существенно повлиять на получаемый ответ. Вот некоторые общие правила, которые помогут сделать запрос более эффективным:

*Краткость и чёткость:* формулируйте запрос максимально кратко и ясно. Избегайте длинных и запутанных предложений, чтобы модель легче понимала ваш запрос.

*Конкретные вопросы:* придерживайтесь конкретных вопросов и уточнений. Если ваш запрос слишком общий, модель может дать неопределённый или неинформативный ответ.

*Используйте ключевые слова:* включайте ключевые слова в запросе, которые помогут модели понять контекст и фокусироваться на нужной теме.

*Предоставьте контекст:* если ваш запрос зависит от предыдущего контекста или информации, укажите его явно.

*Уточните формат ответа:* если вы ожидаете ответ в определённом формате (числовой ответ, список или объяснение), укажите это в запросе.

*Используйте вежливые обращения:* вежливое обращение к модели может улучшить качество ответа.

*Ограничьте объём ответа:* если вам требуется краткий ответ, укажите это в запросе.

*Проверьте ответ:* всегда стоит проверять ответы модели на достоверность и соответствие заданному запросу.

*Экспериментируйте:* если первый ответ не удовлетворяет вашим требованиям, попробуйте переформулировать запрос.

Несколько примеров запросов для ChatGPT:

*Запрос на определение понятия:* «Что такое искусственный интеллект?»

*Запрос с просьбой описать процесс:* «Можете объяснить, как происходит библиографирование книг?»

*Запрос на рекомендацию:* «Какие книги по истории искусства вы порекомендуете для начинающего исследователя?»

*Запрос с числовым ответом:* «Сколько библиотек существует в Соединённых Штатах?»

Промт: обучение ChatGPT библиотечным процессам.

Обучение ChatGPT библиотечным процессам может потребовать специфического подхода и данных, чтобы модель могла более точно и информативно отвечать на запросы, связанные с библиотечно-библиографическими задачами. Вот шаги, которые могут помочь при обучении модели для этой цели:

*Сбор данных:* начните со сбора большого объёма текстовых данных, связанных с библиотечной практикой. Это могут быть статьи, книги, руководства, справочники, веб-страницы и другие материалы, которые содержат информацию о комплектовании, библиографировании, индексировании и других процессах.

*Аннотации и метки:* разметьте собранные данные с аннотациями и метками, чтобы обозначить ключевые концепции, термины и шаги библиотечных процессов.

*Подготовка данных:* подготовьте данные для обучения, преобразовав их в формат, подходящий для обучения модели.

*Настройка модели:* воспользуйтесь предобученной моделью GPT-3.5 или подобной моделью как отправной точкой.

*Формулирование запросов:* в процессе обучения модели учитывайте разнообразие запросов, связанных с библиотечными процессами. Это могут быть запросы на объяснение терминов, описание процессов и т. д.

*Оценка и отладка:* после обучения модели проведите оценку качества её ответов на тестовых данных.

*Фактчекинг и контроль качества:* важно внедрить фактчекинг и системы контроля качества, чтобы проверять и подтверждать достоверность информации, предоставляемой моделью.

*Экспериментирование и улучшение:* проводите эксперименты с разными запросами и формулировками, чтобы научить модель давать наиболее точные и полезные ответы.

*Итеративный процесс:* обучение модели и её улучшение – это итеративный процесс. Постоянно анализируйте результаты, реакцию пользователей и корректируйте обучение.

*Постобучение:* после получения модели, которая даёт удовлетворительные результаты, можно использовать её в библиотечной практике.

Применение ChatGPT в процессе координатного индексирования поступающих в фонд документов может быть полезным для оптимизации и автоматизации этой задачи (промт: индексирование библиотечного фонда). Индексирование представляет собой процесс присвоения ключевых слов или терминов документам для облегчения их поиска и классификации. Вот как ChatGPT может быть эффективно задействован в этом процессе:

*Создание шаблонов индексации:* сформулируйте предварительные шаблоны индексации для разных типов документов. Для научных статей это могут быть шаблоны с ключевыми словами, авторами и т. д. Подготовьте примеры документов и их соответствующие индексационные данные.

*Обучение на примерах:* примените методику few-shot learning, предоставив примеры документов и их соответствующие индексационные данные. Обучите модель выявлять важные термины, которые следует использовать в индексации.

*Составление индексов:* после обучения модель может использоваться для автоматического составления индексов поступающих доку-



ментов. Вы предоставляете модели текст документа, а она предлагает соответствующие ключевые слова и термины для индексации.

*Ручное редактирование:* полученные от модели предложения для индексации могут быть проверены специалистами, чтобы удостовериться в точности и соответствии индексации.

*Итеративное улучшение:* процесс обучения и использования можно сделать итеративным. Постепенно модель будет находить более точные индексационные термины, основываясь на опыте и корректировках.

Хотя ChatGPT может облегчить процесс индексации, он не может заменить экспертизу и интуицию профессионалов в той или иной области. Результаты модели всегда стоит проверять и при необходимости корректировать.

*Выдача справок* (промт: выдача справочных запросов в библиотеке): выполнение справочных запросов не требует дополнительного обучения, поскольку модель предварительно обучена предоставлению информации из имеющейся гигантской базы знаний.

Вот как можно эффективно использовать ChatGPT для предоставления справочных данных:

*Понимание запроса:* вводите справочный запрос чётко и ясно.

*Краткие запросы:* в большинстве случаев стоит использовать краткие запросы.

*Уточнение и контекст:* если ответ модели не вполне соответствует вашим ожиданиям, попробуйте задать уточняющий вопрос.

*Фактчекинг:* ответ на критически важный вопрос стоит проверить на достоверность.

*Запрос на объяснение:* если необходимо затронуть более глубокие аспекты, можно попросить модель объяснить процесс или понятие.

*Управление объёмом ответа:* краткий ответ можно получить, указав это в запросе.

*Ключевые слова:* используйте ключевые слова, чтобы помочь модели более точно понять, что вы ищете.

*Признание ограничений:* модель может давать ответы на основе имеющихся данных, но не всегда может предоставить актуальную или полную информацию.

*Контекстная информация:* если вы имеете доступ к какой-либо дополнительной информации, укажите это.

Конвертирование библиографических списков из одного стандарта в другой может быть достаточно сложной задачей. Однако в определённых случаях и с использованием технологий это может быть автоматизировано.

Что касается чата GPT (или других подобных моделей) в этом процессе, то он может быть задействован для следующих задач:

*Понимание источника данных:* понимание различных форматов библиографических данных, таких как APA, MLA, Chicago и др.

*Форматирование и переформатирование:* модель может генерировать код или текст, который преобразует данные из одного стандарта в другой, включая расположение авторов, названий работ, дат и других деталей.

*Идентификация полей:* модель может выявлять и идентифицировать различные поля библиографических данных (автор, название, год издания и др.) в исходном списке и формировать новый список.

*Коррекция и редактирование:* помощь в автоматическом редактировании и коррекции библиографических данных, приведение их к стандарту.

*Обработка массовых данных:* при большом объёме библиографических данных для конвертации модель может автоматизировать процесс и сэкономить время.

*Адресная библиографическая справка* – это специфический вид библиографической информации, который предоставляет перечень источников (книг, статей, веб-сайтов и других материалов), связанных с определённой темой, вопросом или проблемой.

При работе с адресной библиографической или фактографической справкой и чатом GPT можно использовать следующий подход:

*Формулировка запроса:* пользователь задаёт конкретный вопрос или описание темы, для которой требуется адресная библиографическая справка или фактографическая справка.

*Интерактивный диалог:* модель GPT может быть задействована для интерактивного диалога с пользователем. Она может уточнить запрос, предложить дополнительные детали или уточнения.

*Составление справки:* на основе запроса пользователя модель может сгенерировать адресную библиографическую справку, включая список релевантных источников, краткие аннотации или описания каждого источника.

*Обеспечение точности и релевантности:* важно учитывать, что хотя модель GPT может генерировать тексты, её ответы могут содержать как точные и релевантные, так и неточные или нерелевантные источники. Пользователь должен самостоятельно проверять и дополнять полученные рекомендации.

*Анализ и выбор источников:* после получения справки пользователь может проанализировать предложенные источники и выбрать те, которые наиболее полно соответствуют его потребностям.

*Дополнительные запросы:* пользователь может задавать дополнительные вопросы или просить модель предоставить дополнительные рекомендации на основе обратной связи.

Совместное использование адресной библиографической справки и чата GPT может значительно облегчить процесс поиска и анализа релевантных источников для исследования или обучения (промт: адресная библиографическая справка).

*Уточняющая библиографическая справка:* данный тип справки содержит дополнительные сведения. Это могут быть краткие аннотации, резюме, ключевые слова и другие детали, помогающие читателю лучше понять содержание и релевантность каждого источника.

*Фактографическая справка:* предоставляет фактологическую информацию о теме или вопросе, может включать определения, статистику, исторические события, данные и другие детали.

Ограничения языковой модели ChatGPT:

*Недостаток общего понимания:* языковые модели, в том числе ChatGPT, обучаются на больших объёмах текстовых данных, но они не обладают истинным пониманием языка и мира.

*Галлюцинации:* языковая модель может генерировать информацию, которая не соответствует реальности.

*Фактчекинг:* важно использовать внешние источники для подтверждения информации, полученной от языковой модели.

*Ограничение контекста:* следует формулировать более чёткие и конкретные вопросы, чтобы помочь модели лучше понять контекст и дать более точный ответ.

*Настройка модели:* возможно, потребуется настройка модели, ограничивающая её ответы на определённые темы или установление определённых правил для контроля результатов.

*Публичный доступ:* если информация от ChatGPT будет использоваться публично, важно чётко указать ограничения модели.

## **Заключение**

В статье рассмотрено применение большой языковой модели ChatGPT в библиотечно-библиографической деятельности. ИИ, основанный на GPT-технологии, демонстрирует значительный потенциал для оптимизации и совершенствования процессов в сфере библиотечной работы.

Мы выявили, что ChatGPT может эффективно применяться для генерации библиографических данных, уточняющих справок и фактографических сведений. Это может значительно облегчить поиск и анализ информации для исследователей, студентов и пользователей библиотек. Процесс взаимодействия с моделью GPT в формате чата позволяет пользователям задавать вопросы, уточнять информацию и получать быстрые и точные ответы, что способствует более эффективному использованию библиографических ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что результаты, предоставляемые моделью, могут требовать проверки и редактирования, особенно при работе с критичной информацией или сложными форматами библиографических данных. Важно поддерживать баланс между автоматизацией и контролем качества, чтобы обеспечить точность и надёжность предоставляемой информации.

Использование больших языковых моделей, таких как ChatGPT, в библиотечно-библиографической деятельности предоставляет возможности для инноваций и улучшения качества обслуживания пользователей. Однако успешная интеграция требует глубокого понимания технологий и потребностей пользователей, а также постоянного мониторинга и обновления моделей в соответствии с изменениями в области информационных потребностей.

Результаты данного исследования позволяют оценить возможности и ограничения ИИ в сфере генерации текста, а также для определения контекстов, в которых автоматизированные системы могут быть наиболее эффективными по сравнению с человеческими авторами. GPT – удобный вспомогательный инструмент на основе аккумулированных образцов. Материал, созданный GPT, в правовом отношении близок к статьям из энциклопедии или энциклопедического справоч-

ника, но не имеет конкретного автора (авторов). Текстовые материалы не являются независимым творческим произведением, и защищать его обычным авторским правом достаточно сложно. В качестве первого шага мы бы рекомендовали указывать те части текста, которые составлены ИИ. Но, конечно, нужны дальнейшие проработки вопросов права на GPT-материалы.

Описываемые в статье результаты могут быть использованы библиотеками для внедрения технологии GPT в повседневную практику, что позволит сэкономить ресурсы библиотеки, улучшить взаимодействие с читателями.

Авторы работы приглашают к открытому обсуждению затронутых вопросов.

### Список источников

1. **Adebowale A. J.** (2023). ChatGPT and Librarians for Reference Consultations, *Internet Reference Services Quarterly*. Routledge. Vol. 27, № 3. P. 131–147, Routledge, 10.1080/10875301.2023.2203681
2. **Cox C., Tzoc E.** (2023). ChatGPT: Implications for academic libraries. *College & Research Libraries News*, [S. l.]. Vol. 84, № 3, p. 99, mar. 2023. ISSN 2150-6698.
3. **Frederick D. E.** (2023). “ChatGPT: a viral data-driven disruption in the information environment”. *Library Hi Tech News*. Vol. 40, № 3, pp. 4–10. <https://doi.org/10.1108/LHTN-04-2023-0063>
4. **Houston A. B. and Corrado E. M.** (2023). Embracing ChatGPT: Implications of Emergent Language Models for Academia and Libraries. *Technical Services Quarterly*. Vol. 40, № 2. P. 76–91, Routledge, 10.1080/07317131.2023.2187110
5. **Hu C., Liu B., Li X., Ye Y.** (2023). Unveiling the Potential of Knowledge-Prompted ChatGPT for Enhancing Drug Trafficking Detection on Social Media. Preprint submitted to *Information and Management*, <https://doi.org/10.48550/arXiv.2307.03699>
6. **Kesselman M. A.** (2023). “LHTN special issue on ChatGPT editor’s introduction -- Martin Kesselman”. *Library Hi Tech News*. Vol. 40 № 3, pp. 1–3. <https://doi.org/10.1108/LHTN-04-2023-139>
7. **Khademi A.** (2023). Can ChatGPT and Bard Generate Aligned Assessment Items? A Reliability Analysis against Human Performance. *Kaplan Higher Education Academy Pte Ltd*, 6 (1) 10.37074/jalt.2023.6.1.28

8. **Kirtania D. K.** (2023). OpenAI ChatGPT for Library and Information Science (LIS) Professionals Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4404903> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4404903>
9. **Lappalainen Y. and Narayanan N.** (2023). Aisha: A Custom AI Library Chatbot Using the ChatGPT API. *Journal of Web Librarianship*, P. 1–22, Routledge, doi: 10.1080/19322909.2023.2221477
10. **Lund B. D. and Wang T.** (2023). “Chatting about ChatGPT: how may AI and GPT impact academia and libraries?” *Library Hi Tech News*. Vol. 40, N° 3, pp. 26–29. <https://doi.org/10.1108/LHTN-01-2023-0009>
11. **Maddigan P. and Susnjak T.** (2023). “Chat2VIS: Generating Data Visualizations via Natural Language Using ChatGPT, Codex and GPT-3 Large Language Models”. in *IEEE Access*. Vol. 11, pp. 45181–45193, 10.1109/ACCESS.2023.3274199.
12. **Mann D. et al.** (2023). Artificial Intelligence Discusses the Role of Artificial Intelligence in Translational Medicine. *J Am Coll Cardiol Basic Trans Science*, 8 (2). 221–223.
13. **Mezei P.** (2020). From Leonardo to the Next Rembrandt – The Need for AI-Pessimism in the Age of Algorithms. *UFITA*, 84 (2), p. 390–429. (<https://doi.org/10.5771/2568-9185-2020-2-390>), Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3592187> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3592187>
14. **Oyelude A. A.** (2023). “Much ado about ChatGPT: libraries and librarians perspectives”. *Library Hi Tech News*. Vol. 40, N° 3, pp. 15–17. <https://doi.org/10.1108/LHTN-03-2023-0050>
15. **Pierre-Robertson P.** (2023). “#SuperLibrarian – the evolving role of librarians in technology spaces”. *Digital Library Perspectives*. Vol. ahead-of-print N° ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/DLP-04-2023-0026>
16. **Shea A.** ChatGPT: Making Law Librarians More Relevant Than Ever! URL: [https://scholarship.law.wm.edu/incorporating\\_chatgpt/schedule/fullschedule/3/](https://scholarship.law.wm.edu/incorporating_chatgpt/schedule/fullschedule/3/)
17. **Shevnina M.** How Artificial Intelligence technologies enable business model innovation. The case of EU start-ups. URL: <https://hdl.handle.net/10589/185908>
18. **Ventayen R. J. M.** (2023). OpenAI ChatGPT Generated Results: Similarity Index of Artificial Intelligence-Based Contents. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4332664> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4332664>
19. **Zhang B.** (2023). ChatGPT, an Opportunity to Understand More About Language Models. *Medical Reference Services Quarterly*. Vol. 42, N° 2. P. 194–201, Routledge, doi: 10.1080/02763869.2023.2194149

## Информация об авторах / Authors

**Земсков Андрей Ильич** – канд. физ.-мат. наук. ведущий научный сотрудник ГПНТБ России, старший научный сотрудник, доцент Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация  
zemskovai@gpntb.ru

**Телицына Александра Юрьевна** – канд. биол. наук, доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация  
atelitsyna@hse.ru

**Andrey I. Zemskov** – Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Senior Researcher, Russian National Public Library for Science and Technology; Assistant Professor, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation  
zemskovai@gpntb.ru

**Alexandra Y. Telitsyna** – Cand. Sc. (Biology), Assistant Professor, National Research University Higher School of Economics; Senior Researcher, Center for Civil Society and Noncommercial Sector Studies, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation  
atelitsyna@hse.ru