

## **Ю. Н. Столяров – коллега, единомышленник и близкий человек**

**Я. Л. Шрайберг**

*ГПНТБ России, Москва, Российская Федерация,  
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

**Аннотация.** Прослеживается история личной дружбы и научного взаимодействия автора статьи и Юрия Николаевича Столярова: от знакомства до последней встречи. Названы периоды наиболее тесного сотрудничества. Показана роль Ю. Н. Столярова в академической карьере Я. Л. Шрайберга. Перечислены основные пункты, по которым позиции автора статьи и Ю. Н. Столярова расходились: количество элементов в базовой формуле библиотеки, определение «электронные библиотеки». Отмечен вклад Ю. Н. Столярова в работу над трёхтомником «Мой друг Катя Гениева».

**Ключевые слова:** Юрий Николаевич Столяров, документология, электронное библиотековедение, базовая модель библиотеки, диссертационный совет МГИК, предсмертная записка Ю. Н. Столярова

**Для цитирования:** Шрайберг Я. Л. Ю. Н. Столяров – коллега, единомышленник и близкий человек // Научные и технические библиотеки. 2024. № 6. С. 33–49. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-33-49>

## Yury N. Stolyarov – the colleague, fellow thinker, and friend

**Yakov L. Shrayberg**

*Russian National Public Library for Science and Technology,  
Moscow, Russian Federation,  
shra@gpntb.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6110-3271>*

**Abstract.** The author retraces the story of his friendship and scholarly interaction with Yury N. Stolyarov, from the encounter to the last meeting, and recollects the closest cooperation periods. Y. L. Shrayberg emphasizes the role of Y. N. Stolyarov in his academic career. He mentions the points of their disagreement, namely the number of elements of the library basic formula, definition of “electronic library”. The author also appreciates Stolyarov’s contribution to his three-volume book project “My friend Katya Genieva”.

**Keywords:** Yury Nikolaevich Stolyarov, documentology, e-librarianship, essential library model, MSIC dissertation committee, Moscow State Institute of Culture, Stolyarov’s death note

**Cite:** Yakov L. Shrayberg. Yury N. Stolyarov – the colleague, fellow thinker, and friend // Scientific and technical libraries. 2024. No. 6, pp. 33–49. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-6-33-49>

В 1978 г. я начал работать в секторе исследования процессов управления ГПНТБ СССР. В то время его возглавлял Анатолий Григорьевич Раев, коллега и хороший знакомый Юрия Николаевича Столярова. Также в этом секторе работали аспиранты Юрия Николаевича Владимир Комов и Владимир Епифанов. Я подружился с ними, с Владимиром Комовым мы стали настоящими друзьями, именно он и познакомил меня с Юрием Николаевичем Столяровым в начале 1980-х гг.

Будучи аспирантом четвёртого года обучения Института проблем передачи информации Академии наук, я начинал работать в библиоте-

ке как специалист технического профиля. В этот период готовил диссертацию в области технических наук, точнее, теории массового обслуживания, и библиотека казалась мне тогда достаточно простым объектом для применения моих знаний. Однако очень скоро я понял, что без глубокого изучения предметной области не смогу ничего здесь сделать: во-первых, не добьюсь уважения коллег, во-вторых, в отрыве от предметной области никакие разработки и модели (а я тогда занимался в том числе и моделированием) невозможны. Тогда Владимир Викторович посоветовал мне книгу Юрия Николаевича под названием «Библиотечные фонды». Эта книга в зелёном переплёте была первой книгой по библиотечной тематике, которую я прочитал. Благодаря ей и дальнейшему личному знакомству с Юрием Николаевичем я детально погрузился в библиотечную сферу.

С Юрием Николаевичем мы стали встречаться чаще, особенно после того как по его настоянию, напутствию или, можно даже сказать, под его давлением я вышел на защиту докторской диссертации. В силу большой загруженности защищаться, если честно, я не хотел: у меня были мощные международные проекты, ежегодные зарубежные поездки с семинарами. Особенно популярным был семинар «Библиотечное дело и образование в Соединённых Штатах». Мы посетили большое количество американских библиотек и университетов. В Библиотеке Конгресса США к нашему приезду регулярно создавалась специальная программа. Были и другие проекты: в Великобритании, Франции, Италии, скандинавских странах. Я был глубоко погружён в эти программы, мне в целом хватало знаний и практики по автоматизации библиотек. Я считал тогда, что мне больше ничего не требовалось.

Например, однажды на лекцию, посвящённую цифровым библиотекам, в Библиотеке Конгресса США пришёл Джон ван Оуденарен (*John van Oudenaren*), директор европейского отдела Библиотеки Конгресса, чтобы выступить перед нашей группой. Он принёс с собой маленькую брошюрку, посмотрел в зал, увидел меня и сказал: «О! Яков здесь, зачем я тогда буду рассказывать, он сам лучше всех расскажет», бросил эту брошюрку и ушёл. Поэтому, когда Юрий Николаевич говорил, что мне нужна докторская диссертация, что у меня много работ, что меня все знают и т. д., я отвечал ему, что мне и без докторской хорошо.

Всё же он убедил меня. Тогда я сказал, что буду защищаться, но моя работа будет связана с техническими науками. Во МГИК техниче-

ского совета не было, был совет по педагогическим наукам, нужен был запрос в ВАК, и я этим занялся. Мы получили разрешение ВАК, создали разовый диссертационный совет под руководством Юрия Николаевича, в который, чтобы защита была признана легитимной, вошли семь докторов технических наук.

В ходе защиты случился казус: один из членов совета начал задавать, на мой взгляд, не совсем компетентные вопросы. Поскольку я был уже вполне состоявшимся специалистом – занимал должность первого заместителя директора ГПНТБ России, руководил многими отечественными и международными проектами, я ему (члену совета, имя которого не буду называть, но те, кто был на защите, хорошо помнят этот эпизод) публично сказал: «Знаете, вы можете делать что угодно, голосовать против, но вы в моей теме ничего не понимаете, я вам это скажу при всех!» Юрий Николаевич закрыл лицо руками, учёный секретарь совета, к сожалению, тоже уже покойная сегодня Наталья Андриановна Сляднева готова была спрятаться под стол. Как сказать такое члену совета на защите? А я сказал, и ничего – все проголосовали «за», счёт был 15 : 0. Моя защита состоялась исключительно благодаря Юрию Николаевичу. Кстати, на защите я поближе познакомился с Аркадием Васильевичем Соколовым – членом совета. До этого у нас было шапочное знакомство, но тем не менее он решительно выступил в мою защиту, высоко оценив диссертацию.

После этого мы с Юрием Николаевичем Столяровым часто встречались на наших конференциях. Особенно мне запомнился тот же 1999 г., когда я защищался. Отмечалось 200 лет со дня рождения А. С. Пушкина, Юрий Николаевич приехал в Судак, мы готовили театральную постановку, приуроченную к этой знаменательной дате. Спектакль входит в программу ежегодных конференций и является одной из её визитных карточек. В том спектакле Юрий Николаевич очень хорошо сыграл Пушкина, есть фотографии, где он загримирован под поэта (фото 1).



**Фото 1. Ю. Н. Столяров в образе А. С. Пушкина и Я. Л. Шрайберг.  
Судак, 1999 г.**

Столяров прекрасно знал творчество Пушкина, Лермонтова и других поэтов, он был человеком очень образованным и одарённым. Время от времени выступал с открытыми лекциями на наших конференциях «Крым» и «LIBCOM». Тематика лекций была разнообразной: «Этическое кредо библиотекаря», открытая лекция-дискуссия «Статус документа как научного понятия», «Неизвестный Н. А. Рубакин», «Советская государственная библиотечная политика: достижения и изъяны». На конференции в Крыму в 2015 г. он рассказывал про исламские библиотеки. Я даже не знал, что он так глубоко владеет информацией и по этой теме тоже.

Он называл себя не документоведом, а документологом и считал документ основой науки документологии, в которой он, бесспорно, был фигурой номер один. Кроме этого он занимался и многими другими вопросами, например безопасностью фондов. Одна из его последних статей, опубликованных в нашем журнале, к моему большому удивлению, вообще касалась искусственного интеллекта.

Последние несколько лет Юрий Николаевич по совместительству работал и в ГПНТБ России как научный сотрудник по тематике нашего государственного задания. В частности, он был прикреплен к теме

«Электронное библиотековедение», которой я руководил. Он написал по этой теме целый раздел, его обязательно включают в коллективную монографию, которая выйдет в конце этого года. Меня он много лет тому назад назвал основоположником электронного библиотековедения.

Я считаю его своим единомышленником, хотя у нас были небольшие расхождения во взглядах: он являлся основоположником четырёхэлементной базовой модели библиотеки как системы, а я с ним спорил и говорил, что элементов пять. Пятым элементом я считал информационное обслуживание, а у Столярова обслуживание было только документальное (он любил слово «документное», а не «документальное»). Этот термин – «документальный» – характерен для питерской школы, а Столяров говорил «документный». Вот пример нашего с ним диалога:

– Юрий Николаевич, ну есть же чисто информационное обслуживание.

– Нет, информационное обслуживание – это тоже документное, так как оно основано на использовании документов.

Я ему возражаю:

– Ну, например, приходит читатель в библиотеку и спрашивает у дежурного библиотекаря: «Как работает библиотека?» Ему отвечают: «С 10:00 до 20:00». Читатель говорит спасибо и уходит. При этом он не воспользовался ни одним документом, а фактически был обслужен.

– Да, – отвечает Юрий Николаевич, – но библиотекарь ответил на основании правил внутреннего распорядка, а правила внутреннего распорядка – это документ.

Тогда я ему задаю другой провокационный вопрос:

– А он пришёл и спросил: «А сколько сейчас времени?» Библиотекарь ответил: «Без пятнадцати двенадцать».

– Библиотечный работник перед тем, как ответить, на часы посмотрел, а часы – это тоже документ.

Юрий Николаевич принимал активное участие в наших крымских конференциях. Он не только делал блестящие доклады, но и вместе с Аркадием Васильевичем Соколовым выступал независимым экспертом на довольно популярном мероприятии «К барьеру» (фото 2).



**Фото 2. Ю. Н. Столяров на своём рабочем месте эксперта  
на дуэли «К барьеру»**

Он был постоянным членом редколлегии журнала «Научные и технические библиотеки», автором, рецензентом. Никогда не отказывал редакции, добросовестно выполнял свои обязанности, посещал практически все заседания редколлегии. У него были очень добрые, дружеские отношения с заведующей редакцией журнала Н. П. Павловой, тоже, к сожалению, ушедшей из жизни. Он был постоянным членом Учёного совета ГПНТБ России, по нашей просьбе выступал с профессиональными докладами, принимал активное участие в обсуждении планов научных работ, отчётов, которые мы проводили через Учёный совет. Юрий Николаевич любил бывать в ГПНТБ России, практически всегда заходил ко мне. Часто он приезжал в редакцию журнала «НТБ»: брал на рецензию статьи или привозил готовые отзывы, смотрел редакционный портфель, заранее готовясь к редколлегии, в общем, в отношении к нам он был очень активен, полезен, дружелюбен.



**Фото 3. Ю. Н. Столяров выступает с воспоминаниями  
о Н. П. Павловой**

Также мы с ним много лет проработали в составе диссертационного совета МГИК: он был председателем совета, а я его заместителем, отвечавшим за технические науки (их успешно внедрили после моей удачной защиты). Мне льстило, что когда соискатель подавал работу по техническим наукам, Столяров всегда говорил: «Пусть сначала Яков Леонидович подпишет Ваше заявление, а потом мы уже будем говорить о приёме Вашей работы».

Последний раз мы с Юрием Николаевичем виделись на праздновании его 85-летия в зале библиотековедения РГБ, по месту его основной работы. Я там тоже выступал, подарил ему свой двухтомник «Крымские доклады», который ему очень нравился.

Интервью Ю. Н. Столярова о Е. Ю. Гениевой вошло в трёхтомник «Мой друг Катя Гениева». Он лично был с ней хорошо знаком. В своё время мы «защитили» её докторскую диссертацию (я был у неё научным консультантом) в совете, который возглавлял Юрий Николаевич Столяров. Эта была удачная защита. Екатерина Юрьевна не знала, где защищаться, и я ей сказал: «Защищаться будем у нас, в Институте куль-

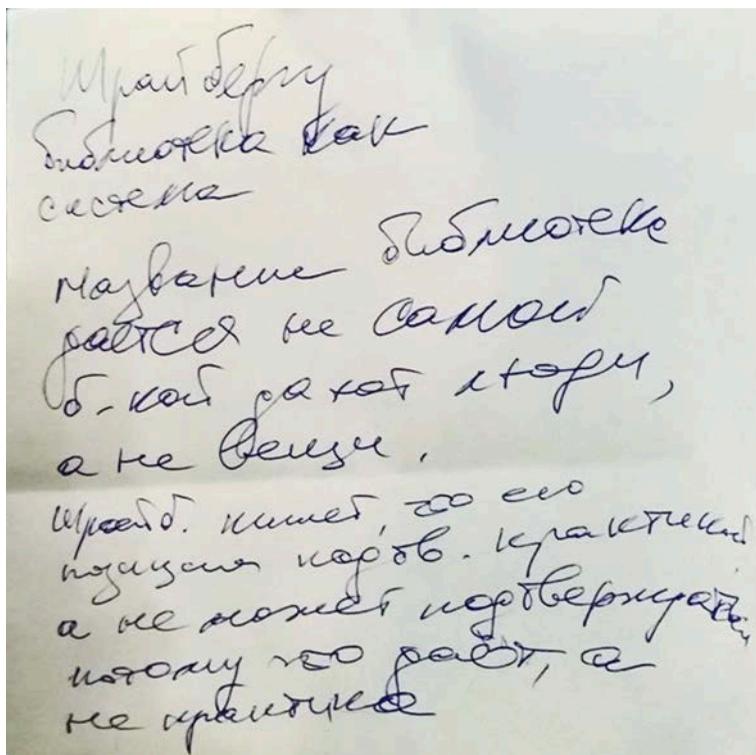
туры. Юрий Николаевич – председатель совета, готов принять Вашу работу». Она учла многие мои замечания как научного консультанта, в основном редакционные, как, по моему видению, требовалось для ВАК. Защита была очень удачная, потом Юрий Николаевич подготовил интересный материал в журнал «Научные и технические библиотеки» с описанием всего процесса. Это было очень полезно для многих читателей.

Я считаю Юрия Николаевича Столярова великим библиотекарем, великим фондоведом, великим документологом, человеком колоссальной культуры, и это очень-очень большая потеря для нашего сообщества. Он внёс большой вклад в библиотечное образование, будучи долгие годы заведующим кафедрой в МГИК. Сначала это была кафедра фондов и каталогов, потом кафедра документоведения, затем – документоведения и документационного обеспечения управления. Целая плеяда учёных выросла под его началом, у него большое количество защищённых учеников, в том числе докторов наук.

Хорошо помню предварительную общественную защиту его соискательницы Елены Васильевны Динер, проведённую на нашей конференции «LIBCOM» в Суздале. Столяров сказал, что мероприятие было очень полезным, оно многое дало Елене Васильевне для подготовки к настоящей защите. Общественная защита существует на конференции «LIBCOM» несколько лет, многие соискатели, которые прошли через неё, позднее успешно защитились в своих советах. Свежий пример – А. Е. Гуськов.

Лично для меня уход Юрия Николаевича – очень большая потеря, потому что мы были единомышленниками. При этом у нас были разные точки зрения на определение термина «электронные библиотеки». Мы с Андреем Ильичом Земсковым выпустили учебник по электронным библиотекам, в котором дали своё определение термина. Учебник выдержал несколько изданий. Я не был согласен с определением Юрия Николаевича, несмотря на то, что принципиального отличия в терминах не было, отличался лишь терминологический подход. Я опубликовал статью (Научные и технические библиотеки. № 12. 2023), в которой привёл определение из нашего с Андреем Ильичом учебника, не согласившись с определением Столярова. После прощания с Юрием Николаевичем ко мне подошёл его сын и показал бумагу, на которой он записал со слов умирающего отца адресованные мне слова. Меня это

повергло в шок. Юрий Николаевич просил меня передать его точку зрения на формулировку «электронные библиотеки». Записка приведена ниже.



«Шрайбергу

Библиотека как система

Название библиотеке даётся не самой библиотекой, дают люди, а не вещи. Шрайберг пишет, что его позиция подтверждается практикой, а не может подтверждаться, потому что [название] дают [люди], а не практика».

Ю. Н. Столяров

Я уверен, что Юрия Николаевича мы будем помнить всегда!

Представляю несколько фотографий из моего архива.



Фото 4. Дуэлянт Ю. Н. Столяров,  
рефери Я. Л. Шрайберг, независимый эксперт Э. Р. Сукиасян

***Фрагмент Программы Международной конференции  
«Крым-2010»***

**Интеллектуально-дискуссионная дуэль  
«К барьеру»**

*(по схеме известной телепередачи В. Р. Соловьёва)*

8 июня, вторник, 17:30–19:00  
Конференц-зал «Таврия»

***Дуэлянты:***

**Земсков А. И.**, кандидат физико-математических наук, доцент,  
главный специалист, советник генерального директора, директор

(1990–2006) Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доцент кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств, Москва, Россия

**Столяров Ю. Н.**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Научного центра исследований истории книжной культуры НПО «Издательство “Наука”» Российской академии наук, профессор кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств, заведующий кафедрой документальных ресурсов и документационного обеспечения управления (прежнее название – кафедра библиотечных фондов и каталогов в 1984–2007 гг.), Москва, Россия

### **Рефери:**

**Шрайберг Я. Л.**, доктор технических наук, профессор, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, заведующий кафедрой электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств, председатель Организационного комитета Международной конференции «Крым-2010», Москва, Россия

### *Причина дуэли:*

Взгляды, толкование и использование в библиотечной практике терминов и дефиниций:

- электронный документ,
- электронная информация,
- библиотечное и информационное обслуживание,
- читатель, пользователь, клиент.



**Фото 5. Ю. Н. Столяров и Я. Л. Шрайберг**



**Фото 6. Участники, секунданты, дуэлянты и эксперты дуэли**



**Фото 7. Восемнадцатая Международная конференция «Крым-2011».  
Н. Н. Кушнаренко и Ю. Н. Столяров**



**Фото 8. Ю. Н. Столяров и Я. Л. Шрайберг. ГПНТБ России, 2021 г.**



**Фото 9. Учёный совет ГПНТБ России, 26 мая 2022 г.  
Т. Я. Кузнецова и Ю. Н. Столяров**



**Фото 10. Учёный совет ГПНТБ России, 10 ноября 2022 г.  
Ю. Н. Столяров и Ю. В. Соколова**



**Фото 11. Выступление Ю. Н. Столярова на мероприятии, посвящённом 65-летию юбилею ГПНТБ России. Конференц-зал ГПНТБ России, 17 октября 2023 г.**



**Фото 12. Учёный совет ГПНТБ России, 19 октября 2023 г.  
Ю. П. Мелентьева, Ю. Н. Столяров и Е. Л. Кудрина**

## Информация об авторе / Author

**Шрайберг Яков Леонидович** – доктор техн. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, научный руководитель ГПНТБ России, главный редактор журнала «Научные и технические библиотеки», Москва, Российская Федерация; заведующий кафедрой электронных библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация  
shra@gpntb.ru

**Yakov L. Shrayberg** – Dr. Sc. (Engineering), Professor; Corresponding Member, Russian Academy of Education; Academic Director, Russian National Public Library for Science and Technology, Editor-in-Chief, “Scientific and Technical Libraries”, Moscow, Russian Federation; Head, Department for Electronic Libraries and Scientometric Studies, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation  
shra@gpntb.ru