СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

УДК 021.6 (571.51)
https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-58-82

Системный подход к изучению взаимодействия научных библиотек Красноярска

И. А. Шереметова

Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Красноярск, Российская Федерация, irinasheremetova514@gmail.com, https://orcid.org/0000-0001-8142-1007

Аннотация. Изучение взаимодействия научных библиотек (НБ) носит незавершённый, фрагментарный характер. Осмысление данного явления библиотечной практики способствует пониманию объективных причин ослабления взаимосвязей НБ и прогнозированию условий повышения потенциала НБ территории.

В статье затронуты вопросы типологии НБ, представлены формы их взаимодействия, предпринята попытка описания модели взаимодействия НБ. Рассматривается взаимодействие НБ Красноярска, исторически сложившееся в библиотечной практике. Объектами исследования стали Центральная региональная библиотека Красноярского края, Центральная научная библиотека Красноярского научного центра СО РАН, НБ вузов, входящие в научно-образовательное пространство региона. Предметом изыскания стало изучение форм взаимодействия НБ Красноярска в исторической ретроспективе.

Исторический метод исследования и анализ публикаций позволили выявить активные и нестабильные, ослабевающие стороны взаимодействия НБ. Автор статьи опирается на публикации российских библиотековедов и сотрудников НБ Красноярска. Исследование позволит увидеть общую картину взаимодействия НБ Красноярска и направить усилия на укрепление профессиональных взаимосвязей.

Ключевые слова: научные библиотеки, взаимодействие библиотек, центральная региональная библиотека, библиотеки вузов, академические библиотеки, сотрудничество научных библиотек

Для цитирования: Шереметова И. А. Системный подход к изучению взаимодействия научных библиотек Красноярска // Научные и технические библиотеки. 2025. № 3. С. 58–82. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-58-82

CURRENT STATE AND STRATEGIES FOR LIBRARIES

UDC 021.6 (571.51)
https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-58-82

Studying the interaction of Krasnoyarsk scientific libraries through the system approach

Irina A. Sheremetova

State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Territory,
Krasnoyarsk, Russian Federation,
irinasheremetova514@gmail.com,
https://orcid.org/0000-0001-8142-1007

Abstract. The studies of interaction between scientific libraries are seen as incomplete and fragmentary. Understanding this phenomenon of library practice would enable to reveal the objective reasons why the ties have weakened, and to predict the conditions for increasing the potential of scientific libraries (SL) in the region. The author discusses the scientific libraries typology, the forms of their interaction, and attempts to introduce the model of their interaction. She describes the scientific libraries practice of cooperation traditional for Krasnoyarsk, with the focus on the Central Regional Library of Krasnoyarsk region, the Central Scientific Library of the Krasnoyarsk Science Center of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch (SB RAS) and academic libraries, all as the part of the regional scientific and educational space. The forms of interaction between the Krasnoyarsk scientific libraries made the subject matter of the retrospective study.

The historical research method and the analysis of publications enabled to identify active, unstable, and weakening aspects of SL interaction. The author reviewed the publications by Russian library researchers and Krasnoyarsk

academic librarians. The study findings reflect the general picture of interaction between Krasnoyarsk scientific libraries and would enable to foster the efforts to strengthen professional communication.

Keywords: scientific libraries, academic libraries, interaction of libraries, central regional library, libraries of universities, academic libraries, cooperation of scientific libraries

Cite: Sheremetova I. A. Studying the interaction of Krasnoyarsk scientific libraries through the system approach // Scientific and technical libraries. 2025. No. 3, pp. 58–82. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-58-82

Партнёрские взаимоотношения центральной региональной библиотеки (ЦРБ) с библиотеками вузов и научно-исследовательских институтов (НИИ) имеют давно сложившиеся связи и традиции. Несмотря на подчинённость учреждений разным ведомствам, наличие разных организационно-правовых форм, кадрового состава и структуры, НБ поддерживают профессиональные контакты и находят точки взаимодействия с ЦРБ. Однако в последнее время прослеживается тенденция к заметному ослаблению профессиональных отношений и уменьшению сферы взаимного влияния.

Исследование продиктовано необходимостью теоретически осмыслить сотрудничество библиотек, определить его потенциал и наметить пути модернизации.

Объектом исследования являются НБ Красноярска, к которым относятся: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, вузовские библиотеки (НБ Сибирского федерального университета (СФУ), НБ Сибирского государственного университета им. М. Ф. Решетнева (СибГУ), НБ Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (КГПУ), НБ Красноярского государственного аграрного университета (КрасГАУ), НБ Красноярского государственного медицинского университета им. профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого (КГМУ), библиотека Сибирского государственного института искусств им. Д. Хворостовского (СибГИИ), библиотека

Сибирского юридического института МВД России (СибЮИ)), академические библиотеки (ЦНБ Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (КНЦ СО РАН)). Предметом исследования выбрано профессиональное взаимодействие НБ Красноярска.

Системный подход в исследовании позволяет рассматривать НБ как целостное множество элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть изучать объект как систему.

Задачами исследования стало выявление процессов взаимного сотрудничества, определение профессиональных интересов НБ различных систем и ведомств, анализ сильных и слабых сторон взаимодействия, формирование предложений эффективного библиотечного сотрудничества территории.

Отбор материала осуществлялся с помощью контент-анализа публикаций РИНЦ, электронных каталогов РГБ и Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК), а также информации, взятой на официальных сайтах библиотек / научных организаций / вузов Красноярска.

О статусе научных библиотек

Проблема типологии библиотек имеет непростую вековую историю и остаётся по-прежнему нерешённой. Например, в экспертном библиотечном сообществе нет единого мнения относительно типологии НБ [**1** – **4**].

В профессиональной литературе существует множество определений НБ. По мнению Л. В. Сокольской, «НБ – это библиотека, удовлетворяющая информационные потребности, связанные с научной деятельностью, подготовкой кадров и ведущая научную работу по изучению и раскрытию библиотечных фондов на основе специально сформированного фонда, СПА, имеющая кадры высокой квалификации» [**5**]. Частично принимая определение, следует заметить, что далеко не все НБ занимаются подготовкой кадров.

Следует учитывать, что НБ содействует научной деятельности пользователей, а также в большей или меньшей степени занимается ею [Там же]. Р. С. Мотульский конкретизирует, что библиотеки осуществляют научную деятельность в области библиотековедения и смежных дисциплин [**6**].

Видится логичным утверждение Т. Ф. Каратыгиной о том, что в состав НБ входят универсальные и специальные библиотеки. В. Банк относил к НБ «государственные книгохранилища, библиотеки учебных заведений и обществ, академические и ведомственные библиотеки» [**4**]. Однако не все библиотеки учебных заведений можно отнести к разряду научных. Так, библиотеки школ и средних специальных заведений с полным правом считаются учебными, их главной задачей является обеспечение учебного процесса. Библиотеки обществ также не все можно с уверенностью назвать научными.

Таким образом, вопрос типологии НБ имеет выраженный дискуссионный характер, существующие подходы к их классификации субъективны, противоречивы и зависят от выбора критерия (содержание фондов, характер потребностей пользователей, функции библиотеки и др.).

История изменения статуса НБ неразрывно связана со становлением науки и смещением вектора её развития в сторону университетской науки. Эта тенденция оказала влияние на формирование и укрепление статуса НБ вузов и универсальных библиотек, главным критерием которых является способность обеспечивать развитие науки.

Е. И. Полтавская выделяет личные и общественные НБ, которые существуют как юридические лица или в составе другого учреждения науки и образования [**7**]. В данном исследовании рассматриваются только НБ – учреждения общественного пользования.

По мнению автора, в состав НБ входят универсальные и специальные библиотеки, фонды которых комплектуются с учётом удовлетворения профессиональных потребностей учёных и специалистов, занимающихся научной деятельностью. Сотрудники НБ содействуют проведению научно-исследовательской деятельности своей организации, ведут собственные книговедческие, краеведческие и библиотековедческие исследования. Отдельные НБ, обладая определёнными профессиональными компетенциями и полномочиями в области образовательной деятельности, проводят обучение и повышение квалификации сотрудников библиотек.

Сегодня, как и прежде, статус НБ влияет на уровень оказания библиотечных услуг, профессиональных компетенций библиотекарей, качество формирования фондов, доступность информационных ресурсов, по сути, являясь репутационным маркером для научного сообщества.

Следует выделить совокупность НБ, входящих в научно-образовательное пространство региона. С точки зрения автора, в данном изыскании правомерно рассматривать следующие НБ Красноярска: ЦРБ, библиотеки вузов (вне зависимости наличия в названии термина «научная»), академические библиотеки НИИ.

Перечисленные библиотеки объединяет территориальная принадлежность к краевому центру – Красноярску. В библиотечном обслуживании ЦРБ акцент делается на профессиональные потребности жителей края, в библиотеках вузов – учащихся и сотрудников вуза, а в библиотеках НИИ – сотрудников учреждения.

Научно-вспомогательные библиотеки краеведческих музеев не вошли в исследование, так как они в большей мере обслуживают сотрудников музеев и имеют минимальные контакты с НБ других министерств и ведомств.

Разработанность проблемы
и построение модели взаимодействия

Взаимодействие НБ как объект исследования в профессиональном информационном пространстве встречается довольно редко. Исторический и региональный аспекты взаимодействия научных библиотек рассматриваются в работах исследователей ГПНТБ СО РАН Н. С. Карташова [**8**], Н. Б. Артемьевой [**9–12**], Н. Б. Подкорытовой [**13**, **14**].

Изыскание НБ СФУ посвящено научной библиотеке вуза как пространству интеллектуальной культуры. В качестве экспериментальной базы исследования выбраны НБ методического объединения библиотек высших учебных заведений Красноярска [**15**].

На сложность и длительность процесса становления ЦРБ Красноярского края как научного учреждения указывается в исследовании О. В. Андроненко и Г. Л. Рукши [**16**]. Авторы ссылаются на отсутствие теоретической проработки данного вопроса в профессиональном сообществе и приводят мнение отдельных специалистов, что ЦРБ «формально не являются научными организациями».

Рассматривая библиотечное взаимодействие как процесс взаимного сотрудничества и расширения профессиональных связей в целях оперативного, наиболее полного и качественного выполнения своих задач, следует задержаться на понимании содержания данного явления.

Так, философский словарь даёт определение взаимодействию как философской категории, которая «обозначает процессы взаимного воздействия различных объектов друг на друга… Именно взаимодействия лежат в основе движения материальных образований, выступают источником, двигателем их изменения и развития» [**17**].

В профессиональной литературе используются близкие по смыслу понятия, которые часто рассматриваются как синонимичные (библиотечные взаимосвязи, взаимодействия, взаимоотношения, координация, партнёрство, сотрудничество библиотек) [**8, 10, 18, 19**]. Часть понятий используется как аспекты взаимодействия библиотек (интеграция, кооперация, консолидация, коммуникация) [**20**].

В основе профессионального взаимодействия лежит конкретная совместная деятельность или интеракция, направленная на взаимный обмен накопленных и получение новых профессиональных знаний и опыта, устранение лакун в комплектовании, повышение качества обслуживания пользователей. Вследствие взаимодействия возникает взаимосвязь, отождествляемая с определённой взаимной потребностью.

В библиотечной практике выделяются традиционные и нетрадиционные формы взаимного действия. К традиционным относятся проверенные временем и исторически сложившиеся формы:

профессиональные мероприятия (конференции, семинары, дискуссионные площадки, конкурсы);

библиотечные объединения, ассоциации, консорциумы, клубы;

межбиблиотечный абонемент (МБА), обменно-резервный фонд (ОРФ);

коллективные публикации (научные статьи, монографии, справочные издания).

Нетрадиционные или новые формы взаимодействия предполагают современные методы работы, которые направлены на привлечение внимания к библиотеке и её услугам. Среди них:

сайты, блоги, социальные сети (сводные каталоги, статьи по популяризации фондов, краеведческие исследовательские работы);

проекты (совместные инновационные продукты и услуги);

библиотечные акции, флешмобы.

Модель взаимодействия НБ имеет линейный характер, что обусловлено их подчинённостью различным министерствам. НБ сотрудничают на основе партнёрства и равенства участников. Взаимоотношения

складываются, если все стороны взаимодействия заинтересованы в результате и получают максимальную выгоду, в противном случае библиотека перестаёт контактировать с коллегами.

Следует отметить, что кооперация НБ может быть двухсторонней и многосторонней. Примером двухстороннего взаимодействия может быть МБА, приём книг из резервно-обменного фонда; многостороннее взаимодействие – организация совместных мероприятий и участие в конференциях, семинарах, конкурсах, акциях.

Сила взаимодействия варьируется от слабой до тесной/интенсивной. Сила взаимного сотрудничества зависит не только от количества связей/форм взаимодействия, но и от интенсивности каждого вида связи. Библиотека самостоятельно определяет приоритеты и виды взаимных связей.

Слабый уровень взаимодействия не позволяет создать целостную систему НБ в научно-образовательном пространстве города. Чрезмерно интенсивное взаимодействие формирует зависимость от библиотеки-партнёра, что может говорить о слабости библиотеки в определённых направлениях деятельности.

Среди факторов, влияющих на интенсивность взаимодействия, следует выделить взаимную привлекательность. ЦРБ обращает на себя внимание уровнем проведения мероприятий, профессионализмом, разнообразием и качеством предоставляемых услуг. НБ вузов и НИИ интересны опытом библиотечной деятельности с профессорско-преподавательским составом/научными сотрудниками, участием в исследовательской деятельности своего учреждения.

Устойчивое взаимодействие является результатом целенаправленных действий сторон. Ослабление взаимных усилий, приложенных сторонами, может говорить об уязвимости взаимных связей и появлении чувствительности к внешним факторам, мешающим эффективному взаимодействию и приводящим к разрыву отношений.

Центральная региональная библиотека

ГУНБ КК является главной библиотекой края, государственным книгохранилищем, депозитарием, информационным, просветительским, культурным, научно-исследовательским и научно-методическим центром, что закреплено в Законе «О библиотечном деле в Красноярском крае».

История библиотеки неразрывно связана с образованием Красноярского края и исполнением решения Постановления Красноярского краевого комитета ВКП(б) и крайисполкома от 20.06.1935 о создании краевой библиотеки. Открытие Красноярской краевой библиотеки состоялось в марте 1936 г. С переездом в новое, специально спроектированное здание в 1964 г. библиотека пережила второе рождение, расширились структура и направления её деятельности.

Изменение библиотечной практики в советском и постсоветском периодах поступательно сформировало современный образ региональной НБ. Эволюционные преобразования во многом основаны на реализации специальных федеральных и региональных решений разных исторических периодов.

Обращаясь к истории, важно отметить координирующую роль краевой НБ в библиотечной жизни региона. Значимым документом, повлиявшим на координацию и кооперацию работы научных специальных библиотек всех ведомств, стало Постановление Совета Министров СССР от 29.11.1966 № 916 «Об общегосударственной системе научно-технической информации».

ЦРБ как библиотека-депозитарий в Восточно-Сибирском районе утверждена Постановлением Совета Министров РСФСР от 15.08.1975 № 473 «Об утверждении списка библиотек – депозитариев Республиканского (РСФСР) и межобластного значения».

К концу XX в. координация краевой библиотеки с библиотеками вузов ослабла. 26.01.1998 г. вышло Постановление администрации Красноярского края № 193 «О взаимодействии Краевой универсальной научной библиотеки с библиотеками высших учебных заведений по обслуживанию студентов». Документ констатирует отсутствие единой системы обслуживания читателей-студентов в городе, возросшую нагрузку на ЦРБ по обслуживанию студентов. Данный период совпал с активным внедрением компьютерных технологий в библиотечную практику и повлиял на активизацию межбиблиотечной компьютерной коммуникации территории, а также создание профессиональных объединений.

Методическую помощь библиотекам города и края ЦРБ осуществляет с момента своего основания. Библиотека продумывает результативность библиотечной практики в перспективе, отражая целевые по-

казатели в пятилетних планах, а позднее – концепциях развития библиотечного дела в регионе.

Проводятся мероприятия, создаются документы, направленные на укрепление взаимодействия НБ по обслуживанию специалистов. В ЦРБ организуются конференции, на которых обсуждаются вопросы взаимодействия региональной библиотеки с другими НБ по обслуживанию специалистов производств и учёных России, принимаются положения о координационной деятельности библиотек, занимающихся обслуживанием специалистов в Красноярске.

Практически сразу после открытия в библиотеке начинает работать МБА. Первоначально книги выдаются в библиотеки города, в том числе и в функционирующие тогда библиотеки Сибирского лесотехнического института (сейчас – СибГУ) и Красноярского педагогического института (сейчас – КГПУ). Межбиблиотечную деятельность конца 1930-х гг. можно считать началом взаимодействия научных библиотек Красноярска.

Постепенно расширялся состав библиотек – участников МБА, увеличивались объёмы, типы и виды передаваемых изданий, менялись технологии. С повсеместным использованием интернета в библиотеках в начале 2000-х гг. организована служба электронной доставки документов (ЭДД) при отделе МБА, которая позволила поднять библиотечный книгообмен на новую ступень развития, существенно сократить время доставки и повысить качество предоставляемых услуг.

И сегодня услуги МБА и ЭДД ЦРБ используются библиотеками вузов и НИИ города (табл. 1). Территориально удалённые библиотеки предпочитают пользоваться ЭДД, близлежащие – заказывают оригиналы изданий.

Таблица 1

Выдача заказов по МБА и ЭДД в НБ Красноярска

Годы	ЦНБ КНЦ СО РАН	НБ СФУ	НБ КрасГАУ	НБ КГПУ	НБ КрасГМУ
2022	101	61	28	10	1
2023	44	39	9	22	–
I полугодие 2024	77	28	–	1	3
Итого	222	128	37	33	4

Как видим, показатели выдаваемых документов незначительны. Неустойчивый характер годовых данных говорит о нестабильном, местами угасающем интересе пользователей к доставке по МБА. Библиотеки вузов, пользующиеся электронными библиотеками или ЭБС профильных вузов, либо отсутствуют в данном списке (НБ СибГУ, СибЮИ, КГИИ), либо имеют минимальные показатели (НБ КрасГМУ).

Активизация взаимодействия НБ города началась в послевоенные годы. В этот период инициируется создание сводных каталогов, справочников, которые укрепили взаимосвязи научных библиотек Красноярска.

Особым этапом в жизни ЦРБ были 1960-е гг. библиотека принимала участие в Зональном объединении научных и специальных библиотек Сибири, возглавляемом ГПНТБ СО АН СССР. На совещаниях поднимались текущие проблемы взаимодействия, разрабатывались перспективные планы совместной деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока.

Краевая НБ становится центром, координирующим деятельность НБ Красноярска всех систем и ведомств, школой подготовки библиотечных кадров: при библиотеке работали шестимесячные курсы по подготовке библиотекарей [**21**].

Необходимость слаженной, согласованной работы библиотек в обслуживании читателей побудила к проведению краевых межведомственных научно-практических конференций: «О дальнейшем повышении эффективности библиотечной работы в свете решений XXV съезда КПСС» (1978), «Взаимодействие библиотек всех систем и ведомств в организации информационного обслуживания читателей» (1980) и т. п.

Красноярская библиотечная ассоциация (КБА), отметившая своё 25-летие, объединила не только массовые библиотеки, но и библиотеки вузов Красноярска. Совет КБА является руководящим органом красноярского библиотечного объединения, членами которого являются и директора библиотек вузов – участников КБА. В состав действующего Совета Ассоциации от библиотек вузов входит директор НБ СФУ Е. Н. Касянчук.

С 2004 г. ГУНБ КК становится членом Красноярского ИРБИС-клуба – межведомственного профессионального объединения библиотек, работающих на Системе автоматизации библиотек ИРБИС. Клуб, ведущую

роль в котором играют НБ города, объединяет краевые, муниципальные, академические и учебные библиотеки.

Таким образом, к началу 2000-х гг. складывается комплексная система взаимодействия ЦРБ не только с массовыми библиотеками края, но и со специальными библиотеками города, построенная на принципах самостоятельности и открытости.

В XXI в. происходит изменение библиотечных технологий: усовершенствование процессов автоматизации, активное применение баз данных, создание электронных ресурсов собственной генерации, использование социальных сетей как средства популяризации чтения и раскрытия фондов. В материалах научно-практических конференций ГУНБ КК, докладчиками и участниками которых выступают и сотрудники НБ города, освещаются вопросы книжной культуры Сибири (2005), новые направления взаимодействия библиотеки и образования (2010), электронные ресурсы и технологии библиотек (2013, 2018, 2021).

Однако в последнее десятилетие активность сотрудников НБ вузов и НИИ снижается. Так, Юдинские чтения, традиционно проходящие с участием коллег из НБ, в 2020 г. не привлекли их внимание. Неустойчивость взаимосвязей НБ может говорить об угасании интереса к традиционным форматам взаимоотношений библиотек вузов и НИИ.

Тем не менее сегодня, как и прежде, движущей силой взаимодействия ЦРБ с НБ города является стремление к наиболее эффективному обслуживанию специалистов и повышению профессиональных компетенций сотрудников библиотек.

Вузовские библиотеки

Система высшего образования Красноярского края зародилась в 1930-е гг., когда возникла острая нехватка квалифицированных специалистов в развивающемся регионе. Появление институтов наглядно характеризирует стремление красноярских научных лидеров к формированию региональной системы высшего образования.

Библиотеки как структурные подразделения вузов всегда содействовали научному и учебному процессу своего учебного учреждения. Сложившаяся в библиотеках вузов ситуация стала логичным результатом трансформаций, произошедших за последнее время в высшем образовании и науке РФ.

В целях координации библиотечно-информационного обслуживания, по приказу Министерства образования РФ от 27.04.2000 г. № 1247 «О системе координации библиотечно-информационного обслуживания образовательных учреждений РФ», был утверждён Перечень высших учебных заведений Российской Федерации, библиотеки которых выполняют функции методических центров. В Красноярском крае краевым методическим центром библиотек вузов стал Сибирский государственный технологический университет (СибГУ), инициировавший создание Методического объединения вузовских библиотек (МО ВБ) в 1960-е гг. и являвшийся признанным лидером в библиотечном сообществе. В 2010 г. МО ВБ возглавила библиотека СФУ [**22**].

В Концепции развития вузовских библиотек России, разработанной в Томском государственном университете и представленной на РБА в 2018 г., подчёркивается важность консолидированной позиции библиотечного сообщества, а также предлагается объединение усилий библиотек различных ведомств по формированию общего информационного пространства российской науки (национального, регионального, городского) [**23**].

В «Стратегии цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования» (2021) деятельность библиотек отражается в таких понятиях, как «единое информационное поле возможностей для учёных», «информационное сопровождение организаций», предполагающих интеграцию в научно-образовательное пространство вуза [**24**].

Данные таблицы наглядно демонстрируют ведомственные и кадровые отличия, различия в объёме фондов, наименовании АБИС библиотек вузов. Наиболее крупными являются НБ опорного и федерального университетов. Объединение университетов в 2006 г. (СФУ) и 2016 г. (СибГУ) повлекло за собой и слияние библиотек, что привело к усилению их кадрового состава и материально-технического положения.

Сегодня почти все НБ вузов входят в КБА. Неоднородность в использовании АБИС не позволяет создать единое информационное пространство – сводный электронный каталог научных библиотек Красноярска. Тем не менее открытый Портал библиотек Красноярского края (https://biblio.kraslib.ru/) предоставляет возможность подключения к проекту вузовских библиотек, работающих на ИРБИС.

Таблица 2

НБ вузов Красноярска

Наименование библиотеки	Год открытия	Ведомственная принадлежность	Штат на 31.12.2023	Профессиональные объединения	Взаимодействие с ГУНБ КК	Фонд на 31.12.2023 (млн док.)	АБИС
НБ КГПУ им. В. П. Астафьева	1932	Министерство науки и высшего образования РФ	22	КБА, методическое объединение вузовских библиотек, ИРБИС-клуб	МБА	0,88	ИРБИС
НБ КрасГМУ им. Профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого	1942	Министерство здравоохранения РФ	19	КБА, методическое объединение вузовских библиотек	МБА, ОРФ	0,46	Colibris
НБ КрасГАУ	1953	Министерство сельского хозяйства РФ	16	КБА, методическое объединение вузовских библиотек, ИРБИС-клуб	МБА, ОРФ	0,68	ИРБИС 64+
Библиотека СГИИ им. Д. Хворостовского	1978	Министерство культуры РФ	7	КБА, методическое объединение вузовских библиотек	МБА, ОРФ	0,13	Absotheque Unicode
Библиотека СибЮИ МВД России	1984	Министерство внутренних дел РФ	11	–	–	0,13	Absotheque Unicode
НБ СФУ	2007	Министерство науки и высшего образования РФ	99	КБА, методическое объединение вузовских библиотек, ИРБИС-клуб	МБА	1,88	ИРБИС
НБ СибГУ им. М. Ф. Решетнева	2016	Министерство науки и высшего образования РФ	51	КБА, методическое объединение вузовских библиотек, ИРБИС-клуб	МБА, ОРФ	1,49	ИРБИС 64+

Деятельность ИРБИС-клуба, созданного 20 лет назад на базе библиотеки Красноярского государственного технического университета (КГТУ, сейчас – СФУ), направлена на создание единого информационного пространства, обеспечение взаимодействия и взаимовыгодный обмен новыми идеями и техническими решениями пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий.

В начале процесса библиотечной автоматизации при выборе АБИС учитывался опыт академических библиотек Красноярска и Новосибирска. После дискуссий и обсуждений приоритет был отдан отечественной разработке САБ ИРБИС. Первые занятия по освоению системы проводили Е. В. Ковязина (заведующая библиотекой Института вычислительного моделирования СО РАН) и Т. В. Сергиенко (заведующая отделом автоматизации НБ КГТУ). По решению участников ИРБИС-клуб вошел в состав КБА.

Сегодня из всех НБ Красноярска членами ИРБИС-клуба являются ЦНБ КНЦ СО РАН, ГУНБ КК и четыре вузовских бибилиотеки, использующие САБ ИРБИС. Координаторами выступают сотрудники ГУНБ КК и НБ СФУ. На ежегодных собраниях участники обмениваются опытом, обсуждают технические и технологические вопросы, связанные с практикой работы и поддержкой САБ ИРБИС.

История и содержание работы МО ВБ Красноярска подробно описаны в работе В. П. Казанцевой [**22**].

Секции МО ВБ ежегодно составляют профессиональную программу семинаров, которые традиционно проходят на площадках библиотек вузов. В рамках тематических семинаров МО ВБ освещаются вопросы научной организации труда, единообразного применения государственных стандартов, унификации статистики и технологий, совершенствования библиотечного обслуживания [**25**]. На семинары приглашаются специалисты не только вузовских библиотек, но и библиотек других ведомств, что способствует взаимному профессиональному обогащению.

Мониторинг деятельности библиотек вузов Красноярска осуществляет НБ СФУ – методический центр библиотек высших учебных заведений города. Она организует сбор статистических и содержательных отчётов, осуществляет статистическое наблюдение за деятельно-

стью библиотек вузов Красноярска, готовит годовой сводный отчёт и аналитическую справку [**25**].

Е. Н. Касянчук отмечает усиление сетевого взаимодействия библиотек вузов [**26**], приводя в пример размещение информации о библиотечных мероприятиях на сайтах КБА и вузов. В период пандемии совместные мероприятия библиотек проводились в форме вебинаров. Открылись новые возможности коммуникации, которые сохранили и укрепили профессиональное общение в тяжёлые для библиотек ковидные времена.

Партнёрские взаимоотношения библиотек вузов и НИИ чаще всего основаны на взаимном использовании ресурсной базы при обслуживании ординаторов, аспирантов, научных сотрудников. Так, например, у НБ КрасГМУ и НИИ медицинских проблем Севера заключён договор о сотрудничестве, у КНЦ СО РАН и СФУ – соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности в области библиотечно-информационного обслуживания.

Сегодня библиотекари выступают активными партнёрами учёных на стадиях планирования, проведения, продвижения и популяризации научных исследований вуза. Библиотеки принимают непосредственное участие в повышении публикационной активности профессорско-преподавательского состава (ППС). Сотрудники библиотек вносят свой вклад в подведение результатов публикационной деятельности преподавателей вузов, обучают преподавателей безбарьерному использованию инструментов наукометрии и методов научной коммуникации. Библиотеками инициированы программы, помогающие в выборе научных журналов для публикаций.

Происходящие изменения напрямую связаны с укреплением статуса НБ вузов. Спектр информационных компетенций вузовских библиотекарей в последнее время значительно расширился, функционал библиотек приобрёл преимущественно научное наполнение и, как следствие, многие библиотеки вузов перешли в подчинение проректоров по научной деятельности.

Таким образом, НБ вузов не только «активно интегрируются в научно-исследовательскую среду, содействуя повышению научной продуктивности университета» [**25**], но и продолжают взаимодействовать с НБ города, стремясь к эффективному информационно-ресурсному обеспечению учебного процесса и вузовской науки.

Академические библиотеки

Академические библиотеки Красноярска представляют собой совокупность НБ научно-исследовательских учреждений (НИУ), среди которых ведущее место занимает Центральная научная библиотека (ЦНБ) КНЦ СО РАН.

Академические библиотеки ориентированы на удовлетворение информационных потребностей своего НИУ. Необходимо отметить, что система библиотек НИУ за последнее десятилетие претерпела значительные изменения. Катализатором реформирования науки и, как следствие, изменений в академических библиотеках стал Федеральный закон № 253-ФЗ от 27.09.2013 «О Российской Академии наук (РАН), реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В 2018 г. учредителем академических библиотек вместо РАН стало Министерство науки и образования РФ. В результате исторических преобразований система академических библиотек оказалась полностью децентрализована, утрачено централизованное комплектование по отраслевой специализации НИУ.

История становления, развития структуры и направлений деятельности библиотечной системы СО РАН раскрыта в работе Т. В. Дергилёвой (ГПНТБ СО РАН). В ней указываются важнейшие события, повлиявшие на развитие академических библиотек, а также факторы, сказавшиеся на деформации библиотечного взаимодействия [**27**].

В настоящее время начата работа по реорганизации взаимодействия академических библиотек Сибири. В 2023 г. ГПНТБ СО РАН инициировала создание Сибирской ассоциации поддержки и развития академических библиотек (САБ) (http://s.a.a.b.tilda.ws), ориентированной на НБ учреждений науки и высшего образования Сибирского федерального округа. Однако деятельность ассоциации находится в зачаточном состоянии и говорить о каких-либо её результатах рано.

ЦНБ является научно-вспомогательным подразделением Красноярского научного центра (КНЦ) СО РАН. Входит в состав библиотечной системы СО РАН, возглавляемой Государственной публичной научно-технической библиотекой СО РАН (ГПНТБ СО РАН). С 2016 г. является методическим и координационным центром по отношению к академическим библиотекам КНЦ СО РАН (https://ksc.krasn.ru) (табл. 3).

Таблица 3

Становление НБ КНЦ СО РАН

Научные библиотеки НИИ	Год открытия	В составе ЦНБ КНЦ СО РАН	ЦНБ обслуживает по МБА и ЭДД пользователей
НБ Института физики СО РАН	1957	+	+
Библиотека Института леса СО РАН	1944 (Москва), 1959 (Красноярск)	+	+
Библиотека Института химии и химических технологий СО РАН	1974	+	+
НБ Института вычислительного моделирования СО РАН	1975	+	+
Библиотека НИИ медицинских проблем Севера СО РАН	1976	+	–
Библиотека Красноярского НИИ сельского хозяйства СО РАН	1977	+	+
Библиотека Института биофизики СО РАН	1981	+	+
ЦНБ КНЦ СО РАН	1981		

В табл. 3 представлены НБ КНЦ СО РАН в порядке их появления. В 2016 г. с объединением НИИ в ФИЦ КНЦ СО РАН НБ системы СО РАН были также преобразованы в единую структуру – ЦНБ КНЦ СО РАН. Библиотеки используют услуги МБА в своей деятельности, получая литературу из фондов ЦНБ, ГУНБ КК, ГПНТБ СО РАН. Библиотека НИИ медицинских проблем Севера отсутствует в таблице, так как, скорее всего, используют другие источники заказов.

К сожалению, электронные страницы библиотек красноярских НИИ малоинформативны, не обновляются, некоторые из них не открываются. Данный факт может говорить о нерешённых технических, технологических, кадровых проблемах библиотек. В связи с этим автор опирается на публикации сотрудников НБ КНЦ СО РАН.

Обращаясь к работе Н. В. Кривец, отразившей содержание услуг МБА и ЭДД в КНЦ СО РАН, отметим, что с 2017 г. приём заказов в красноярских библиотеках СО РАН сконцентрирован в ЦНБ на абоне-

менте универсальной литературы. В 2021 г. ЦНБ выполнено более 400 заявок от академических библиотек СО РАН Красноярска [**28**].

Необходимо отметить, что ЦНБ практически не работает с внешними пользователями, что подтверждает внутриведомственную направленность централизованного сервиса. Абонентами МБА ЦНБ являются сотрудники и учащиеся КНЦ СО РАН (91%) и специалисты организаций, связанных с ФИЦ договорами о сотрудничестве в области научных исследований (8%) [**28**]. Специалисты НИИ сельского хозяйства и экологии Арктики (Норильск, Красноярский край) и Специального конструкторско-технологического бюро «Наука», входящие в КНЦ СО РАН, также пользуются услугами МБА и ЭДД ЦНБ КНЦ СО РАН.

Из НБ Красноярска ГУНБ КК и СФУ являются партнёрами ЦНБ в области МБА. Так, для СФУ за четыре года выполнен 81 заказ. ЦНБ ежегодно заключает договор на обслуживание по МБА с ГУНБ КК. С 2017 по 2021 г. ГУНБ КК выполнила для ЦНБ 326 заказов: 243 оригинальных документа и 83 электронных копии (752 стр.), что составляет 74% от количества заказанных оригиналов книг и 7,2% от общего количества электронных копий. Для заказов используется электронный каталог (ЭК) ГУНБ КК и форма «заказ без ЭК».

С 2011 г. МБА ЦНБ работает на программном обеспечении Web-ИРБИС. Единый центр автоматизации ГПНТБ СО РАН осуществляет поддержку автоматизации библиотек НИУ СО РАН.

При объединении библиотек КНЦ СО РАН отраслевые библиотечные фонды остались на балансе НИУ. Сегодня совокупный фонд библиотек КНЦ составляет более 150 тыс. книг и 360 тыс. журналов, которые могут быть востребованы научными библиотеками города при доработке электронных каталогов.

О. А. Рогозникова оценивает потенциал библиотечно-информационной среды КНЦ СО РАН, рассматривая социологические, финансовые, организационно-правовые, программно-технические и технологические индикаторы. Автор считает, что ресурсы данной системы ограничены и она не сможет решить без сторонней поддержки задачи, поставленные перед академическими библиотеками [**29**].

Т. В. Спирина отмечает ослабление связей между библиотеками-подразделениями ЦНБ [**30**]. Е. Б. Артемьева резюмирует, что взаимодействие академических библиотек постепенно разрушается, сохраняясь только на уровне былых традиций [**9**]. Учитывая внутренние про-

блемы ЦНБ КНЦ СО РАН, проактивное взаимодействие с академическими библиотеками требует особого внимания и эффективного поиска взаимных интересов красноярского библиотечного сообщества.

Выводы

Рассматривая взаимодействие НБ в ретроспективе, необходимо признать, что движущей силой этого явления стало исполнение решений нормативных документов министерств и ведомств. Инициативы со стороны НБ реализуются в рамках деятельности профессиональных ассоциаций, объединений, корпораций, клубов.

Профессиональная активность НБ прошлых лет ассоциируется, прежде всего, с деятельностью отдельных лидеров библиотечного сообщества города и их вкладом в развитие взаимодействия НБ территории. Смена руководящего состава НБ играет заметную роль в ослаблении профессиональных взаимосвязей.

ГУНБ КК, НБ СФУ и ЦНБ СО РАН являются методическими центрами, входят в состав ИРБИС-клуба. Эти факторы значимы для библиотек их систем и оказывают влияние на развитие как внутриведомственного, так и территориального библиотечного взаимодействия. Сближающим фактором сотрудничества НБ остаётся общность их миссий.

В практике работы НБ Красноярска исторически сложились традиционные формы взаимодействия. Ослабление взаимосвязей НБ представляется следствием изменения профессиональных интересов НБ различных министерств и ведомств, которые повлияли на частоту контактов, уровень коммуникации, интеграционные процессы в библиотечной среде.

В целях оживления взаимосвязей НБ методические центры должны предпринять следующие действия:

1) активизировать традиционные формы библиотечного партнёрства и способствовать созданию новых форматов взаимодействия, используя цифровые сервисы, продукты и услуги;

2) стремиться к формированию единого информационного пространства территории, находя возможность объединения различных библиотечных систем на одной платформе, предоставив пользователям поиск и выдачу литературы в режиме единого окна;

3) внедрять организационные механизмы, обеспечивающие эффективное использование информационных ресурсов (единый читательский билет для всех НБ города);

4) объединить библиотечное сообщество ЦРБ, вузов и НИИ, находя точки взаимных интересов (совместные проекты, технологические решения, повышение квалификации, профессиональные конкурсы);

5) растить научные кадры, способные повлиять на развитие библиотечного дела и сформировать пул научных лидеров своей территории.

Обособленное существование НБ территории снижает их информационные возможности, уменьшает вклад в развитие научно-образовательного пространства, препятствует росту интеллектуального потенциала региона. Пересмотр существующих «слабых мест» во взаимодействии НБ способствует созданию новых сетевых проектов, усилению партнёрских отношений, интеграции информационных ресурсов, появлению совместных библиотечных трендов.

Список источников

1. **Редькина Н. С.** Стратегические векторы развития библиотек // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 231–244. DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

2. **Гусева Е. Н.** Типология библиотек : научно-методическое пособие. Москва : Либерея, 2007. 152 с.

3. **Артемьева Е. Б., Басов С. А., Бруева Т. А. и др.** Библиотековедение. Общий курс : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2024. 228 с.

4. **Общее** библиотековедение : ч. II. Учение о библиотеке. Т. 2 : хрестоматия / сост. А. А. Фомина, М. В. Шабалина, М. Н. Колесникова. Москва : Либерея, 2008. 544 с.

5. **Сокольская Л. В.** Типология библиотек : учебное пособие. Челябинск : ЧГАКИ, 2011. 95 с.

6. **Мотульский Р. С.** Общее библиотековедение : учебное пособие для вузов. Москва : Либерея, 2004. 224 с.

7. **Полтавская Е. И.** Научная библиотека: ретроспективная и современная интерпретации понятия // Научные и технические библиотеки. 2019. № 6. С. 5–21. DOI 10.33186/1027-3689-2019-6-5-20.

8. **Карташов Н. С.** Взаимодействие научных библиотек РСФСР, 1917–1967. Новосибирск : Наука, 1975. 280 с.

9. **Артемьева Е. Б.** Взаимодействие библиотек Новосибирска: к 35-летию создания объединения научных и специальных библиотек // VIII Макушинские чтения : материалы научной конференции, 13–15 мая 2009 года, г. Красноярск. 2009. Вып. 8. С. 299–303.

10. **Артемьева Е. Б., Елепов Б. С.** Грани сотрудничества Новосибирской государственной областной научной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Библиосфера. 2009. № 4. С. 47–50.

11. **Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П.** Научная библиотека в региональной системе профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3583–3593. DOI 10.15372/PEMW20200121.

12. **Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н.** Информационное обеспечение учёных и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3 (19). С. 29–38. DOI 10.20913/2618-7515-2023-3-29-38.

13. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.** Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. DOI 10.33186/1027-3689-2020-9-61-77

14. **Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б.** Влияние трансформации научно-образовательного пространства на систему взаимодействия научных библиотек региона // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 4. С. 4223–4234. DOI 10.20913/2618-7515-2020-4-06.

15. **Касянчук Е. Н.** Научная библиотека как новое пространство интеллектуальной культуры : монография. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2024. 164 с.

16. **Андроненко О. В., Рукша Г. Л.** Научно-исследовательская работа центральной региональной библиотеки: история становления и проблемный ряд современного периода // Научные и технические библиотеки. 2022. № 5. С. 31–46. DOI 10.33186/1027-3689-2022-5-31-46.

17. **Философский** словарь / под ред. А. А. Гусейнова, Ю. Н. Солодухина. 9-е изд., перераб. и доп. Москва, 2021. 942 с.

18. **Боброва Е. И.** Корпоративные библиотечные сети : учебно-методическое пособие. Кемерово : КГИК, 2022. 79 с.

19. **Симонова И. Ф., Шукшин С. И.** Технологии организации сетевого взаимодействия в учреждениях культуры : учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2022. 72 с.

20. **Басамыгина И. Н., Трофименко А. А.** Кооперация библиотек : научно-методическое пособие. Москва : Либерея, 2007. 96 с.

21. **Государственная** универсальная научная библиотека Красноярского края: исторический очерк / авт.-сост. Л. Н. Жуковская. Красноярск : Версо, 2009. 84 с.

22. **Казанцева В. П.** Методическое объединение вузовских библиотек: партнёрство и взаимодействие // Библиосфера. 2016. № 2. С. 26–30. DOI 10.20913/1815-3186-2016-2-26-30.

23. **Концепция** развития вузовских библиотек России / Научная библиотека Томского государственного университета. Текст: электронный. Томск, 2018. URL:

https://lib.tsu.ru/sites/default/files/koncepciya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf (дата обращения: 08.12.2024).

24. **Стратегия** цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования. Текст : электронный. Москва, 2021. 223 с. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf (дата обращения: 08.12.2024).

25. **Касянчук Е. Н., Казанцева В. П., Барышев Р. А.** Научная библиотека Сибирского федерального университета: итоги работы, задачи, ориентиры // Научные и технические библиотеки. 2018. № 4. С. 23–32.

26. **Касянчук Е. Н., Казанцева В. П.** Пути сотрудничества и результаты взаимодействия вузовских библиотек г. Красноярска // Вузовские библиотеки Красноярска: современные тенденции взаимодействия и развития : сборник докладов. Красноярск : СФУ, 2016. С. 8–14.

27. **Дергилева Т. В.** Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН // Библиосфера. 2009. № 2. С. 33–37.

28. **Кривец Н. В.** Межбиблиотечное обслуживание и электронная доставка документов в региональной информационно-библиотечной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 28–35. DOI 10.20913/2618-7515-2022-2-28-35.

29. **Рогозникова О. А.** Библиотечно-информационная среда КНЦ СО РАН: потенциал корпоративного сотрудничества // Труды ГПНТБ СО РАН. 2011. № 1. С. 275–280.

30. **Спирина Т. В.** Первая академическая библиотека Красноярска (65 лет библиотеке Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 98–101. DOI 10.20913/2618-7515-2022-2-98-101.

References

1. **Red`kina N. S.** Strategicheskie vektory` razvitiia bibliotek // Bibliotekovedenie. 2021. T. 70, № 3. S. 231–244. DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

2. **Guseva E. N.** Tipologiia bibliotek : nauchno-metodicheskoe posobie. Moskva : Leebereia, 2007. 152 s.

3. **Artem`eva E. B., Basov S. A., Brueva T. A. i dr.** Bibliotekovedenie. Obshchii` kurs : uchebnik. Sankt-Peterburg : Professiia, 2024. 228 s.

4. **Obshchee** bibliotekovedenie : ch. II. Uchenie o biblioteke. T. 2 : khrestomatiia / sost. A. A. Fomina, M. V. Shabalina, M. N. Kolesnikova. Moskva : Leebereia, 2008. 544 s.

5. **Sokol`skaia L. V.** Tipologiia bibliotek : uchebnoe posobie. Cheliabinsk : ChGAKI, 2011. 95 s**.**

6. **Motul`skii` R. S.** Obshchee bibliotekovedenie : uchebnoe posobie dlia vuzov. Moskva : Leebereia, 2004. 224 s.

7. **Poltavskaia E. I.** Nauchnaia biblioteka: retrospektivnaia i sovremennaia interpretatcii poniatiia // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2019. № 6. S. 5–21. DOI 10.33186/1027-3689-2019-6-5-20.

8. **Kartashov N. S.** Vzaimodei`stvie nauchny`kh bibliotek RSFSR, 1917–1967. Novosibirsk : Nauka, 1975. 280 s.

9. **Artem`eva E. B.** Vzaimodei`stvie bibliotek Novosibirska: k 35-letiiu sozdaniia ob``edineniia nauchny`kh i spetcial`ny`kh bibliotek // VIII Makushinskie chteniia : materialy` nauchnoi` konferentcii, 13–15 maia 2009 goda, g. Krasnoiarsk. 2009. Vy`p. 8. S. 299–303.

10. **Artem`eva E. B., Elepov B. S.** Grani sotrudnichestva Novosibirskoi` gosudarstvennoi` oblastnoi` nauchnoi` biblioteki i Gosudarstvennoi` publichnoi` nauchno-tekhnicheskoi` biblioteki Sibirskogo otdeleniia Rossii`skoi` akademii nauk // Bibliosfera. 2009. № 4. S. 47–50.

11. **Artem`eva E. B., Vikhreva G. M., Fedotova O. P.** Nauchnaia biblioteka v regional`noi` sisteme professional`nogo obrazovaniia // Professional`noe obrazovanie v sovremennom mire. 2020. T. 10, № 1. S. 3583–3593. DOI 10.15372/PEMW20200121.

12. **Artem`eva E. B., Ershova T. N.** Informatcionnoe obespechenie uchyony`kh i spetcialistov nauchny`kh uchrezhdenii` Sibiri v meniaiushchei`sia nauchno-obrazovatel`noi` srede // Trudy` GPNTB SO RAN. 2023. № 3 (19). S. 29–38. DOI 10.20913/2618-7515-2023-3-29-38.

13. **Podkory`tova N. I., Lakizo I. G., Artem`eva E. B.** Nauchny`e biblioteki v nauchno-obrazovatel`nom komplekse Novosibirska // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 9. S. 61–77. DOI 10.33186/1027-3689-2020-9-61-77

14. **Podkory`tova N. I., Lakizo I. G., Artem`eva E. B.** Vliianie transformatcii nauchno-obrazovatel`nogo prostranstva na sistemu vzaimodei`stviia nauchny`kh bibliotek regiona // Professional`noe obrazovanie v sovremennom mire. 2020. T. 10, № 4. S. 4223–4234. DOI 10.20913/2618-7515-2020-4-06.

15. **Kasianchuk E. N.** Nauchnaia biblioteka kak novoe prostranstvo intellektual`noi` kul`tury` : monografiia. Krasnoiarsk : Sib. feder. un-t, 2024. 164 s.

16. **Andronenko O. V., Ruksha G. L.** Nauchno-issledovatel`skaia rabota central`noi` region-al`noi` biblioteki: istoriia stanovleniia i problemny`i` riad sovremennogo perioda // Nauch-ny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 5. S. 31–46. DOI 10.33186/1027-3689-2022-5-31-46.

17. **Filosofskii`** slovar` / pod red. A. A. Gusei`nova, Iu. N. Soloduhina. 9-e izd., pererab. i dop. Moskva, 2021. 942 s.

18. **Bobrova E. I.** Korporativny`e bibliotechny`e seti : uchebno-metodicheskoe posobie. Kemerovo : KGIK, 2022. 79 s.

19. **Simonova I. F., Shukshin S. I.** Tekhnologii organizatcii setevogo vzaimodei`stviia v uchrezhdeniiakh kul`tury` : uchebno-metodicheskoe posobie. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2022. 72 s.

20. **Basamy`gina I. N., Trofimenko A. A.** Kooperatciia bibliotek : nauchno-metodicheskoe posobie. Moskva : Leebereia, 2007. 96 s.

21. **Gosudarstvennaia** universal`naia nauchnaia biblioteka Krasnoiarskogo kraia: is-toricheskii` ocherk / avt.-sost. L. N. Zhukovskaia. Krasnoiarsk : Verso, 2009. 84 s.

22. **Kazantceva V. P.** Metodicheskoe ob``edinenie vuzovskikh bibliotek: partnyorstvo i vzaimodei`stvie // Bibliosfera. 2016. № 2. S. 26–30. DOI 10.20913/1815-3186-2016-2-26-30.

23. **Kontceptciia** razvitiia vuzovskikh bibliotek Rossii / Nauchnaia biblioteka Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Tekst: e`lektronny`i`. Tomsk, 2018. URL: https://lib.tsu.ru/sites/default/files/koncepciya_razvitiya_universitetskih_bibliotek_rossii_v2.pdf (data obrashcheniia: 08.12.2024).

24. **Strategiia** tcifrovoi` transformatcii otrasli nauki i vy`sshego obrazovaniia. Tekst : e`lektronny`i`. Moskva, 2021. 223 s. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf (data obrashcheniia: 08.12.2024).

25. **Kasianchuk E. N., Kazantceva V. P., Bary`shev R. A.** Nauchnaia biblioteka Sibirskogo federal`nogo universiteta: itogi raboty`, zadachi, orientiry` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 4. S. 23–32.

26. **Kasianchuk E. N., Kazantceva V. P.** Puti sotrudnichestva i rezul`taty` vzaimodei`stviia vuzovskikh bibliotek g. Krasnoiarska // Vuzovskie biblioteki Krasnoiarska: sovremenny`e tendentcii vzaimodei`stviia i razvitiia : sbornik docladov. Krasnoiarsk : SFU, 2016. S. 8–14.

27. **Dergileva T. V.** Stanovlenie struktury` i deiatel`nosti TCBS Sibirskogo otdeleniia RAN // Bibliosfera. 2009. № 2. S. 33–37.

28. **Krivetc N. V.** Mezhbibliotechnoe obsluzhivanie i e`lektronnaia dostavka dokumentov v regional`noi` informatcionno-bibliotechnoi` srede // Trudy` GPNTB SO RAN. 2022. № 2. S. 28–35. DOI 10.20913/2618-7515-2022-2-28-35.

29. **Rogoznikova O. A.** Bibliotechno-informatcionnaia sreda KNTC SO RAN: potentcial korporativnogo sotrudnichestva // Trudy` GPNTB SO RAN. 2011. № 1. S. 275–280.

30. **Spirina T. V.** Pervaia akademicheskaia biblioteka Krasnoiarska (65 let biblioteke Instituta fiziki im. L. V. Kirenskogo SO RAN) // Trudy` GPNTB SO RAN. 2022. № 2. S. 98–101. DOI 10.20913/2618-7515-2022-2-98-101.

Информация об авторе / Author

Шереметова Ирина Александровна – главный библиотекарь отдела читальных залов Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Красноярск, Российская Федерация

irinasheremetova514@gmail.com

Irina A. Sheremetova – Chief Librarian, Reading Rooms Department, State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russian Federation

irinasheremetova514@gmail.com