ЛЕГЕНДЫ БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ

УДК 929:02 + 021(091)
https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-6-122-133-6-123-134

Несколько слов о «неистовом» Столярове. Учёный и гражданин

А. М. Мазурицкий[1, 2]

[1]*Московский государственный институт культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация*
[2]*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация*
mazuram@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена выдающемуся отечественному библиотековеду Ю. Н. Столярову. Особое внимание уделено его участию в сохранении традиционных библиотечных ценностей. Показана его роль в сохранении Кабинета библиотековедения Российской государственной библиотеки. Основное содержание статьи посвящено вкладу Столярова в борьбу против объединения Российской государственной библиотеки (РГБ) и Российской национальной библиотеки (РНБ). Обозначен его вклад в подготовку письма ведущих учёных-библиотековедов президенту В. В. Путину, в котором были изложены возражения против объединения национальных библиотек. Наряду с этим показана роль Юрия Николаевича в подготовке резолюции круглого стола, организованного информационным агентством «Регнум», который был посвящён проблеме объединения РГБ и РНБ. Основной акцент сделан на гражданской позиции выдающегося учёного в отстаивании интересов отечественных библиотек.

Ключевые слова: Ю. Н. Столяров, Кабинет библиотековедения, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, объединение библиотек, протестное движение, информационное агентство «Регнум», круглый стол, гражданская позиция

Для цитирования: Мазурицкий А. М. Несколько слов о «неистовом» Столярове. Учёный и гражданин // Научные и технические библиотеки. 2025. № 6. С. 123–134. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-6-123-134

LEGENDS OF LIBRARY PROFESSION

UDC 929:02 + 021(091)
https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-6-123-134

A word on Stolyarov “Furioso”. A scientist and citizen

Alexander M. Mazuritsky[1, 2]

[1]*Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation*
[2]*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation*
mazuram@yandex.ru

Abstract: The article is dedicated to Yury Nikolaevich Stolyarov, an outstanding Russian librarian, and his contribution to the preservation of traditional library values. His role in preservation of the Library Science Office of the Russian State Library is demonstrated. The author focuses mainly on Stolyarov's contribution to the struggle against the merge of the Russian State Library (RSL) and the National Library of Russia (RNL). Stolyarov took the most active part in drafting the letter to RF President Vladimir Putin later signed by leading library scientists, in which objections to the merge of the two national libraries were substantiated. Yury Nikolaevich also participated in drafting the resolution of the Regnum news agency round table on the problem of merging these libraries. The main emphasis is placed on the outstanding scientist's civic position in defending the interests of national libraries.

Keywords: Yury Nikolaevich Stolyarov, Library Science Cabinet, Russian State Library, Russian National Library, library association, protest movement, Regnum news agency, round table, civic position

Cite: Mazuritsky A. M. A word on Stolyarov “Furioso”. A scientist and citizen // Scientific and technical libraries. 2025. No. 6, pp. 123–134. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-6-123-134

После ухода из жизни Юрия Николаевича Столярова на страницах профессиональной печати появился ряд интересных статей, посвящённых выдающемуся отечественному учёному. Здесь были и воспоминания его друзей и соратников, и анализ его вклада в науку. Мне хотелось бы остановиться на одной из сторон его многообразной деятельности, связанной с участием в сохранении наших традиционных библиотечных ценностей. Юрий Николаевич никогда не был кабинетным учёным, он всегда был готов сражаться за свои идеи, профессиональные и жизненные принципы. Когда-то писатель и историк Н. А. Полевой дал Виссариону Григорьевичу Белинскому прозвище «неистовый Виссарион» за пылкость и убеждённость, с которой он боролся за правое дело. Сегодня мне хотелось бы рассказать о «неистовом» Юрии Николаевиче Столярове, и в этом мне помогут некоторые фрагменты из нашей с ним переписки.

Ю. Н. Столяров был острым, бескомпромиссным полемистом, довольно-таки жёстким оппонентом. На мой взгляд, это особенно проявилось в его полемике о библиотечном наследии В. И. Ленина и при анализе принципа партийности библиотечного дела (об этом ещё обязательно напишу). Несмотря на некоторое несовпадение наших взглядов на отдельные страницы истории библиотечного дела, мы с Юрием Николаевичем всегда были на одной стороне баррикад, когда надо было выступить против произвола чиновников и всего того, что мешало развитию библиотечного дела. Первой нашей «общей баррикадой» оказалась борьба за сохранение Кабинета библиотековедения (КБ) Российской государственной библиотеки (РГБ).

В 2015 г. в РГБ прошла череда реорганизаций. Одним из старейших структурных подразделений РГБ являлся Кабинет библиотековедения (КБ), ныне отдел литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. После закрытия Народного университета им. А. Л. Шанявского, решением Главнауки Академического центра Наркомпросса РСФСР КБ был передан в Румянцевский музей. Использование его фондов сыграло значительную роль в развитии отечественной библиотечной науки.

Но вернёмся к реорганизации, которая проходила в библиотеке в 2015 г. Над легендарным отделом нависли тучи. 13 декабря 2015 г. я получил от Юрия Николаевича копию письма на имя директора РГБ

А. И. Вислого. Письмо начиналось со следующих строк: «В соответствии со статьёй 18 Федерального Закона № 78 ФЗ “О библиотечном деле” Российская государственная библиотека является научно-исследовательским учреждением по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, а также методическим, научно-информационным и культурным центром федерального значения; участвует в разработке и реализации федеральной политики в области библиотечного дела. На протяжении почти ста лет (с 1921 года) выполнение этой функции обеспечивал Кабинет библиотековедения (в настоящее время он именуется Отделом литературы по библиотековедению) с самым крупным и полным в России фондом профильной литературы. Им широко пользовались не только сотрудники научно-исследовательских отделов Библиотеки, для которых он выполнял функцию основной производственной базы, но и профессорско-преподавательский состав, диссертанты, студенты и практические работники не только Москвы, но и всей страны. В настоящее время над этим структурным подразделением, насколько нам известно, нависла угроза ликвидации».

Далее шла убедительная аргументация относительно значения КБ в развитии библиотечной науки. Мне не известны все перипетии борьбы за сохранение КБ, но думаю, данное письмо сыграло свою роль.

Юрий Николаевич как никто другой понимал, что любое распыление этой коллекции в составе общего фонда нанесло бы непоправимый урон библиотечной науке. На основе её информационных ресурсов были написаны практически все отечественные кандидатские и докторские диссертации в области библиотековедения и библиографоведения. Наряду с этим в КБ работали высокопрофессиональные специалисты, обладавшие большим опытом по выявлению информационных потоков и документов, имеющих отношение к библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Потеря этих специалистов также негативно сказалась бы на развитии отечественной библиотечной науки.

Сотрудничество с Юрием Николаевичем Столяровым сблизило нас. У нас были совершенно одинаковые взгляды на негативные процессы, происходившие в последние годы в библиотечном деле. Благодаря сотрудничеству с информационным агентством «Регнум»

в 2016 г. я занялся публицистикой. Мои публикации были связаны с Великой Отечественной войной и наиболее острыми проблемами деятельности библиотек. В своих многочисленных выступлениях в защиту библиотек я часто приводил цитаты из публикаций Столярова. Одна из них переходила из презентации в презентацию. В этой статье речь шла о недопонимании государством вопроса о месте и роли библиотек в обществе. Он указывал на то, что единственным условием существования и процветания библиотек является государственный патернализм при самой широкой общественной поддержке: «Если государство осознает, что библиотека есть социальный институт предоставления населению этических и духовных благ, то оно будет числить библиотеки по ведомству социальной защиты населения и перестанет ориентировать их на добывание любой ценой внебюджетных средств, перестанет считать библиотеки убыточными учреждениями» [**1**]. Лучше Ю. Н. Столярова о данной проблеме не скажешь. Постоянно пересылал Юрию Николаевичу свои публикации, так как мне была важна его оценка, его замечания, его точка зрения на проблему.

Особо мне хотелось бы рассказать о борьбе против объединения РГБ и Российской национальной библиотеки (РНБ). Об участии Юрия Николаевича в ней знает только узкий круг посвящённых. Но по большому счёту он сыграл в «сражении» за национальные библиотеки ключевую роль. По сути он стоял у истоков протестного движения против действий чиновников.

6 января 2017 г. Столяров прислал мне следующее сообщение: «В адрес Председателя Правительства Российской Федерации поступило обращение Министра культуры Российской Федерации В. Р. Мединского с просьбой поддержать совместное предложение Российской государственной библиотеки (В. И. Гнездилов) и Российской национальной библиотеки (А. И. Вислый) об объединении. По мнению авторов обращения, объединение РГБ и РНБ обеспечит создание крупнейшей в мире национальной библиотеки (более 30 млн книг и более 1,5 млн экземпляров рукописных и печатных книжных памятников), позволит ликвидировать дублирование функций и повысить эффективность деятельности объединённой библиотеки. В связи с объединением двух библиотек в два раза сократится количество обязательных для

“вечного” хранения экземпляров печатной продукции, что позволит на 15–20 лет решить проблему нехватки площадей для размещения новых поступлений. Объединение РГБ и РНБ позволит унифицировать сервисы и услуги по доступу читателей к полнотекстовым электронным изданиям и даст новый импульс развитию федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”. Сокращение управленческого аппарата двух библиотек (в настоящее время их количество от уровня зав. отделом и выше составляет около 300 человек) минимум на треть позволит сэкономить порядка 120–150 млн рублей в год, которые можно будет направить на выравнивание заработной платы сотрудников РНБ (уровень средней заработной платы в РНБ существенно ниже, чем в РГБ). Объединение электронных каталогов двух библиотек позволит также сократить количество сотрудников, осуществляющих ввод в электронные каталоги библиографической информации на 50 процентов (в настоящее время в общей сложности 300 чел.) и сэкономить порядка 100 млн рублей на заработной плате, а также существенно уменьшить расходы на поддержку соответствующего программного обеспечения. Кроме того, создание единого электронного каталога и единого читательского билета позволит существенно улучшить качество обслуживания читателей, повысит статус объединённой российской библиотеки на международном уровне и сократит расходы на международную деятельность (членские взносы и т. д.). Для управления объединённой библиотекой, помимо её дирекции предлагается образовать Попечительский совет во главе с нынешним председателем Российского книжного союза С. В. Степашиным».

Ю. Н. Столяров так и не рассказал, каким образом ему удалось получить эту конфиденциальную информацию. Видимо, его просил об этом человек, её предоставивший. Юрий Николаевич так и унёс эту тайну с собой.

Через четыре дня после получения письма от Юрия Николаевича, 10 января, в «Регнум» была опубликована моя статья «Новогодний подарок двум столицам». Сенсационную информацию стали тиражировать другие СМИ, после этого я снискал себе незаслуженные лавры защитника национальных библиотек. Незаслуженные потому, что все четыре

дня с момента получения информации от Юрия Николаевича до появления публикации мы проводили с ним в телефонных переговорах. Чтобы восстановить историческую справедливость, нужно сказать, что если бы не Юрий Николаевич, эта статья никогда бы не увидела свет.

Во время нашей совместной работы в Московском государственном институте культуре, когда Юрий Николаевич был проректором по науке, а я исполнял обязанности заместителя декана библиотечного факультета, обращал внимание на его работу как управленца. Его деятельность на этом поприще отличалась оперативностью принятия решений. Но каждому из них предшествовал всесторонний и вдумчивый анализ. В ситуации с попыткой объединения библиотек его действия были также тщательно продуманы и стремительны.

15 января 2017 г. информационное агентство «Регнум» опубликовало открытое письмо Президенту Российской Федерации В. В. Путину под заголовком «Президенту России: Министерство культуры против библиотек». Кроме подписи Ю. Н. Столярова под письмом стояли подписи В. П. Леонова, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника культуры Российской Федерации, действительного член РАЕ и А. В. Соколова, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного работника культуры Российской Федерации [**2**]. Письмо начиналось следующими словами: «В нашей стране происходит многолетнее и последовательное разрушение библиотечной системы. Сеть муниципальных библиотек ежегодно сокращается на 700–900 учреждений, происходит отток квалифицированных кадров. Библиотечная школа и библиотечная наука находятся в кризисе. Библиотечная политика Министерства культуры России противоречит “Основам государственной культурной политики”, в которых предусмотрено сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению. Особенно большую тревогу вызывает намерение объединить две крупнейшие национальные библиотеки – Российскую государственную библиотеку (РГБ, бывшую Государственную библиотеку СССР имени В. И. Ленина в Москве) и Российскую национальную библиотеку (РНБ, бывшую Государственную публичную библиотеку РСФСР им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге)».

Юрию Николаевичу удалось призвать под свои знамёна авторитетнейших отечественных специалистов в области библиотечного дела. Более того, тем, кто знаком со стилистикой статей Ю. Н. Столярова, после прочтения документа становится совершенно очевидным, что основная часть текста написана им. Об этом свидетельствуют довольно едкие, жёсткие и ироничные фрагменты, которые в его полемических публикациях могли буквально пригвоздить оппонента своей аргументацией. Юрий Николаевич сам поехал в Администрацию Президента и передал это письмо.

Волны протестного движения стали доходить до верхних эшелонов власти. 2 февраля на сайте ТАСС была опубликована информация от и. о. директора РГБ В. И. Гнездилова о том, что в правительстве создаётся рабочая группа по вопросу объединения РГБ и РНБ. Это было тревожное сообщение, означавшее, что все заверения компетентных лиц, отрицавших идею объединения, оказались далёкими от истины и вопрос обрёл реальные очертания. Эту информацию подтвердил Советник президента РФ по культуре Владимир Толстой. Вместе с тем он выступил категорически против объединения РГБ и РНБ. Он заявил ТАСС: «Я категорически против. Надеюсь, что это не состоится, не вижу ни одного плюса, вижу одни минусы… Если меня пригласят работать в этой группе, я, безусловно, буду придерживаться этой позиции» [**3**].

Юрий Николаевич понимал, что борьба предстоит нешуточная. Он попросил меня мониторить сетевое пространство, предполагая, что в ближайшее время появятся ответные публикации. Они не заставили себя ждать.

14 февраля в Министерство культуры РФ поступило обращение Заксобрания Санкт-Петербурга с призывом остановить слияние. Пресс-секретарь Министерства культуры РФ официально опровергла слухи о возможном слиянии РГБ и РНБ. Об этом она заявила в беседе с «Лентой.ру»: «Остановить объединение невозможно, ибо невозможно остановить то, что никогда не начиналось. Инициатива некоторых депутатов Заксобрания Санкт-Петербурга больше напоминает борьбу с ветряными мельницами. Даже больше, с мельницами, которых нет в природе». «Речь идёт об инициативе самих двух библиотек о поэтапном объединении усилий в целях оптимизации работы электронных

библиотек, комплектации книжных фондов и других направлений, результатом которых стало бы улучшение качества обслуживания читателей, рост заработной платы сотрудников и модернизация этих учреждений», – добавила И. Казначеева [**4**].

В этом интервью Юрия Николаевича особенно возмутила попытка опорочить имя Татьяны Шумиловой, уважаемого в РНБ человека, которая «возымела право» публично выступить против действий чиновников, за что и была уволена. Пресс-секретарь отметила, что считает излишним «комментировать тех, кто вместо работы бегает по редакциям и пресс-конференциям, иными словами прогульщиков». По её словам, главный библиограф – это формальное название должности, причём не самой «высокой» в библиотеке. Например, главных библиотекарей в РНБ 159, а библиографов – 33. «Так что она никакой не "главный" и никаких библиографов позицию не отражает», – заверила Казначеева.

Тезисы, изложенные в интервью, были повторены в публикации «10 нелепиц про объединение РНБ и РГБ, которых вам лучше было не знать, но вы их знаете». Юрий Николаевич в беседе со мной обозначил её как забавную, так как, судя по приводимым фактам, автор не был знаком с исходным документом, который когда-то получил Ю. Н. Столяров [**5**].

Однако и противники объединения библиотек не теряли времени даром. Совместно с информационным агентством «Регнум» было согласовано проведение круглого стола. Юрий Николаевич был одним из самых активных участников инициативной группы. Нужно было определить круг вопросов и спикеров. Эту работу взяли на себя Ю. Н. Столяров, А. Г. Гачева и Е. И. Кузьмин, свои предложения прислали А. В. Соколов и В. П. Леонов. К работе подключилась и Н. В. Лопатина.

20 февраля 2017 г. в пресс-центре «Регнум» состоялся круглый стол «Какие библиотеки нужны России? К чему может привести слияние РГБ и РНБ?». На нём выступили ведущие специалисты библиотечного и книжного дела. Одним из самых ярких было выступление Ю. Н. Столярова.

Спикеры внесли свои предложения по тексту резолюции мероприятия. Практически все предложения Юрия Николаевича вошли в завершающую редакцию текста, которая была опубликована 1 марта 2017 г. Резолюция начиналась со следующих слов: «Существование

в такой великой стране, как Россия, двух национальных библиотек – непреложный исторический факт. Каждому образованному человеку нашей страны и всего мира хорошо известен уникальный вклад этих прославленных учреждений в развитие мировой и отечественной культуры. Национальные библиотеки России как особо ценные объекты культурного наследия страны охраняются Законодательством Российской Федерации. Нужны программы их поддержки и модернизации, разработка инновационных путей развития при бережном сохранении культурных и научных традиций. Вопрос об объединении в единую организацию этих крупнейших хранилищ памяти и знаний, особо ценных объектов культурного наследия России должен быть закрыт раз и навсегда. Ни в какой форме административное слияние РГБ и РНБ недопустимо. Вопрос об интеграции их информационных ресурсов должен быть всесторонне изучен и обсуждён» [**6**].

Решения, принятые на круглом столе, были направлены в Государственную Думу, администрацию президента, правительство, Министерство культуры Российской Федерации, а также руководству РБА, РГБ, РНБ и других федеральных библиотек.

Круглый стол и принятая резолюция вызвали большой резонанс в различных слоях общества и, наряду с запросами из государственных общественных организаций, возымели действие. На страницах издания «Деловой Петербург» 22 марта 2017 г. была опубликована следующая информация: «Минкультуры РФ в настоящее время не рассматривает вопрос объединения Российской государственной библиотеки в Москве (РГБ, прежнее название — Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина) и Российской национальной библиотеки (РНБ) в Петербурге, говорится в ответе главы министерства Владимира Мединского на запрос депутата Госдумы Сергея Боярского. В настоящее время вопрос объединения указанных библиотек не рассматривается», – говорится в ответе. В нём также указывается, что «прорабатывается вопрос о реализации совместных проектов РГБ и РНБ, в том числе по развитию Национальной электронной библиотеки». «Хочу поблагодарить правительство в лице Министерства культуры за лаконичный ответ на мой запрос по так называемому объединению РГБ и РНБ. Ответ, полученный от министра, избавляет от дальнейших переживаний ввиду однозначности трактовки – “не рассматривается”, – заявил Боярский. “Надеюсь, это решение окончательно”, – отметил депутат» [**7**].

Хорошо помню, что, когда мы с Юрием Николаевичем поздравляли друг друга с победой, он отметил, что консолидация профессионального библиотечного и книжного сообщества, различных общественных и государственных организаций – это большая сила, которая может противостоять непрофессиональным решениям чиновников.

Юрий Николаевич Столяров прожил большую и насыщенную жизнь, он был талантлив во всех ипостасях: учёного, администратора, педагога и т. д. Но он был и одним из достойнейших граждан России, ярким подвижником библиотечного дела, посвятившим жизнь служению ему. Его вклад в противодействие слиянию национальных библиотек – только один из ярких образцов этого служения.

Список источников

1. **Столяров Ю. Н.** Первостепенное значение понятия «Благо» для библиотековедения: вывод из «Эссе о библиотечной постсовременности» А. В. Соколова // Вестник культуры и искусства. 2020. № 3. С. 14.

2. **Президенту** России: Министерство культуры РФ против библиотек. URL: https://regnum.ru/news/2226959?ysclid=m613qa3y7u726042726 (дата обращения: 16.01.2025).

3. **Советник** президента РФ по культуре выступил против объединения «Ленинки» и РНБ – ТАСС. URL: https://tass.ru/obschestvo/3991775 (дата обращения: 16.01.2025).

4. **В Минкульте** открестились от инициативы слияния РГБ и РНБ: События. URL: https://lenta.ru/news/2017/02/14/rnb/?ysclid=m6125ga0p6158435381 (дата обращения: 16.01.2025).

5. **10 нелепиц** про объединение РНБ и РГБ, которых вам лучше было не знать, но вы их знаете. URL: https://leninka-ru.livejournal.com/176870.html?ysclid=m613hf0wis62534352 (дата обращения: 16.01.2025).

6. **Какие** библиотеки нужны России? К чему может привести слияние РГБ и РНБ. URL: https://regnum.ru/news/2243954?ysclid=m615wvo4i477465652 (дата обращения: 16.01.2025).

7. **Глава** Минкультуры официально исключил объединение РНБ и РГБ. URL: https://www.dp.ru/a/2017/03/22/Glava_Minkulturi_oficial?ysclid=m616tfdoa8391764459 (дата обращения: 16.01.2025).

References

1. **Stoliarov Iu. N.** Pervostepennoe znachenie poniatiia «Blago» dlia bibliotekovedeniia: vy`vod iz «E`sse o bibliotechnoi` postsovremennosti» A. V. Sokolova // Vestneyk kul`tury` i iskusstva. 2020. № 3. S. 14.

2. **Prezidentu** Rossii: Ministerstvo kul`tury` RF protiv bibliotek. URL: https://regnum.ru/news/2226959?ysclid=m613qa3y7u726042726 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

3. **Sovetneyk** prezidenta RF po kul`ture vy`stupil protiv ob``edineniia «Leninki» i RNB – TASS. URL: https://tass.ru/obschestvo/3991775 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

4. **V Minkul`te** otkrestilis` ot initciativy` sliianiia RGB i RNB: Soby`tiia. URL: https://lenta.ru/news/2017/02/14/rnb/?ysclid=m6125ga0p6158435381 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

5. **10 nelepitc** pro ob``edinenie RNB i RGB, kotory`kh vam luchshe by`lo ne znat`, no vy` ikh znaete. URL: https://leninka-ru.livejournal.com/176870.html?ysclid=m613hf0wis62534352 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

6. **Kakie** biblioteki nuzhny` Rossii? K chemu mozhet privesti sliianie RGB i RNB. URL: https://regnum.ru/news/2243954?ysclid=m615wvo4i477465652 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

7. **Glava** Minkul`tury` ofitcial`no iscliuchil ob``edinenie RNB i RGB**.** URL: https://www.dp.ru/a/2017/03/22/Glava_Minkulturi_oficial?ysclid=m616tfdoa8391764459 (data obrashcheniia: 16.01.2025).

Информация об авторе / Author

Мазурицкий Александр Михайлович – доктор пед. наук, проф., декан библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры, Московская область, Химки, Российская Федерация; профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного лингвистического университета, Москва, Российская Федерация

mazuram@yandex.ru

Alexander M. Mazuritsky – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Dean, Library and Information Department, Moscow State Institute of Culture, Moscow Region, Khimki, Russian Federation: Professor, Information Analytics Chair, Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

mazuram@yandex.ru