

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 02

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-37-50

Н. М. Свергунова

Орловский государственный институт культуры,

Орёл, Россия

Трансформация или модернизация: что выбрать библиотекам

Аннотация: Освещена проблема изменения современных библиотек и определения их миссии под воздействием требований формирующегося информационного общества. Основные положения законодательных актов последних лет в сфере культуры, образования, библиотечного дела позволяют утверждать, что миссия библиотек – гуманистическая. Однако о предназначении библиотек в этих документах сказано весьма размыто, что приводит к дискуссиям в среде библиотечной общественности. Всё чаще деятельность библиотек смещается в сторону чрезмерной активизации культурно-досуговой работы или цифровизации. Библиотеки вузов, как правило, делают акцент на внедрении компьютерных и телекоммуникационных технологий, сетевом взаимодействии между библиотеками, пополнении фондов электронными ресурсами с целью информационного сопровождения науки и образования, не уделяя должного внимания воспитательному процессу, который имеет гуманистический характер и является составляющей образования.

Подчёркнуто, что коренная трансформация деятельности библиотек, предлагаемая В. К. Степановым, приведёт к их исчезновению. Для дальнейшего успешного развития библиотекам необходимы модернизация и осовременивание, основанные на понимании гуманистической миссии. Приведён перечень первоочередных мер, реализация которых будет способствовать повышению роли библиотек в обществе и выполнению ими гуманистической миссии.

Ключевые слова: миссия библиотеки, гуманистическая миссия библиотеки, предназначение библиотеки, трансформация библиотеки, модернизация библиотеки, будущее библиотеки.

PROBLEMS OF INFORMATION SOCIETY

UDC 02

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-10-37-50

Natalya M. Svergunova

Orel State Institute of Culture, Orel, Russia

Transformation or modernization: what to choose for libraries

Abstract: The paper presents a vision of the problem of changing modern libraries and defining their mission under the influence of the requirements of the emerging information society. The main provisions of legislative acts in the field of culture, education, and librarianship in recent years allow us to assert that the mission of libraries is humanistic. However, the purpose of libraries is very vague in these documents. This leads to a discussion in the environment of the library community. Increasingly, there is a shift in library activity towards over-activation of cultural and leisure activities or digitalization. College libraries usually focus on the introduction of computer and telecommunication technologies, networking between libraries, the replenishment of electronic resources for information support of science and education, without paying due attention to the promotion and education process, which is humanistic in nature and is a part of education.

It is emphasized that the radical transformation of libraries' activities proposed by V. K. Stepanov will lead to their disappearance. For further successful development of libraries, it is necessary to modernize, modernize, based on the understanding of the humanistic mission of the library. The list of priority measures that will help to increase the role of libraries in society and implement their humanistic mission is given.

Keywords: the mission of the library, the humanistic mission of the libraries, the purpose of libraries, transformation of the library, modernization of libraries, future of libraries.

Формирование информационного общества, определяемого как «общество, в котором информация и уровень её применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан» [1], предполагает, что каждый социальный институт, включённый в этот процесс, будет с высокой ответст-

венностью решать поставленные перед ним задачи и выполнять возложенные функции.

В сложившейся ситуации особенно актуально – определить миссию библиотек и способы её реализации.

В законодательных нормативных актах в сфере образования, библиотечного дела, культуры, молодёжной, информационной политики начала XXI в. [2], а также в более поздних документах миссия библиотек чётко не обозначена. В то же время прослеживается гуманистическая направленность поставленных задач.

В «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [3] приоритетным является гуманитарное и культурное развитие общества; поставлены цели: воспитание и формирование гармонично развитой личности, сохранение традиций, ценностей, норм и обычаев русского народа; обеспечение возможностей реализации творческого потенциала каждым членом общества; предоставление доступа к знаниям, произведениям культуры и искусства.

В документе поставлена задача формирования «единого российского информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знаний и сферам творческой деятельности» [Там же]. Такая формулировка вводит в заблуждение библиотечную общественность. Можно предположить, что основная задача библиотек – перевод в цифровую форму документов, имеющихся в фондах, и предоставление доступа к ним.

«Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» также определяет необходимость формирования информационного пространства знаний, которое обеспечит реализацию прав граждан на информацию. Внимание общественности акцентируется на том, что информация должна быть безопасной, качественной, объективной и достоверной. Это крайне важно в современное время, когда участились случаи профанации различных фактов и намеренного введения граждан в заблуждение.

Согласно Стратегии, информационное пространство знаний формируется не только посредством создания цифровых копий документов из фондов библиотек, но и с помощью коммуникативных практик, в

том числе основанных на традиционных формах распространения знаний, без использования интернета. В документе отмечена важность культурно-просветительских проектов; мероприятий, направленных на развитие информационной культуры личности, правосознания граждан, эстетическое воспитание, популяризацию достижений науки, техники, культуры, искусства. Такой подход способствует расширению кругозора, формированию новых компетенций, постоянному развитию личности [1].

Библиотеки должны точно определить свою роль в обществе и выработать стратегию деятельности в рамках реализации идей, изложенных в упомянутых документах. Каждой библиотеке необходимо учитывать аспекты, закреплённые в законодательных актах.

Являясь частью сферы культуры, библиотеки содействуют реализации культурной миссии и выполняют свою уникальную миссию, отличающую библиотеку от других информационных учреждений. Миссия библиотеки не может противоречить миссии культуры, она должна быть созвучна ей, глубоко и конкретно раскрывать суть библиотечной деятельности.

Если понимать миссию культуры как инструмент «передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности» [4], что, по сути, является гуманистической деятельностью, то и миссия библиотеки в современном обществе – гуманистическая. Её отличие от гуманистических миссий других информационных учреждений – документо-коммуникационная составляющая деятельности. Наиболее детально проблема необходимости закрепить за библиотеками гуманистическую миссию проработана и освещена в многочисленных трудах А. В. Соколова [5–7].

Представители научной библиотечной общественности и практики библиотечного дела продолжают спорить о социальной роли и функциях современных библиотек. Обе стороны едины в одном: ответы на поставленные вопросы можно получить, только осмыслив потребности современного общества [8, 9].

А. М. Мазурицкий и Г. А. Кузичкина, описывая вызовы времени современным библиотекам, отмечают, что библиотеки всё чаще выпол-

няют функции культурно-досуговых центров. Связано это с тем, что место библиотек в едином информационном пространстве «определяется весьма призрачно, а основная роль отведена Национальной электронной библиотеке» [9. С. 31]. Нельзя не согласиться с авторами: перепрофилирование библиотек в «культурно-досуговые учреждения библиотечного типа» – ещё один способ «разбиблиотечивания» [Там же. С. 32].

Наиболее кардинально изменить сущность библиотечной деятельности предлагает В. К. Степанов [8, 10], утверждающий, что катастрофическое снижение востребованности библиотек привело к их деградации. Автор определяет функции «новой, а точнее подлинно современной, библиотеки»: активизация и модерирование обмена идеями между пользователями; предоставление им помещений, технического оснащения; обеспечение доступа к информации; разработка и реализация обучающих и просветительских программ, которые станут подспорьем для адаптации членов общества к появляющимся нововведениям и инновационным разработкам [8. С. 12].

На основе этих функций В. К. Степанов выстраивает новое понимание библиотеки как социального института, обеспечивающего «познавательно-творческую деятельность обслуживаемого сообщества посредством организации интеллектуального взаимодействия, реализации обучающих и досуговых программ, предоставления в общественное пользование необходимого пространства, аппаратного и программного инструментария и доступа к источникам информации» [Там же. С. 13]. При этом библиотеки должны быть оснащены современным компьютерным оборудованием, наборами для робототехники, 3D-принтерами, шлемами виртуальной реальности и т.д. По мнению автора, библиотека должна стать местом новых открытий, общественной мастерской.

Идеи В. К. Степанова вызывают живой отклик в среде сотрудников библиотек. Изображённые им учреждения, расположенные в просторных, отремонтированных помещениях с красивой, удобной, многофункциональной мебелью, оборудованные современной компьютерной и иной техникой, активно посещаемые различными категориями общества, привлекают и завораживают доверчивых библиотечных специалистов. Эту ситуацию можно сравнить с тем, как простой обыва-

тель воспринял тёплую зиму 2020 г. Всем нравится: в помещениях и на улице тепло, можно не надевать тяжёлую одежду, нет снежных заносов, не нужно чистить тротуары, автомобили не вязнут в снегу, на дорогах сухо и т.д. Мало кто при этом задумывается над последствиями такой природной аномалии. И только экологи бьют тревогу.

Подобное наблюдается в случае с предложениями В. К. Степанова. Учёный описывает современное, привлекательное, полезное, нужное учреждение. Но возникает дилемма: является ли библиотекой социальный институт, выполняющий такой набор функций? Подробный ответ на этот вопрос даёт Ю. Н. Столяров [11]: прочтя его разъяснения, даже тот, кто ещё некоторое время назад был абсолютно согласен с В. К. Степановым и горел желанием пойти по намеченному им пути, понимает: в этом случае библиотеки сами лишат себя будущего. В новой концепции отводится очень скромное место документу, сущностной, документо-коммуникационной функции библиотеки.

В статье «Библиотекари-практики об идее трансформации библиотек» Ю. Н. Столяров приводит итоги опроса слушателей Высших библиотечных курсов Российской государственной библиотеки [12], которые ответили на вопросы, касающиеся ключевых метаморфоз библиотек, предложенных В. К. Степановым [10].

Профессионалы, не понаслышке знающие насущные проблемы библиотек, здраво оценивают ситуацию и понимают, что «идея В. К. Степанова трансформировать библиотеки в качественно иные учреждения абсолютно пагубна». Библиотеки трансформируются в совершенно другой социальный институт, изменится их сущность – то, ради чего они созданы и что отличает их от других учреждений [12. С. 55]. Библиотечные специалисты предлагают свои пути выхода библиотек из кризиса: активное пополнение библиотечных фондов, в первую очередь на бумажных носителях; обновление материально-технической базы и внедрение компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Несомненно, среди предложений В. К. Степанова есть те, реализация которых крайне необходима библиотекам, – это и пополнение фондов оцифрованными изданиями, приобретение оборудования, создание мобильных зон в библиотеке, повышение квалификации сотрудников, проведение различных культурно-просветительских и образо-

вательных мероприятий. Однако следует соблюдать баланс, который не позволит уничтожить библиотеку.

Предположение, что решению поставленных задач мешают консервативность библиотечных работников, нежелание пользователей посещать библиотеки, наличие различной информации в интернете и т.д., – глубоко ошибочно. Основная проблема – недостаточная государственная поддержка, крайне слабое финансирование. Ю. Н. Столяров подчёркивает: «Проблема не в структурной реорганизации библиотеки, а прежде всего в катастрофическом недофинансировании комплектования. Библиотекам недостаёт новых поступлений – это, а не соединение-разъединение отделов, одна из главных причин оттока пользователей» [11. С. 28].

Очевидно, что ни один человек не пойдёт в библиотеку, если в её фонде нет документов, представляющих для него интерес. Библиотека всегда была социальным институтом, который удовлетворял потребности пользователей в информации, позволяя получать книги, журналы и другие источники в безвозмездное пользование.

Несколько десятилетий назад, когда хорошую книгу невозможно было приобрести в магазине, единственным местом, где она была доступна, становилась библиотека. Сейчас ситуация изменилась: книжные магазины предлагают широкий выбор литературы. Кроме того, производство можно приобрести в электронном виде или скачать в интернете. Но, во-первых, далеко не всем удобно читать с экрана цифрового устройства; во-вторых, технические средства для чтения электронных книг стоят недёшево; в-третьих, некоторые категории читателей не владеют навыками пользования подобной техникой; в-четвёртых, в электронных библиотеках бесплатно можно получить доступ к ограниченной категории документов, наконец, в-пятых, приобретение книг (будь то электронные или нонэлектронные) требует значительных финансовых затрат, которые не каждый может себе позволить.

Возникла парадоксальная ситуация: перед человечеством стоят задачи повысить уровень чтения и образованности; приобщиться к лучшим достижениям культуры, науки, искусства; оперативно получать достоверные факты. Однако условия, способствующие решению этих задач, не созданы. Мало того, не пополняя фонды библиотек, мы огра-

ничиваем возможность получать информацию, развиваем информационное неравенство, увеличиваем разрыв между информационно богатыми и информационно бедными.

Практики библиотечного дела уверены: «...жителям в библиотеке в первую очередь нужны новые книги, в общественном сознании не должно деформироваться представление о библиотеке. “Опираясь на прошлое, строить будущее” – для библиотек нам необходимо взять за основу книгу, а всё остальное – это её производные. Если государство, я имею в виду всю его вертикаль, не создаст условия для содержательного наполнения библиотек, сохранять их будет не для чего» [13. С. 40].

Безусловно, возрождение библиотечного дела, реализация библиотечной гуманистической миссии невозможны без реальной поддержки государства, в том числе и на законодательном уровне. Необходимость существенной доработки имеющихся нормативных документов и принятия новых отмечена учёными-библиотековедами и библиотечными работниками [9, 11, 14]. Определив миссию библиотеки как гуманистическую, следует закрепить её во всех профильных документах, начиная с федеральных законов и заканчивая локальными актами.

Сквозная тема XXIV Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) (Тула, 2019 г.) – «Концепция развития и стратегические задачи библиотечного дела в России».

На мероприятии обсуждались документы, принятие которых весьма значимо для библиотечной сферы. Один из них – проект Манифеста РБА «Библиотека – гуманистический оплот нации», задача которого – «изложить позицию библиотечного сообщества, касающуюся роли библиотек в современном обществе» [15].

В названии документа миссия библиотек определена как гуманистическая. В Манифесте сказано, что препятствует библиотекам выполнять своё предназначение: ослабление государственной поддержки; замещение их деятельности функциями других учреждений; насаждение в сознании членов общества мнения, что библиотеки в скором времени превратятся в памятники прошлого, а профессия библиотечного работника исчезнет.

Библиотека, являясь гарантом сохранения идентичности нации, материальной памятью человечества, незаменимым ресурсом национальной безопасности Российской Федерации, призвана выполнять сущностные (память нации, источник знаний, гарант просвещения нации и равного доступа к информации) и социальные (гуманистический оплот нации, необходимый институт социализации, гарант развития демократического общества, библиотека и социально незащищённые группы населения) функции.

В мае 2018 г. на Ежегодной конференции РБА во Владимире (2018 г.) был представлен проект «Концепции развития вузовских библиотек России», работу над которым вузовские библиотеки Томска по поручению РБА начали годом ранее. Осенью 2018 г. началось публичное и экспертное обсуждение концепции. Предложения и замечания можно было оставлять на сайте НБ Сибирского федерального университета и на странице специально созданной группы в социальной сети «ВКонтакте». На XXIV Ежегодной конференции РБА концепция была принята в первом чтении. В документе подчёркивается, что «библиотеки, объединив усилия и пройдя период трансформации, станут гарантами интеграции российской науки и образования в мировое информационное пространство» [16]. Конкретизируя роль вузовских библиотек и определяя перспективные направления их развития, авторы выделяют инициативы, реализация которых позволит решить следующие задачи: библиотека как центр научных коммуникаций и доступного образования; библиотека как пространство; эффективное управление библиотекой; сетевое взаимодействие библиотек.

В документе подробно описаны ожидаемые практические результаты от его реализации: создание сетевых информационных консорциумов; повышение эффективности формирования фондов, подписных кампаний, уровня информационной грамотности, вовлечённости российской науки в мировое информационное пространство; создание коммуникативных площадок. «Воплощение инициатив Концепции будет определяться условиями, в которых находится каждая отдельная библиотека – миссией, целью, приоритетами и масштабом деятельности вуза учредителя» [16]. К глубочайшему сожалению, в документе не упомянута миссия библиотеки вуза.

Под образованием понимается «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [17]. Библиотеке следует содействовать обучению и стать неотделимой частью процесса воспитания.

Федеральный закон определяет воспитание как деятельность, «направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [Там же]. Такая формулировка указывает на гуманистический аспект деятельности образовательного учреждения в целом и всех его структурных подразделений. Библиотека вуза, обладая высоким воспитательным потенциалом, заложенным в библиотечном фонде, должна выполнять гуманистическую миссию.

В непростое время, когда наука, техника, цифровые технологии, экономика, политика, культура, образование ставит перед библиотеками сложные задачи, следует чётко понимать, что трансформация, т.е. преобразование, превращение одной формы библиотек в другую, неизменно приведёт к их исчезновению. Для успешного функционирования библиотеки как социального института необходима модернизация, которая заключается в усовершенствовании, осовременивании, приведении библиотеки в соответствие с новыми требованиями и веяниями.

При этом ни в коем случае не стоит забывать, что сущностная функция библиотеки – документо-коммуникационная, её реализация осуществляется посредством непосредственных и опосредованных (в том числе и с использованием компьютерных технологий) коммуникативных практик. Миссия же библиотеки любого вида – гуманистическая. Для достижения весомых результатов по её реализации на данном этапе необходимы решительные меры.

Во-первых, нужна существенная государственная финансовая поддержка библиотек. Это позволит улучшить качественный состав документных фондов, усовершенствовать материально-техническую базу, увеличить заработную плату сотрудников, организовывать и проводить различные мероприятия (культурно-просветительские, научные, имиджевые и т.д.).

Во-вторых, гуманистическую миссию библиотек следует декларировать в нормативных актах на федеральном, региональном, местном уровнях, а также в учредительных документах. При этом формулировка должна быть чёткой, понятной, однозначно трактуемой.

В-третьих, каждый сотрудник должен чётко представлять сущность миссии библиотеки, пути её реализации и использовать это в своей работе.

Необходимо:

в учреждениях, осуществляющих подготовку и переподготовку библиотечных специалистов, на курсах повышения квалификации обучать теории и практике реализации гуманистической миссии библиотеки;

руководителям библиотек при приёме на работу и в процессе текущих внутрибиблиотечных совещаний, семинаров, мастер-классов и т.д. давать разъяснения и рекомендации сотрудникам по данным аспектам;

в профессиональной печати, социальных медиа, рекламных акциях постоянно делать акцент на гуманистическом предназначении библиотек;

развивать деятельность, руководствуясь тем, что в гуманистической библиотеке чтение как главная составляющая библиотечного пространства играет основополагающую роль.

Своевременная модернизация библиотек и активная реализация ими гуманистической миссии позволят не только сохранить библиотеки, но и вернуть им былую значимость, повысить имидж и востребованность обществом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Стратегия** развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Гарант.ру. Информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz5XCIT6bOv> (дата обращения: 04.04.2020).
2. **Свергунова Н. М.** Декларирование гуманистических принципов деятельности библиотеки вуза в федеральных и локальных нормативных актах / Н. М. Свергунова // Библиотекосведение. – 2014. – № 5. – С. 24–28.
3. **Стратегия** государственной культурной политики на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=294825&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.726871108918627#04217800556885922> (дата обращения: 04.04.2020).
4. **Основы** государственной культурной политики : утв. Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Система Гарант. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz5eS2lLcVO> (дата обращения: 04.04.2020).
5. **Соколов А. В.** Ретроспектива-80 : сб. науч. тр. : в 3 т. / А. В. Соколов ; науч. ред. С. А. Басов. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУКИ, 2014. – Т. 1. Библиотечно-информационная школа. – 514 с.; Т. 2. Философия информации и социология информационного общества. – 446 с.; Т. 3. Книжность – гуманистический оплот нации. – 480 с.
6. **Соколов А. В.** Смысл библиотечной профессии в современной России / А. В. Соколов // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 5. – С. 5–13.
7. **Соколов А. В.** Восхождение к ноосфере. Библиофутурологические сценарии / А. В. Соколов // Там же. – 2019. – № 3. – С. 3–20.
8. **Степанов В. К.** Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний / В. К. Степанов // Там же. – № 1. – С. 7–15.
9. **Мазурицкий А. М.** Современная библиотека и вызовы времени / А. М. Мазурицкий, Г. А. Кузичкина // Там же. – № 5. – С. 22–36.
10. **Степанов В. К.** Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности / В. К. Степанов // Там же. – № 1. – С. 19–31.
11. **Столяров Ю. Н.** Ошибочность идеи трансформировать библиотеки в качественно иные учреждения / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2019. – № 2. – С. 18–30.
12. **Столяров Ю. Н.** Библиотекари-практики об идее трансформации библиотек / Ю. Н. Столяров // Там же. – № 3. – С. 45–62.
13. **Дедюля С. С.** Библиотека: убрать нельзя оставить. Где нормативы поставят запяточку? / С. С. Дедюля // Информационный бюл. РБА. – 2018. – № 82. – С. 38–42.
14. **Библиотечное** завтра: от кризиса системы к эффективной модели управления проектами // Унив. кн. – 2018. – № 4. – Май. – С. 44–54.

15. **Приглашаем** ознакомиться с проектом Манифеста Российской библиотечной ассоциации «Библиотека – гуманистический оплот нации» // Российская библиотечная ассоциация. – Режим доступа: http://www.rba.ru/news/news_2185.html (дата обращения: 04.04.2020).

16. **Концепция** развития библиотек образовательных организаций высшего образования России. Проект. Ред. 2019 г. // Сибирский Федеральный ун-т. Библиотечно-издат. комплекс. Науч. б-ка. – Режим доступа: <https://bik.sfu-kras.ru/nb/community/rba/docs/lib-concept> (дата обращения: 04.04.2019).

17. **Об образовании** в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 04.04.2020).

REFERENCES

1. **Strategiya** razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody : utv. Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 9 maya 2017 g. № 203 // Garant.ru. Informatsionno-pravovoy portal. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz5XCIT6bOv> (data obrashcheniya: 04.04.2020).

2. **Svergunova N. M.** Deklarirovanie gumanisticheskikh printsipov deyatelnosti biblioteki vuza v federal'nykh i lokal'nykh normativnykh aktakh / N. M. Svergunova // Bibliotekovedenie. – 2014. – № 5. – S. 24–28.

3. **Strategiya** gosudarstvennoy kul'turnoy politiki na period do 2030 goda : utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29 fevralya 2016 g. № 326-r // Nekommercheskaya internet versiya Konsul'tantPlyus. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=294825&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.726871108918627#04217800556885922> (data obrashcheniya: 04.04.2020).

4. **Osnovy** gosudarstvennoy kul'turnoy politiki : utverzhdeny Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 24 dekabrya 2014 g. № 808 // Sistema Garant – URL: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz5eS2lLcVO> (data obrashcheniya: 04.04.2020).

5. **Sokolov A. V.** Retrospektiva-80 : sb. nauch. tr. : v 3 t. / A. V. Sokolov ; nauch. red. S. A. Basov. – Sankt-Peterburg : Izd-vo SPbGUKI, 2014. – Т. 1. Bibliotечно-informatsionnaya shkola. – 514 s.; Т. 2. Filosofiya informatsii i sotsiologiya informatsionnogo obshchestva. – 446 s.; Т. 3. Knizhnost' – gumanisticheskii opлот natsii. – 480 s.

6. **Sokolov A. V.** Smysl bibliotечноy professii v sovremennoy Rossii / A. V. Sokolov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2018. – № 5. – S. 5–13.

7. **Sokolov A. V.** Voskhozhdenie k noosfere. Bibliofuturologicheskie stsenarii / A. V. Sokolov // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2019. – № 3. – S. 3–20.

8. **Stepanov V. K.** Novoe videnie biblioteki kak sotsial'nogo instituta v obshchestve znaniy / V. K. Stepanov // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2019. – № 1. – S. 7–15.
9. **Mazuritskiy A. M.** Sovremennaya biblioteka i vyzovy vremeni / A. M. Mazuritskiy, G. A. Kuzichkina // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2019. № 5. – S. 22–36.
10. **Stepanov V. K.** Biblioteka i bibliotekari v blizhayshie dvadtsat' let, ili V ozhidanii singul'arnosti / V. K. Stepanov // Nauch. i tekhn. b-ki. – 2018. – № 1. – S. 19–31.
11. **Stolyarov Yu. N.** Oshibochnost' idei transformirovat' biblioteki v kachestvenno inye uchrezhdeniya / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tekhn. b-ki – 2019. – № 2. – S. 18–30.
12. **Stolyarov Yu. N.** Bibliotekari-praktiki ob idee transformatsii bibliotek / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tekhn. b-ki – 2019. – № 3. – S. 45–62.
13. **Dedyulya S. S.** Biblioteka: ubrat' nel'zya ostavit'. Gde normativy postavayut zapyatyuyu? / S. S. Dedyulya // Informatsionnyy byulleten' RBA. – 2018. – № 82. – S. 38–42.
14. **Bibliotechnoe** zavtra: ot krizisa sistemy k effektivnoy modeli upravleniya proektami // Univ. kn. – 2018. – May. – S. 44–54.
15. **Priglashaem** oznakomit'sya s proektom Manifesta Rossiyskoy bibliotечноy assotsiatsii «Biblioteka – gumanisticheskiy oplot natsii» // Rossiyskaya bibliotечnaya assotsiatsiya. – URL: http://www.rba.ru/news/news_2185.html (data obrashcheniya: 04.04.2020).
16. **Kontseptsiya** razvitiya bibliotek obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya Rossii. Proekt. Red. 2019 g. // Sibirskiy Federal'nyy universitet. Bibliotечно-izdatel'skiy kompleks. Nauchnaya biblioteka. – URL: <https://bik.sfu-kras.ru/nb/community/rba/docs/lib-concept> (data obrashcheniya: 04.04.2019).
17. **Ob obrazovanii** v Rossiyskoy Federatsii : federal'nyy zakon ot 29.12.2012 g. № 273-FZ // Konsul'tantPlyus – nadezhnaya pravovaya podderzhka. Ofitsial'nyy sayt kompanii «Konsul'tantPlyus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 04.04.2020).

Информация об авторе / Information about the author

Свергунова Наталья Мирославовна – канд. пед. наук, начальник отдела аспирантуры и магистратуры Орловского государственного института культуры, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Орёл, Россия
miroslavna@inbox.ru

Natalya M. Svergunova – Cand. Sc. (Pedagogy), Head, Department for Graduate and Postgraduate Studies, Orel State Institute of Culture, Orel, Russia
miroslavna@inbox.ru