

ОБЗОРЫ И РЕЗЕНЗИИ

УДК 02(470+571) (09)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-111-120

Е. А. Плешкевич

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Вклад библиотек в Великую Победу

Аннотация: Рец. на кн.: Мазурицкий А. М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учеб. пособие. – Орёл, 2020. – 139 с.

Рассмотрено учебное пособие, посвящённое истории отечественного библиотечного дела в период Великой Отечественной войны. Представлен обзор структуры пособия. Дидактический анализ показывает: изложение логично и способствует раскрытию учебного материала, который имеет важное воспитательное значение.

В плане научной дискуссии высказаны рекомендации по дальнейшему развитию темы. К ним относятся следующие: 1) обеспечение средствами библиотечного дела высокого морального духа и боевого настроения бойцов Красной армии (фронтовые и флотские библиотеки); 2) библиотечное обеспечение лечебного процесса и библиотерапия (госпитальные библиотеки); 3) библиотечно-информационное обеспечение перспективных научно-технических разработок (заводские научно-технические библиотеки); 4) библиотечное дело в системе культурно-просветительской и морально-психологической поддержки жителей блокадного Ленинграда; 5) поддержка средствами библиотечного дела высокого морального духа и веры населения в победу над врагом.

Отмечены своевременность и актуальность рассматриваемого учебного пособия; подчеркнута необходимость подготовить учебник по истории библиотечного строительства в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: библиотечное дело, учебное пособие, Великая Отечественная война, А. М. Мазурицкий.

REVIEWS

UDC 02(470+571) (09)

DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-111-120

Evgeny A. Pleshkevich

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia*

The Libraries' contributing to the Victory in the Great Patriotic War

Abstract: Review of the book: Mazuritsky A. M. Libraries in the years of Great Patriotic War: A learning guide. – Orel, 2020. – 139 p.

The reviewed textbook introduces to the history of Russian librarianship during the Great Patriotic War. The structure of the manual is overviewed. The didactic analysis demonstrates the presentation logic which facilitates learning and is of great ethical educative value. In terms of scientific discussion, recommendations are given for further development of this subject scope to cover the following issues: 1) library support facilities for high morale and combative mood of the Red Army (the front-line and navy libraries); 2) library support of healing and bibliotherapy (hospital libraries); 3) library and information support of promising research and development projects (scientific and technical libraries of plants and factories); 4) libraries in the system of cultural, educational, moral and psychological support for the residents of blockaded Leningrad; 5) library support of high morale of the population and its faith in the victory over the enemy. The significance and relevance of the learning guide is emphasized. The reviewer recommends to prepare a textbook on the history of library construction during the Great Patriotic War.

Keywords: library studies, textbook, the Great Patriotic War, Alexander M. Mazuritsky.

Хорошим подарком к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне стал выход в свет учебного пособия, посвящённого библиотечному делу в годы войны [1].

Как справедливо заметил известный историк библиотечного дела М. Н. Глазков, «подлинное значение осуществлённой в середине 1920-х гг. – мае 1941 г. государственной библиотечной политики выявилось в эпоху величайших из войн... только в контексте нашей

Победы должно и методологически правильно осмысливать всю советскую предвоенную историю» [2. С. 231]. Отрадно было увидеть, что автор рецензируемого учебного пособия разделяет эту методологическую установку.

Следует сказать, что учебное пособие А. М. Мазурицкого базируется как на его прежних фундаментальных исследованиях по рассматриваемой теме [3, 4], так и на новых авторских изысканиях [5, 6]. Анализ справочно-библиографического аппарата пособия показывает: в него введён новый архивный материал, что особенно ценно.

Структура пособия включает введение, семь разделов и заключение. Во введении отражено состояние учебной библиотековедческой литературы, отмечено, что в ней тема, связанная с деятельностью библиотек в годы Великой Отечественной войны (ВОВ), представлена лишь фрагментарно [1. С. 5].

Первый раздел пособия знакомит с развитием библиотечного дела в СССР накануне ВОВ. Автор убедительно, опираясь на статистические данные, показывает достижения предвоенного советского библиотечно-строительства, комментирует основные направления в деятельности библиотек.

Во втором разделе раскрыта нацистская политика в отношении книжного и библиотечного дела. Опираясь на немецкие источники, А. М. Мазурицкий показал всю бесчеловечность политики Третьего рейха с её тотальным контролем в области культуры, публичным сожжением «неудобных, вредных» книг и стремлением к уничтожению культуры славянских народов. Это объясняет ту жестокость, с которой немецко-фашистские захватчики уничтожали наши культурные ценности, включая книги и библиотеки.

В третьем разделе автор подробно анализирует политику оккупационных властей по отношению к книжным собраниям¹,

¹ К сожалению, третий и четвёртый разделы в тексте оказались перепутаны местами.

раскрывает «деятельность» фашистских подразделений – так называемых оперативных команд «Потсдам», «Нюрнберг» и «Гамбург» – по разграблению на оккупированных территориях книжных ценностей и их вывозу в Германию; знакомит с выдержками из допросов оберштурмфюрера СС Нормана Ферстера, раскрывающими процессы разграбления памятников культуры на захваченной территории [1. С. 54].

Особое внимание уделено преступной деятельности уполномоченного фюрера по контролю за общим духовным и мировоззренческим воспитанием Альфреда Розенберга (впоследствии он был казнён по приговору Нюрнбергского трибунала) в части политики по изъятию и вывозу культурных ценностей. В структуру его «команды» входило около 350 специалистов в различных областях знаний, призванных обеспечить тщательный отбор, регистрацию и систематизацию конфискованных ценностей, в том числе книг [Там же. С. 57].

Спасению книжных фондов посвящён четвёртый раздел пособия. Здесь автор показал, в каких сложных условиях проходила эвакуация библиотечных фондов, отразил героизм библиотекарей при спасении книг от пожаров, вызванных бомбардировками вражеской авиации, рассказал о том, как на оккупированной территории спасали библиотечные фонды от уничтожения.

А. М. Мазурицкий приводит яркие примеры трагических и одновременно героических страниц библиотечной истории, рассказывает о самоотверженных поступках библиотекарей. Так, работу по спасению книг в Умани возглавила Л. Н. Славиковская; именно по её инициативе стали укрывать библиотечные книги в подвалах, переклеивать обложки на особо ценной литературе [Там же. 43]. Подобные эпизоды описаны так ярко, что перед глазами встаёт живая картина героической борьбы советских библиотекарей.

Пятый раздел посвящён обзору книжных потерь и поиску утраченных книжных фондов в первые послевоенные годы. Здесь подробно отражена деятельность Чрезвычайной государственной комиссии по

установлению злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников, образованной 2 ноября 1942 г.

Итоги работы комиссии неутешительны: уничтожены и разграблены 43 тыс. библиотек; потери массовых библиотек по уточнённым данным составили 200 млн книг [1. С. 80]. Обобщённые сведения об объёме и масштабе книжных потерь даны в табличной форме. С великим сожалением автор отмечает недостатки в деятельности советских органов по возвращению похищенных книг.

Восстановлению библиотечного дела на освобождённой территории посвящён шестой раздел. Автор подчёркивает, что потребовалось менее девяти месяцев для восстановления деятельности Сталинградской областной библиотеки [Там же. С. 99]. К середине 1943 г. была возобновлена работа почти половины от довоенных библиотек, находящихся в ведении Наркомпроса. На примере статистических данных о количестве читателей, книговыдаче и посещаемости Калининской областной библиотеки автор показывает усиление роли библиотеки на освобождённых территориях.

Особое внимание А. М. Мазурицкий уделил рассказу о том, как создавался Государственный фонд литературы для восстановления разрушенных библиотек. Автор с сожалением констатирует: несмотря на большую и кропотливую работу, восстановленные библиотеки становились уже другими – с другими фондами и историческими традициями.

В последнем разделе пособия отражены проблемы реституции книжных собраний в постсоветский период, деятельность советских органов по розыску и возврату книжных фондов, вывезенных во время войны с оккупированных территорий, а также изъятие и вывоз в нашу страну наиболее ценной литературы, необходимой для укомплектования библиотек. Так называемых трофейных фондов поступило около 10 млн томов [Там же. С. 119]. Очевидно, что это компенсирует лишь малую часть утраченных книг.

К сожалению, в начале 1990–х гг. новое российское правительство было готово отказаться от реституции и вернуть Германии «трофейные фонды». А. М. Мазурицкий, будучи активным участником тех событий, выступил с жёсткой критикой такого подхода.

В заключении учебного пособия автор подводит итоги и констатирует: в результате действий нацистов на территории нашей страны был утрачен колоссальный пласт книжной отечественной культуры [1. С. 134].

Несколько слов о дидактической составляющей пособия. Учебный материал изложен логично, способствует его усвоению и воспитательному воздействию. Каждый раздел снабжён списком литературы и вопросами для самоконтроля, которые помогут лучше усвоить учебный материал.

В плане научной дискуссии выскажу несколько рекомендаций, которые, возможно, помогут автору в дальнейшей работе по рассматриваемой теме. Начну с общих рекомендаций.

Во введении автор представил историографию учебных изданий по истории библиотечного дела. Часть из них, например работы В. Е. Васильченко, либо ограничиваются дореволюционным периодом, либо доходят до 1941 г. Это же касается первой части учебно-методического пособия К. И. Абрамова и учебного пособия Т. Д. Рубановой. Полагаю, что историографический обзор должен охватывать те работы, которые относятся именно к освещаемому периоду. И здесь правильнее было бы проанализировать не только учебную литературу, но и основные научные издания.

Есть рекомендации и по стилю изложения. Стиль учебных изданий, ориентированных на студентов, а не на научных работников, характеризуется однозначностью суждений и отсутствием двусмысленности. К сожалению, это требование не всегда соблюдается. Так, автор

пишет, что «по-разному можно относиться к отечественному библиотечному делу» [1. С. 7]. Что значит «по-разному»? Если автор выявил недостатки, которые негативно отразились на библиотечном деле в период Великой Отечественной войны, то на них следует чётко указать.

Есть двусмысленность и в оценке идеологической деятельности библиотек: «Не отрицая тезиса о том, что с первых лет советской власти деятельность библиотек рассматривалась как один из важнейших элементов идеологической работы, следует отметить их неоценимый вклад в развитие науки, культуры...» [Там же. С. 8]. Из этих слов может показаться, что автор осуждает идеологическую деятельность советских библиотек. Возможно, и скорее всего, это просто неудачно сформулированная фраза, однако учитывая её важность, предлагаем взглянуть на идеологическую деятельность советских библиотек не абстрактно, а с учётом принципов историзма.

Не вполне корректно с исторической точки зрения звучит такой тезис: поскольку в Западной Европе жили «относительно цивилизованные» люди, нацистам приходилось соблюдать определённые международные права относительно конфискации культурных ценностей. А. М. Мазурицкий совершенно верно отмечает имитацию международного права в виде «легитимизации» процесса конфискации французских исторических ценностей [Там же. С. 22]. Развивая эту мысль, отметим: после оккупации Франции на её территории действовало профашистское правительство Виши (1940–1944), а в рядах вермахта сражалось больше французов, чем в Соппротивлении и в армии генерала де Голля вместе взятых. Это во-первых. Во-вторых, фашисты полагали, что оккупированные ими страны Западной Европы так или иначе со временем станут составными частями Третьего рейха. В этом случае есть ли смысл их откровенно грабить? Поэтому вывоз культурных ценностей из этих стран, по крайней мере на начальном этапе войны, не был масштабным и носил характер возврата ценностей, вывезенных из Германии в период наполеоновских войн. Как только фашисты поняли, что им не удержать захваченные западноевропейские территории, они перешли к откровенному грабежу.

История библиотечного дела в период Великой Отечественной войны красной нитью проходит через научное творчество А. М. Мазурицкого. Нет сомнений, что он продолжит разработку темы. В связи с этим в заключение выскажем ряд соображений. Так, перспективными видятся следующие темы, на которые автор мог бы обратить внимание при подготовке учебного пособия к переизданию:

1) обеспечение средствами библиотечного дела высокого морального духа и боевого настроения бойцов Красной армии (фронтовые и флотские библиотеки);

2) библиотечное обеспечение лечебного процесса и библиотерапия (госпитальные библиотеки);

3) библиотечно-информационное обеспечение перспективных научно-технических разработок (заводские научно-технические библиотеки);

4) библиотечное дело в системе культурно-просветительской и морально-психологической поддержки жителей блокадного Ленинграда;

5) поддержка средствами библиотечного дела высокого морального духа и веры населения в победу.

В общем и целом высказанные замечания несколько не снижают ценность, своевременность, актуальность и значимость для учебного процесса пособия, подготовленного А. М. Мазурицким. От себя хочу поблагодарить автора за большую проделанную работу и пожелать ему успехов в научных и педагогических изысканиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Мазурицкий А. М.** Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учеб. пособие. – Орёл, 2020. – 139 с.

2. **Глазков М. Н.** Государственная библиотечная политика в Советской России в контексте истории массовых библиотек (1925 – май 1941) : моногр. – Москва : Пашков дом, 2016. – 271 с.

3. **Мазурицкий А. М.** Очерки истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Москва : МГУКИ, 1995. – 210 с.

4. **Мазурицкий А. М.** Вторая мировая война и книжные утраты России и Германии : [в 2 ч.]. – Москва : [б. и.], 2010.

5. **Мазурицкий А. М.** Спасение фондов белорусских библиотек в годы Великой Отечественной войны // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития. Материалы IX Междунар. науч. семинара : в 2 ч. / сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Москва : Наука, 2018. – Ч. 1. – С. 319–323.

6. **Мазурицкий А. М.** Как спасали книги в годы Великой Отечественной войны: рассказы о забытых героях // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 12. – С. 109–122.

REFERENCES

1. **Mazuritskiy A. M.** Biblioteki v gody Velikoy Otechestvennoy voyny : ucheb. posobie. – Orel, 2020. – 139 s.

2. **Glazkov M. N.** Gosudarstvennaya bibliotchnaya politika v Sovetskoj Rossii v kontekste istorii massovyh bibliotek (1925 – may 1941) : monogr. – Moskva : Pashkov dom, 2016. – 271 s.

3. **Mazuritskiy A. M.** Oчерки istorii bibliotечноgo dela perioda Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg. – Moskva : MGUKI, 1995. – 210 s.

4. **Mazuritskiy A. M.** Vtoraya mirovaya voyna i knizhnye utraty Rossii i Hermanii : [v 2 ch.]. – Moskva : [b. i.], 2010.

5. **Mazuritskiy A. M.** Spasenie fondov belorusskih bibliotek v gody Velikoy Otechestvennoy voyny // Sovremennye problemy knizhnoj kultury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya. Materialy IX Mezhdunar. nauch. seminaru : v 2 ch. / sost.: L. A. Avgul, D. N. Bakun. – Moskva : Nauka, 2018. – Ch. 1. – S. 319–323.

6. **Mazuritskiy A. M.** Kak spasali knigi v gody Velikoy Otechestvennoy voyny: rasskazy o zabytyh geroyah // Nauch. i tehn. b-ki. – 2017. – № 12. – S. 109–122.

Информация об авторе / Information about the author

Плешкевич Евгений Александрович – доктор пед. наук, канд. ист. наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия
eap1966eap@mail.ru

Evgeny A. Pleshkevich – Dr. Sc. (Pedagogy), Cand. Sc. (History), Associate Professor, Principal Researcher, Information and System Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russia
eap1966eap@mail.ru