

ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАННОСТЬ ФОНДОВ

УДК 025.32:025.29

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-90-104>

О методе библиографической реконструкции в восстановлении утраченных библиотечных фондов (на примере библиотеки Оренбургской духовной семинарии)

А. В. Безпалова

*Оренбургский государственный медицинский университет,
Оренбург, Российская Федерация, rink01@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассматривается один из способов сохранения документального наследия – реконструкция фондов библиотек – на примере библиотеки Оренбургской духовной семинарии, фонд которой был утрачен в 1919 г. Реконструкция фондов библиотек подразумевает восстановление утраченных архивов, библиотек, книжных собраний. Методы реконструкции архивных фондов успешно разработаны и применяются в архивоведении. В библиотековедении такие методы, как общепринятые библиотековедческие методики восстановления утраченных библиотечных фондов, применяются в основном на практике и не используются как научно-исследовательские. В работе обосновывается использование метода реконструкции документальных фондов при восстановлении утраченных библиотек. Во все времена была распространена практика как физического уничтожения книг, не отвечающих определённым критериям, чаще всего идеологическим, так и их изъятия из конкретных библиотек и впоследствии перемещения в специальные хранилища. В связи с этим на данный момент остро встал вопрос реконструкции фондов таких библиотек. Возможность обнаружения и возвращения книг, составляющих библиотеку, сохранилась, но очень часто этот способ оказывается недоступен. В таких случаях используется метод архивной реконструкции как воссоздания описательной модели утерянного фонда библиотеки. Исходя из специфики используемых средств, его можно называть методом библиографической реконструкции библиотечных фондов. Результатом его реализации будет являться не собрание книг, а опись или каталог, в который войдут как сохранившиеся издания, так и безвозвратно утерянные. Именно такой метод был использован при работе над восстановлением утраченного фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии.

Ключевые слова: метод библиографической реконструкции, библиотека, архивы, библиотечные фонды, каталоги, Оренбургская духовная семинария, документы, Оренбургская губерния

Для цитирования: Безпалова А. В. О методе библиографической реконструкции в восстановлении утраченных библиотечных фондов (на примере библиотеки Оренбургской духовной семинарии) // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 90–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-90-104>

LIBRARY COLLECTION ORGANIZATION, DEVELOPMENT AND PRESERVATION

UDC 025.32:025.29

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-90-104>

On the method of bibliographic reconstruction of lost library collections (case study of Orenburg Theological Seminary)

Anastasia V. Bezpалova

*Orenburg State Medical University, Orenburg, Russian Federation,
rink01@rambler.ru*

Abstract. The author discusses preservation of documented heritage through reconstruction of library collections. She refers to the experience of Orenburg Theological Seminary Library which collections were lost in 1919. While it is possible to reconstruct library collections and archives, reconstruction methods are much more well-developed and applied to lost archives. However in librarianship, the methods are applied primarily in practice rather than developed as research methods. This study is intended to substantiate the efficiency of the method of document collections reconstruction in reviving lost library collections. In all times, the books that do not meet certain criteria, e. g. ideological, have been annihilated physically, or removed and transferred to special depositories. It is most

unlikely that these books can be detected and brought back to the libraries. The method of archival reconstruction is used to recreate descriptive model of lost library. The specific tools are used for this purpose; therefore, this method can be called library collection bibliographic reconstruction when the inventory or catalog comprising both preserved and irrevocably lost publications is conducted. This method was used to reconstruct the lost collection of Orenburg Theological Seminary Library.

Keywords: bibliographic reconstruction method, library, archives, library collection, catalog, Orenburg Theological Seminary, documents, Orenburg gubernia

Cite: Bezpalova A. V. On the method of bibliographic reconstruction of lost library collections (case study of Orenburg Theological Seminary) / A. V. Bezpalova // Scientific and Technical Libraries. 2022. No. 4. P. 90–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-90-104>

Огромный пласт культуры нашего народа – документальное наследие, важнейшая составляющая социальной памяти общества. Сохранение документального наследия остаётся актуальной проблемой в течение многих лет. В последние десятилетия наблюдается повышенный спрос на архивы, личные библиотеки выдающихся учёных, общественных деятелей, людей, внёсших значительный вклад в развитие страны или типичных представителей какого-либо сословия, обусловленный подъёмом общественного сознания, возрастанием интереса к истории после экономических и социальных потрясений, связанных с трансформацией общественного строя нашей страны в 1990-е гг. Общество осознало значение культуры как базового элемента духовной жизни, его нравственного возрождения. Настоящее и будущее нашего общества во многом зависят от того, как люди используют свой духовный потенциал, заложенный в прошлом. С конца XX в. наблюдается устойчивый интерес к истории нашей страны, культурному наследию и возрождению духовности.

Одним из способов сохранения документального наследия является восстановление утраченных архивов, библиотек, книжных собраний, то есть их реконструкция. В настоящее время существует две группы методик, направленных на восстановление утраченных архивных фондов: 1) методы реконструкции, направленные на восстановле-

ние содержания фонда в виде описи, то есть установление того, какие именно документы входили в реконструируемый фонд; 2) методы физического воссоединения документов, ранее входящих в один массив. В архивоведении методы реконструкции архивных фондов разрабатываются достаточно давно и успешно. Начиная с 1950-х гг. в архивоведении стал использоваться термин «реконструкция архива», предложенный С. О. Шмидтом в работе, посвящённой восстановлению Царского архива [1]. Как самостоятельная задача реконструкция утраченного архивного фонда в целях научного исследования его состава и содержания была поставлена В. Н. Автократовым и решена на примере фонда Военного приказа. В этой работе сформулировано и определение понятия «реконструкция архивного фонда»: «Речь идёт не о собирании вообще источников по истории конкретного приказа и не о физическом восстановлении утраченной документации, а о гипотетическом воспроизведении фонда, т. е. той совокупности делопроизводственных материалов, которая отложилась в результате деятельности учреждения фондообразователя» [2. С. 151]. Вышедшее в 1988 г. второе издание «Словаря современной архивной терминологии социалистических стран» закрепило понятие «реконструкция архивного фонда» в двух значениях: 1) «восстановление основного содержания частично или полностью утраченного архивного фонда в его первоначальном или близком к первоначальному виде с помощью идеальной описи»; 2) «воссоединение в одном архиве разрозненных частей раздробленного архивного фонда и составление его реальной описи» [3. С. 143]. Сегодня в архивоведении под реконструкцией архивного фонда понимается комплекс научно-исследовательских работ, «направленных на выявление, изучение и информирование научного сообщества о составе и содержании нескольких фондов одного фондообразователя, расплётённых между несколькими архивами» [4. С. 159]. В библиотковедении как общепринятые библиотковедческие отсутствуют методики реконструкции библиотечных фондов, при этом на практике работа по восстановлению библиотек ведётся активно. В основном это касается реконструкции личных библиотек, о чём свидетельствует достаточно большое количество публикаций в профессиональных печатных изданиях [5–13]. Активно исследуется история возникновения библиотек, изучаются сведения об их владельцах, количественные и содержательные характеристики и др. Первоначально их изучением

занимались историки, филологи, искусствоведы, библиофилы; в настоящее время данная проблематика входит в круг интересов профессиональных библиотекведов, книговедов, библиографов. В основном при изучении личных библиотек исследователи пользуются методом мультипрофильного моделирования, предложенным Н. А. Бессоновой и включающим в себя четыре аспекта-профиля: персонологический, когнитивный, количественный и аксиологический [14]. Частная библиотека исследуется через призму личности её владельца, содержательного состава, репрезентативности и исторической ценности коллекции. Такие исследования имеют важное научное и общественное значение, являются незаменимым историко-культурным источником познания личности и духовных ценностей эпохи.

Значительный вклад в возрождение русской культуры вносит Русская православная церковь, исторически выступающая оплотом духовности, культуры, просвещения. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к библиотекам духовных учреждений, в частности к библиотекам духовных образовательных заведений, составляющих малоизученный пласт нашей культуры. Работ, касающихся восстановления утраченных фондов таких библиотек, совсем немного. Среди них публикации В. В. Денисова, П. В. Пичугина, А. А. Валитова, А. А. Соловьёва, Н. А. Меренковой и др. [15–23]. Нами предпринята попытка реконструкции фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии.

Библиотечный фонд XIX – начала XX в. – это собрание книг и периодической печати в традиционной (бумажной) форме, то есть массив документов определённого срока хранения. Поэтому к нему справедливо применять методику воссоздания архивных фондов, так как можно сказать, что архив – это массив документов продолжительного либо постоянного хранения.

Для реконструкции фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии, по нашему мнению, оптимальной является группа методов, в основе которой будет лежать метод архивной реконструкции. Эти методы направлены на описательное воссоздание библиотечного фонда, то есть физическим результатом исследования будет являться каталог. Такой выбор связан с тем, что книги, бывшие собственностью семинарии, на данный момент принадлежат другим организациям и/или людям и не могут быть отчуждены в пользу изначального владельца.

Как отмечал И. А. Курляндский, методика реконструкции фонда учреждения опирается на знание истории фонда и его учредителя; на выявление источников реконструкции, их последующие исследование и систематизацию; на источниковедческий, а также текстологический анализ; на изучение источников, не связанных напрямую с исследуемым фондом; на использование в качестве основы реконструкции учётных документов, списков и т. д. [24].

Работа над реконструкцией библиотеки Оренбургской духовной семинарии началась с поиска источников информации о книгах, составляющих фонд библиотеки на момент закрытия учебного заведения в 1919 г. Так как на начало исследования количество известных данных по теме было невелико (время существования семинарии, её миссия, приблизительная структура, причины закрытия), а времени с интересующего периода прошло достаточно (около ста лет), работа по поиску информации началась сразу в двух направлениях: в областном архиве, куда рано или поздно попадают документы практически по всем событиям, происходившим сначала на территории Оренбургской губернии, а затем и области; и в самой вновь открытой духовной семинарии, позиционирующей себя как единое целое с семинарией, существовавшей в конце XIX – начале XX в.

Итогом работы в областном архиве стало выявление источников, касающихся истории создания, деятельности и причин закрытия духовной семинарии. Было установлено, что к 1913 г. фонд библиотеки данного учебного заведения в совокупности составлял более 17 тыс. экземпляров: в это число вошли как книги, так и периодические издания. В самой духовной семинарии, помимо работы в архиве, исследовался редкий фонд библиотеки, в результате чего были выявлены книги, изначально входившие в библиотечный фонд дореволюционной семинарии.

В ходе архивных и иных изысканий установлено, что та часть семинарского архива, документы из которой относятся ко времени закрытия семинарии (период с 1917 до 1920 г.), в областной архив не сдавалась, как и не была передана какой-либо организацией или частным лицом во вновь открытое высшее духовное учебное заведение. Скорее всего, после лишения семинарии её зданий, архив какое-то время хранился у преподавательского состава. Впоследствии он ча-

стично был передан в областной архив, а частично утерян. Инвентарные книги библиотеки не сохранились, как не сохранились и каталоги книг, входящих в библиотечный фонд. Основным маркером, позволяющим отнести ту или иную книгу к реконструируемой библиотеке, стала библиотечная печать того времени, то есть экслибрис. Благодаря этому атрибуту было установлено, что библиотека семинарии делилась на две части: экслибрис первой имел надпись «Библиотека Оренбургской духовной семинарии», а экслибрис второй – «Учебная библиотека Оренбургской духовной семинарии». Такое деление было вызвано тем, что в основную библиотеку поступали книги, закупленные на деньги епархии, а в фонд второй – на деньги самих семинаристов.

Изучая историю РСФСР и СССР, в частности Оренбургской губернии, а затем и области, можно утверждать, что события, происходившие с Оренбургской духовной семинарией в общем и с её библиотекой в частности, были типичными для того времени. Недвижимое имущество, такое как учебные корпуса, часовня, общежитие и территория, на которой всё это расположено, переходило в собственность государства и впоследствии отдавалось под государственные учреждения или жильё. Библиотеки также реквизировались для последующей сортировки и передачи книг в конкретные учреждения. В конце 1920 г., а именно 3 ноября, был утверждён декрет Совета Народных Комиссаров «О централизации библиотечного дела в РСФСР», который, помимо прочего, утверждал для всех библиотек (за исключением специальных) бесплатное снабжение книгами. Реализовываться это должно было путём централизованного распределения через специальные библиотечные коллекторы. Руководила процессом межведомственная библиотечная комиссия, которая и принимала решения о перераспределении книжных богатств [25]. В рамках данного декрета был организован и оренбургский библиотечный коллектор. Именно в него попала, по крайней мере, часть книг из библиотеки духовной семинарии. Документов, подтверждающих это, нет, как нет и документов о распределении этих книг по другим учреждениям.

Исходя из специфики семинарской библиотеки и того факта, что на данный момент времени эти книги относятся к категории ценных, было принято решение об их поиске в редких фондах и коллекциях учебных заведений, музеев и архивов Оренбургской области.

Такой метод реконструкции – поиск сохранившихся остатков – является очень распространённым и практически традиционным способом выявления необходимых для воссоздания фонда материалов. Он нашёл воплощение в работах И. Я. Гурлянда, А. Н. Сперанского, С. К. Богоявленского и др., исследовавших и реконструировавших архивные фонды учреждений. Однако, по мнению В. Н. Автократова, одним из самых эффективных методов воссоздания архивного фонда, при котором происходит не физическое восстановление, а создание модели того, каким архив был в интересующий период времени, является реконструкция по описям фонда. Такие описи могли быть переданы в другие учреждения и выявиться уже при работе с фондами этих заведений [2].

В библиотеках роль описей играют каталоги, прообразом которых являются так называемые «списки» из библиотек; практика их составления в нашем государстве сложилась уже к XVI в. Такие списки представляли собой перечни книг, хранящихся в библиотеке, с элементами систематизации. Книги в перечне могли быть сгруппированы по какому-либо признаку, например, сначала шли только библейские тексты, а за ними уже все остальные. Наряду с каталогами не менее информативны и инвентарные книги, в которых указаны наименования книг, присваиваемые им номера, время и источник поступления. Информация, содержащаяся в таких источниках, несёт библиографический характер, соответственно и реконструкция, проводимая в их отношении, будет являться библиографической. Подобный метод – метод библиографической реконструкции – впервые сформулировала и применила в своих работах А. Н. Маслова, понимая под ним метод восстановления, продолжения и завершения библиографических работ, созданных ранее, но не оконченных или не изданных [26–28]. Библиографическая реконструкция, по мнению Т. В. Кульматовой, бывает двух типов: к первому относятся работы по наиболее точному воспроизведению

аутентичного текста, этот тип реконструкции называют «восстанавливающим». Второй тип обозначается термином «переустройствающий» и ориентирован на унификацию и/или достраивание текста, его совершенствование, что в конечном итоге помогает в восприятии смысла реконструируемого источника [29].

Именно второй тип библиографической реконструкции наиболее применим при воссоздании библиографической модели библиотеки Оренбургской духовной семинарии, так как даже отрывков каталогов дореволюционного периода библиотеки не сохранилось. Таким образом, вновь создаваемый каталог будет организован в соответствии с современными требованиями в части описания и классификации. Так как реконструируемая библиотека относится к духовным, модель её фонда будет организована в соответствии со спецификой церковных библиотек.

Ещё одним ценным источником информации для реконструкции библиотеки являются, по мнению Л. П. Машенцевой, описи имущества, которые составлялись в основном при продаже, наследовании, передаче (безвозмездно или в счёт долга), решении имущественных споров, реквизировании или экспроприации. Такие описи со временем передаются в архивы, где впоследствии и хранятся, при этом, если библиотека изначально принадлежала частному лицу или группе лиц (например, какому-то роду), то её описи могут находиться в ряде архивов разных городов, так как библиотека перемещается вслед за владельцем, а физическое лицо более мобильно, чем юридическое (какая-либо организация). Если же библиотека принадлежала какому-то учреждению, то информация о ней, в том числе и описи (при их наличии), будет находиться в архиве или архивах преимущественно одного города или области (республики, края).

Данное исследование, по причине не дошедших до наших дней каталогов, инвентарных книг и описи библиотеки Оренбургской духовной семинарии, опирается в основном на метод реконструкции, заключающийся в поиске физически сохранившихся остатков книг. Для этого была проведена работа в ряде старейших учебных заведений Оренбуржья, обладающих фондами или просто единичными экземплярами

редких книг, в музеях, архивах и библиотеках Оренбургской области. Итогом её стал перечень книг (371 экземпляр), которые с полной уверенностью можно отнести к фонду библиотеки семинарии. Как уже было сказано, каталогов и описей библиотеки не сохранилось, но нами был найден ещё один источник реконструкции – отчёты преподавателей семинарии за учебный год [30]. В них, помимо другой информации, имеются сведения об учебниках и учебных пособиях, по которым преподавались различные дисциплины. На данный момент установлено более 70 наименований книг, ни одна из которых не встречается среди выявленных сохранившихся экземпляров. В основном это учебники по истории церкви, богословским наукам, обличению ереси и т. п., то есть литература, не представляющая на то время для власти культурной и исторической ценности. Существует большая вероятность того, что они физически не сохранились, так как были уничтожены. Поэтому восстановление библиографических записей на эти документы будет проводиться по сохранившимся библиографическим сведениям. Как правило, это заглавие и автор книги. Основной источниковой базой воссоздания библиографической записи на утраченную книгу, по нашему мнению, будут являться каталоги национальных библиотек и библиотек духовных семинарий. Каталоги семинарских библиотек занимают особое место в этом процессе, так как учебный процесс в них осуществлялся по приблизительно одинаковым образовательным программам, соответственно, можно предположить, что использовались одни и те же учебники и учебные пособия по истории церкви, богословским наукам, обличению ереси. После принятия в 1867 г. нового устава духовных семинарий произошёл переход на шестилетнее обучение. За первые четыре года обучения учащиеся проходили гимназический курс (с добавлением некоторых богословских предметов), а два последних года посвящались исключительно богословским наукам. В основу общего образования было положено изучение классических языков и математики. В ряде семинарий, в том числе и Оренбургской, воспитанникам преподавали языки коренных народов: татарский, монгольский, калмыцкий, чувашский, мордовский и др. При обращении к каталогу той или иной семинарии необходимо учитывать два фактора:

существование семинарии в рассматриваемый период и её территориальное положение. Так, нами были использованы каталоги Саратовской, Пензенской, Тамбовской, Астраханской духовных семинарий и Казанской духовной академии [31].

Таким образом, мы можем сказать, что метод архивной реконструкции применяется и в библиотековедческих исследованиях при воссоздании описательной модели фонда утерянной библиотеки. Исходя из специфики используемых средств, его можно называть методом библиографической реконструкции библиотечных фондов. Именно такой метод был использован нами при работе над восстановлением утраченного фонда библиотеки Оренбургской духовной семинарии.

Список источников

1. **Шмидт С. О.** Царский архив середины XVI века и архивы правительственных учреждений / С. О. Шмидт // Труды МГИАИ. Москва, 1957. Т. 8. С. 260–278.
2. **Автократов В. Н.** О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа) / В. Н. Автократов // Исторический архив. 1961. № 6. С. 150–165.
3. **Словарь** современной архивной терминологии социалистических стран / ВНИИ документоведения и архивного дела. Москва : ВНИИДАД, 1982. Вып. 2. 320 с.
4. **Лаптева Т. Н.** Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии / Т. Н. Лаптева // Вестник архивиста. 2018. № 1. С. 155–168.
5. **Евдокименкова Ю. Б.** Материалы к реконструкции личной библиотеки академика А.Е. Чичибабина / Ю. Б. Евдокименкова, Н. О. Соболева // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 291–298.
6. **Николаева Т. А.** Реконструкция домашней библиотеки братьев Таланцевых / Т. А. Николаева // Библиотековедение. 2009. № 3. С. 101–107.
7. **Мансурова Л. Р.** Личная библиотека В. Ф. Иваницкого в фондах Национальной библиотеки им. С. Г. Чавайна / Л. Р. Мансурова // Библиография. 2012. № 2. С. 99–102.
8. **Дернова-Пигарева О. И.** Библиофильство как семейный проект: библиотека Н. П. и В. Н. Рогожиных / О. И. Дернова-Пигарева // Библиография. 2018. № 2. С. 84–195.
9. **Шумкова И. А.** Возвращение культурного наследия: судьба книжной коллекции князя С. С. Белосельского-Белозерского / И. А. Шумкова // Библиография. 2017. № 5. С. 108–119.
10. **Фарутина Н. Н.** Реконструкция библиотеки вологодских дворян Брянчаниновых / Н. Н. Фарутина // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. Москва, 2011. Вып. 2. С. 123–136.

11. **Мингазетдинова Г. Г.** Личная библиотека М. И. и Я. М. Лопаткиных (опыт реконструкции) / Г. Г. Мингазетдинова // Казань, 2005. 23 с.
12. **Мудрова Н. А.** Исследование и реконструкция библиотек Строгановых XVI–XX вв. / Н. А. Мудрова // История библиотек: исследования, материалы, документы. Санкт-Петербург, 2010. Вып. 8. С. 210–223.
13. **Романова Т. А.** Реконструкция книжной коллекции первого академика Сибири Михаила Антоновича Усова / Т. А. Романова // Седьмые Макушинские чтения (Красноярск). Новосибирск, 2006. С. 34–36.
14. **Бессонова Н. А.** Частные книжные коллекции в фондах библиотек Самаро-Сибирского региона: в период с 30-х гг. XVIII в. по 20-е гг. XX в.: дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2003. 298 с.
15. **Денисов В. В.** Книжные собрания монастырей Тверской и Ярославской епархий (вторая половина XVIII – начало XX века) / В. В. Денисов // Библиотековедение. 2010. № 6. С. 53–57.
16. **Пичугин П. В.** История библиотеки духовной семинарии в Рязани (XVIII век) / П. В. Пичугин // Библиотековедение. 2010. № 2. С. 100–104.
17. **Пичугин П. В.** История библиотеки духовной семинарии в Новгороде (XVIII в.) / П. В. Пичугин // Библиотековедение. 2011. № 6. С. 94–99.
18. **Пичугин П. В.** Из истории Спасо-Вифанской духовной семинарии и её библиотеки (конец XVIII – начало XIX века) / П. В. Пичугин // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 94–104.
19. **Пичугин П. В.** Материалы РГАДА о библиотеке Новгородской духовной семинарии / П. В. Пичугин // Лихудовские чтения : материалы научной конференции «Вторые Лихудовские чтения», Великий Новгород, 24–26 мая 2004. Великий Новгород, 2009. С. 120–124.
20. **Валитов А. А.** Библиотека Тобольской духовной семинарии (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.): характеристика фонда / А. А. Валитов // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 102–107.
21. **Валитов А. А.** Религиозно-нравственное просвещение в России. Библиотечная деятельность Тобольского епархиального братства святого великомученика Дмитрия Солунского / А. А. Валитов, Н. А. Мурашова // Библиотековедение. 2015. № 5. С. 98–102.
22. **Соловьёв А. А.** Библиотеки Костромской и Ярославской духовных семинарий в середине XVIII – начале XX века / А. А. Соловьёв // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 98–102.
23. **Меренкова Н. А.** Создание и развитие православных библиотек в Орловской губернии дореволюционного периода / Н. А. Меренкова // Библиотековедение. 2011. № 1. С. 109–114.
24. **Молохов А. В.** Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А. Т. Аверченко): дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1999. 413 с.
25. **О централизации** библиотечного дела в РСФСР: декрет от 3 ноября 1920 г. // Библиотека нормативно-правовых актов Союза советских социалистических республик. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_763.htm (дата обращения: 04.05.2021).

26. **Региональные** ретроспективные указатели: история, проблемы реконструкции (на примере «Библиография Якутии» Н. Н. Грибановского) / А. Н. Маслова // Краеведение и библиотека. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. С. 277–293.

27. **Маслова А. Н.** Проблемы реконструкции ретроспективных региональных библиографических указателей / М. А. Маслова // Ретроспективная библиография: современное состояние, проблемы, перспективы развития: материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 1996. С. 56–66.

28. **Маслова А. Н.** Реконструкция ретроспективных региональных указателей / М. А. Маслова // Библиография. 1996. № 4. С. 37–43.

29. **Кульматова Т. В.** Библиография изданий Академии Наук СССР, 1941–1945 гг.: методические особенности составления / Т. В. Кульматова // Петербургская библиотечная школа. 2015. № 4. С. 101–105.

30. **Государственный** архив Оренбургской области. Ф. 177. Оп. 1. Д. 361.

31. **Ушакова Н. Е.** Среднее духовное образование Верхнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.: монография / Н. Е. Ушакова. Ярославль: ЯФ МФЮА, 2013. 230 с.

References

1. **Shmidt S. O.** Tsarskiy arhiv serediny XVI veka i arhivy pravitelstvennykh uchrezhdeniy / S. O. Shmidt // Trudy MGAI. Moskva, 1957. T. 8. S. 260–278.

2. **Avtokratov V. N.** O nekotorykh putyakh vosstanovleniya sostava i sodержaniya utrachennykh arhivnykh fondov (na primere fonda Voennogo prikaza) / V. N. Avtkratov // Istoricheskiy arhiv. 1961. № 6. S. 150–165.

3. **Slovar** sovremennoy arhivnoy terminologii sotsialisticheskikh stran / VNIИ dokumetovedeniya i arhivnogo dela. Moskva : VNIИDAD, 1982. Vyp. 2. 320 s.

4. **Lapteva T. N.** Znachenie termina «rekonstruktsiya arhivnogo fonda» v otechestvennoy istoriografii / T. N. Lapteva // Vestneyk arhivista. 2018. № 1. S. 155–168.

5. **Evdokimenkova Yu. B.** Materialy k rekonstruktsii lichnoy biblioteki akademika A. E. Chichibabina / Yu. B. Evdokimenkova, N. O. Soboleva // Bibliotekovedenie. 2018. T. 67, № 3. S. 291–298.

6. **Nicolaeva T. A.** Rekonstruktsiya domashney biblioteki bratev Talantseyv / T. A. Nicolaeva // Bibliotekovedenie. 2009. № 3. S. 101–107.

7. **Mansurova L. R.** Leechnaya biblioteka V. F. Ivanitskogo v fondah Natsionalnoy biblioteki im. S. G. Chavayna / L. R. Mansurova // Bibliografiya. 2012. № 2. S. 99–102.

8. **Dernova-Pigareva O. I.** Bibliofilstvo kak semeynny proekt: biblioteka N. P. i V. N. Rogozhinyh / O. I. Dernova-Pigareva // Bibliografiya. 2018. № 2. S. 84–195.

9. **Shumkova I. A.** Vozvrashchenie kulturnogo naslediya: sudba knizhnoy kollektzii knyazya S. S. Beloselskogo-Belozerskogo / I. A. Shumkova // Bibliografiya. 2017. № 5. S. 108–119.
10. **Farutina N. N.** Rekonstruktsiya biblioteki vologodskih dvoryan Bryanchaninovykh / N. N. Farutina // Vivliofika: istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatneykov. Moskva, 2011. Vyp. 2. S. 123–136.
11. **Mingazetdinova G. G.** Leechnaya biblioteka M. I. i Ya. M. Lopatkinykh (opyt rekonstruktsii) / G. G. Mingazetdinova // Kazan, 2005. 23 s.
12. **Mudrova N. A.** Issledovanie i rekonstruktsiya bibliotek Stroganovykh XVI–XX vv. / N. A. Mudrova // Istoriya bibliotek: issledovaniya, materialy, dokumenty. Sankt-Peterburg, 2010. Vyp. 8. S. 210–223.
13. **Romanova T. A.** Rekonstruktsiya knizhnoy kollektzii pervogo akademika Sibiri Mihaila Antonovicha Usova / T. A. Romanova // Sedmye Makushinskie chteniya (Krasnoyarsk). Novosibirsk, 2006. S. 34–36.
14. **Bessonova N. A.** Chastnye knizhnye kollektzii v fondakh bibliotek Samaro-Sibirskogo regiona: v period s 30-h gg. XVIII v. po 20-e gg. XX v.: dis. ... kand. ped. nauk. Samara, 2003. 298 s.
15. **Denisov V. V.** Knizhnye sobraniya monastyrey Tverskoy i Yaroslavskoy eparhiy (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX veka) / V. V. Denisov // Bibliotekovedenie. 2010. № 6. S. 53–57.
16. **Pichugin P. V.** Istoriya biblioteki duhovnoy seminarii v Ryazani (XVIII vek) / P. V. Pichugin // Bibliotekovedenie. 2010. № 2. S. 100–104.
17. **Pichugin P. V.** Istoriya biblioteki duhovnoy seminarii v Novgorode (XVIII v.) / P. V. Pichugin // Bibliotekovedenie. 2011. № 6. S. 94–99.
18. **Pichugin P. V.** Iz istorii Spaso-Vifanskoy duhovnoy seminarii i ee biblioteki (konets XVIII – nachalo XIX veka) / P. V. Pichugin // Bibliotekovedenie. 2013. № 4. S. 94–104.
19. **Pichugin P. V.** Materialy RGADA o biblioteke Novgorodskoy duhovnoy seminarii / P. V. Pichugin // Leehudovskie chteniya : materialy nauchnoy konferentsii «Vtorye Leehudovskie chteniya», Velikiy Novgorod, 24–26 maya 2004. Velikiy Novgorod, 2009. S. 120–124.
20. **Valitov A. A.** Biblioteka Tobolskoy duhovnoy seminarii (vtoraya polovina XVIII – pervaya polovina XIX v.): harakteristika fonda / A. A. Valitov // Bibliotekovedenie. 2013. № 6. S. 102–107.
21. **Valitov A. A.** Religiozno-nravstvennoe prosveshchenie v Rossii. Bibliotchnaya deyatelnost Tobolskogo eparhialnogo bratstva svyatogo velikomuchenika Dmitriya Solunskogo / A. A. Valitov, N. A. Mooreashova // Bibliotekovedenie. 2015. № 5. S. 98–102.
22. **Solovev A. A.** Biblioteki Kostromskoy i Yaroslavskoy duhovnykh seminariy v seredine XVIII – nachale XX veka / A. A. Solovev // Bibliotekovedenie. 2015. № 1. S. 98–102.
23. **Merenkova N. A.** Sozdanie i razvitie pravoslavnykh bibliotek v Orlovskoy gubernii dorevolutsionnogo perioda / N. A. Merenkova // Bibliotekovedenie. 2011. № 1. S. 109–114.

24. **Molohov A. V.** Problemy rekonstruktsii arhivnykh fondov pisateley-emigrantov (na primere fonda A. T. Averchenko): dis. ... kand. ist. nauk. Moskva, 1999. 413 s.

25. **O tsentralizatsii** bibliotechnogo dela v RSFSR: dekret ot 3 noyabrya 1920 g. // Biblioteka normativno-pravovykh aktov Soyuza sovetskikh sotsialisticheskikh respublik. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_763.htm (data obrashcheniya: 04.05.2021).

26. **Regionalnye** retrospektivnye ukazateli: istoriya, problemy rekonstruktsii (na primere «Bibliografiya Yakutii» N. N. Gribanovskogo) / A. N. Maslova // Kraevedenie i biblioteka. Sankt-Peterburg : Professiya, 2010. S. 277–293.

27. **Maslova A. N.** Problemy rekonstruktsii retrospektivnykh regionalnykh bibliograficheskikh ukazateley / M. A. Maslova // Retrospektivnaya bibliografiya: sovremennoe sostoyanie, problemy, perspektivy razvitiya: materialy region. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk, 1996. S. 56–66.

28. **Maslova A. N.** Rekonstruktsiya retrospektivnykh regionalnykh ukazateley / M. A. Maslova // Bibliografiya. 1996. № 4. S. 37–43.

29. **Kulmatova T. V.** Bibliografiya izdaniy Akademii Nauk SSSR, 1941–1945 gg.: metodicheskie osobennosti sostavleniya / T. V. Kulmatova // Peterburgskaya bibliotechnaya shkola. 2015. № 4. S. 101–105.

30. **Gosudarstvennyy** arhiv Orenburgskoy oblasti. F. 177. Op. 1. D. 361.

31. **Ushakova N. E.** Srednee duhovnoe obrazovanie Verhnego Povolzhya vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv.: monografiya / N. E. Ushakova. Yaroslavl: YAF MFYUA, 2013. 230 s.

Информация об авторе / Information about the author

Безпалова Анастасия Валерьевна – заведующая отделом электронных ресурсов и информационного обслуживания библиотеки Оренбургского государственного медицинского университета, Оренбург, Российская Федерация
rink01@rambler.ru

Anastasia V. Bezpalova – Head, Department for Electronic Resources and Information Services, Library, Orenburg State Medical University, Orenburg, Russian Federation
rink01@rambler.ru