

# БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 377.091:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-112-126>

## Мягкие навыки (soft skills) бакалавров вузов культуры в контексте компетентностного подхода: понятийно-теоретический анализ

Н. Е. Беляева<sup>1</sup>, А. Л. Есипов<sup>2</sup>, Н. А. Степанова<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>*Орловский государственный институт культуры,  
Орёл, Российская Федерация*

<sup>1</sup>*abel74@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8894-0675>*

<sup>2</sup>*ari-all@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8708-7302>*

<sup>3</sup>*ni-stepano@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8605-9956>*

**Аннотация.** В настоящее время в библиотечно-информационной сфере актуальна образовательная парадигма, в которой важную роль играют такие понятия, как «компетентность» и «компетенция». В статье проанализированы так называемые мягкие компетенции (от англ. *soft skills*), которые принято считать универсальными. Особое внимание уделено наполнению мягких навыков у бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность». Согласно ФГОС ВО бакалавры в сфере библиотечно-информационной деятельности должны обладать такими мягкими навыками, как способность применять системный подход для оптимального решения задач, осуществлять социальное взаимодействие, воспринимать межкультурное разнообразие общества, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития. Выявлено, что образовательный процесс пока не в полной мере удовлетворяет требованиям стандарта, так как меняется структура учебных планов, уменьшается аудиторная нагрузка для гуманитарных дисциплин. Значение мягких навыков в настоящее время возрастает, они становятся всё более значимыми при устройстве на работу, так как работодатели заинтересованы не только в хороших профессионалах, но и в специалистах, умеющих выстраивать социальные коммуникации.

**Ключевые слова:** компетенции, компетентностный подход, высшее образование, бакалавры вузов культуры, библиотечно-информационное образование

**Для цитирования:** Беляева Н. Е., Есипов А. Л., Степанова Н. А. Мягкие навыки (soft skills) бакалавров вузов культуры в контексте компетентного подхода: понятийно-теоретический анализ / Н. Е. Беляева, А. Л. Есипов, Н. А. Степанова // Научные и технические библиотеки. 2022. № 9. С. 112–126. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-112-126>

## LIBRARY EDUCATION

UDC 377.091:02

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-112-126>

### **Soft skills of bachelors in the institutes of culture within the context of competence-based approach: The conceptual and theoretical analysis**

**Nadezhda E. Belyaeva<sup>1</sup>, Alexander L. Esipov<sup>2</sup> and Nina A. Stepanova<sup>3</sup>**

*<sup>1, 2, 3</sup>Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation*

<sup>1</sup>*nabel74@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8894-0675>*

<sup>2</sup>*ari-all@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8708-7302>*

<sup>3</sup>*ni-stepano@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8605-9956>*

**Abstract.** Today, the educational paradigm in the library and information sphere engages the concepts of “competency” and “competence”. The authors analyze the so-called soft skills that are seen as universal ones. The accent is made on the contents of the soft skills of the bachelors studying within the specialization 51.03.06 “Library and information activities”. According to the Higher Education Federal State Education Standards, the bachelors in the sphere of library and information activities must master the soft skills like the ability to apply system approach for efficient problem solving, to integrate with the society, to acknowledge intercultural diversity, and to follow self-development path. The authors argue that the educational processes do not meet the standard requirements yet as the curricula structure have been changing and auditorium teaching load has been decreasing. The soft skills are increasingly decisive for employers, as the employers are interested in efficient professionals and employees able to build social communications.

**Keywords:** competence, competence-based approach, higher education, bachelors of institutes of culture, library and information education

**Cite:** Belyaeva N. E., Esipov A. L., Stepanova N. A. Soft skills of bachelors in the institutes of culture within the context of competence-based approach: The conceptual and theoretical analysis / N. E. Belyaeva, A. L. Esipov, N. A. Stepanova // Scientific and technical libraries. 2022. No. 9. P. 112–126. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-9-112-126>

Структура и содержание современного высшего образования подвергаются постоянным перестройкам: обновляются требования к уровню образования, к выпускникам вуза, их конкурентоспособности на рынке труда. На сферу образования влияет и постмодернистская парадигма, предполагающая трансформацию философских основ общества и роли личности в этом обществе. Поэтому сохранение традиционных культурных ценностей и основ духовного развития общества необходимо рассматривать как основные образовательные приоритеты.

Вузы культуры готовят кадры в области библиотечно-информационной деятельности, музейного дела и туризма, социально-культурной деятельности, музыкального образования, режиссуры, хореографического искусства и др.

Цель, а точнее миссия образования в сфере культуры, – сохранение и передача культурного наследия народов Российской Федерации последующим поколениям. Это вписывается в контекст российской национальной идеи, предполагающей воспитание патриотизма. От работника сферы культуры, от библиотекаря в частности, требуются наличие высокого уровня образования и воспитания, владение навыками организации культурной среды для всех категорий пользователей.

Соответственно, требования к системе подготовки кадров для библиотек в вузах культуры включают универсальность и индивидуализацию обучения, формирование общих и профессиональных компетенций, создание условий для карьеры и личностного роста.

Компетентностный подход, определяющий цели и содержание современного высшего образования, предполагает развитие у студентов способности решать проблемы самостоятельно [1].

Подход, рассматриваемый в статье, более распространён в американской системе образования. Анализ публикационной активности по данной теме позволяет утверждать, что каждый исследователь по-своему трактует понятие «компетенция». В рамках статьи мы будем исходить из того, что «компетенция – это комплексная характеристика готовности человека применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности» [2].

Исследуя возникновение термина, в первую очередь следует обратиться к работе Р. Уайта «Motivation reconsidered: the concept of competence» (1959 г.), в которой он впервые связал понятие «компетентность» с личностными характеристиками специалиста [3]. В 1970-е гг. в Америке формируется новая (компетентностно-ориентированная) образовательная парадигма, в которой начинают своё бытование категории «компетентность» и «компетенция», «коммуникативная компетентность» [4].

Современные российские исследователи рассматривают понятия «компетенция» и «компетентность» в контексте актуального научного дискурса. Т. Б. Михеева определяет компетенцию как «способность к осуществлению практических деятельностей, требующих наличия понятийной системы и, следовательно, понимания соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи» [5]. И. А. Зимняя под компетентностью подразумевает «интеллектуальную и личностно обусловленную социально-профессиональную характеристику человека, его личностное качество» [6].

Таким образом, компетентность – это профессиональные/жёсткие, навыки (от англ. *hard skills*), а компетенция – это знания, умения и навыки (ЗУН) специалиста не столько в профессиональной сфере, сколько в сфере личностных коммуникаций, что именуется мягкими/гибкими навыками (от англ. *soft skills*).

Мягкие навыки – универсальные компетенции или личные качества, которые практически не поддаются количественному измерению и в большей степени зависят от характера человека и его социального опыта. Понятийный анализ термина «мягкие навыки» приведён в трудах отечественных и зарубежных авторов, таких как О. А. Абашкина,

О. В. Баринаова, Н. Л. Микиденко, С. П. Сторожев, О. Л. Чуланов, Р. Klaus, John Z. Sonmez и др.

В исследованиях даны различные подходы к классификации мягких компетенций. Чаще всего они сводятся к следующим группам: «1. Академические навыки (грамотность). 2. Коммуникативные навыки (работа в команде). 3. Концептуальные навыки (творческое и системное мышление). 4. Личные навыки (ответственность, гибкость и т. п.). 5. Бизнес-навыки. 6. Социальные и гражданские навыки» [7].

В настоящее время за рубежом ведётся дискуссия о «наполнении» групп жёстких и мягких навыков. Первые связаны с конкретными знаниями и умениями библиотекаря, например, такими, как библиографические навыки и анализ информации. Компетенции второй группы сосредоточены на эмоциональном интеллекте и поведении: общение в коллективе и с пользователем, решение проблем.

Оба типа навыков признаются современными учёными и специалистами одинаково ценными и по сути своей неотделимыми друг от друга. Исследование, проведённое компанией CareerBuilder – мировым лидером в области принятия решений в сфере человеческого капитала, в котором приняли участие 2 тыс. специалистов из множества отраслей, показало, что 77% опрошенных считают мягкие навыки такими же важными, как и жёсткие [8].

Жёстким навыкам можно научиться. Чаще всего это технические навыки. Конкретные компетенции определяются особенностями отрасли, в рамках которой будет работать специалист. Мягкие навыки находятся в сфере межличностного общения и включают в себя умение слушать, формировать команду, развивать лидерские качества и др. Эти навыки не столько изучают, сколько культивируют. Каждый человек в одних областях сильнее, чем в других. Однако любой профессионал с течением времени может развить какие-либо качества, прибегая к самосознанию, эмпатии, настойчивости и смирению. Термин «эмоциональный интеллект» охватывает многие элементы важнейших навыков межличностного общения. Лаура Уилкоккс, директор программ менеджмента в Гарвардской школе расширения, утверждает: «эмоциональный интеллект не является мягким навыком» [Там же], что по сути можно рассматривать как важный этап в дискуссии о соотношении и роли жёстких и мягких навыков.

Исследование компетентности более чем в двухстах компаниях и организациях по всему миру показало, что у лучших исполнителей эмоциональный интеллект преобладает над техническими и когнитивными способностями. На руководящих должностях значимость этого критерия возрастает [8]. Опрос более пятисот руководителей показал, что эмоциональный интеллект является большим предиктором успеха, чем предыдущий опыт или IQ.

Первым шагом при самооценке карьеры является определение своих навыков. Навык – это то, чему можно научиться благодаря опыту работы, образованию, обучению или волонтерской деятельности. Работодатели оценивают, соответствуют ли навыки кандидата тем, которые требуются для той или иной должности. Осознание специалистом собственных навыков имеет решающее значение для актуализации поиска и обеспечения эффективной работы.

«Когда компании оценивают кандидатов на работу, они ищут лучшее из обоих миров: кого-то, кто не только хорошо владеет определённой функцией, но и обладает подходящей личностью», – говорит Розмари Хефнер, вице-президент по кадрам компании CareerBuilder. – «Наряду с обязанностями, важно выделить мягкие навыки, которые могут дать работодателям представление о том, как быстро вы можете адаптироваться и решать проблемы, можно ли на вас положиться, чтобы следовать до конца, и насколько эффективно вы можете вести и мотивировать других» [Там же].

Сочетание жёстких навыков и мягких компетенций формирует основные общие навыки конкретного специалиста, помогающие ему трудоустроиться. Эти основные навыки различаются в зависимости от рода занятий или профессии. Они определяются путём анализа задач, которые работники этой конкретной профессиональной сферы выполняют ежедневно, и оцениваются в зависимости от степени их сложности. Набор жёстких и мягких навыков будущего библиотекаря определяется содержанием учебного процесса вуза, с одной стороны, и требованиями рынка труда – с другой.

Следует отметить, что понятия «жёсткие навыки» и «мягкие навыки» не являются принципиально новыми. Проблемы формирования социальных навыков у библиотекаря рассматривались в трудах Н. А. Рубакина и Л. Б. Хавкиной в начале XX в.

Н. А. Рубакин считал, что руководство чтением должно включать не только организацию учебного и домашнего чтения, но и воспитание любви к книге: «Надо переживать, надо чувствовать, одевать чужие слова в плоть и кровь так, чтобы они становились как бы самой жизнью» [9]. По его мнению, именно социальные навыки способствуют наиболее успешной реализации пропаганды книги и чтения. Н. А. Рубакина считают основателем библиопсихологии, которую он называл наукой о социальном и психологическом воздействии.

Л. Б. Хавкина считала, что публичная библиотека – это очаг культуры, дающий возможность приобщиться к цивилизационным ценностям; центр самосовершенствования людей и развития нравственной личности. Библиотекарь, по мнению Л. Б. Хавкиной, должен занимать активную позицию в воспитании человека. В то же время она предостерегала от попыток доминирования библиотекаря над читателем [10]. Но настаивала на том, чтобы культурная миссия библиотекаря «не была сведена на положение бессознательного механизма для выдачи книг» [11].

В советский период идеология стала основной парадигмой библиотечного образования. Предполагалась серьёзная общественно-политическая подготовка специалистов библиотечного дела и библиографии. Цикл общественных наук (история КПСС, философия, политэкономия, научный коммунизм) был направлен на овладение студентами марксистско-ленинской методологией. Мягкие навыки того периода имели ярко выраженный идеологический характер.

На современном этапе высшее образование в сфере культуры способствует не только развитию личности, но и её умению рефлексировать, то есть преобразовывать себя в контексте культурной среды вуза, что в целом соответствует задачам компетентностной парадигмы.

Библиотечное образование претерпевает большие изменения, связанные с информатизацией и цифровизацией, что сказалось и на наполнении учебных планов и содержании дисциплин. Незаметно приоритет гуманитарных дисциплин вытеснили информационные технологии, и сейчас количество часов на общегуманитарные курсы неуклонно падает. Высвобождается время на овладение жёсткими навыками, но при этом теряется база для формирования гармоничной нравственной личности.

В области библиотечно-информационного образования разграничение между жёсткими и мягкими навыками достаточно чёткое, что отражено в образовательном стандарте по направлению подготовки 51.03.06. «Библиотечно-информационная деятельность».

Профессиональные/жёсткие навыки формируются у студентов в процессе овладения специальными дисциплинами (библиотековедение, библиографоведение, менеджмент, библиотечный фонд и т. д.).

Если говорить о наполнении мягких навыков, то, согласно требованию ФГОС ВО по направлению подготовки 51.03.06, выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать рядом универсальных компетенций, к числу которых относятся: «способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах; воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни» [12].

Однако доля аудиторных часов для учебных дисциплин, в рамках которых можно развить мягкие навыки (универсальные компетенции), с каждым годом уменьшается. В связи с чем возникает вопрос: каким образом выстроить учебный процесс, чтобы сформировать у студента универсальные компетенции.

Исследователи зарубежного опыта организации библиотечно-информационного образования считают, что мягкие навыки жизненно необходимы профессионалам в области информации, чтобы быть эффективными в новой среде. Так, авторы [13] определяют межличностные навыки, относящиеся к системе мягких навыков, для специалиста в области библиотечно-информационной деятельности:

Коммуникативные (доброжелательность, публичность, работа в команде).



Социальные (кооперация, ведение профессионального диалога, посредничество между пользователем и информацией, взаимодействие в сети Интернет).

Общие (аналитические навыки, креативность).

Управленческие (проектный и кадровый менеджмент, системное мышление).

Деловые (рыночное мышление, маркетинговые навыки).

Межличностные (эмоциональная стабильность, мотивация, чувство юмора).

Авторы статьи [14] исследуют профессиональные навыки и навыки межличностного общения, необходимые библиотечным профессионалам для эффективного оказания услуг сообществу пользователей. Среди необходимых компетенций указаны следующие: оценка потребностей пользователей, применение новых технологий и разработка электронных и печатных коллекций. Перечислены мягкие навыки, необходимые для эффективного обслуживания пользователей: коммуникативные и лидерские навыки, навыки межличностного общения, презентационные и др. [Там же].

Схожий перечень мягких навыков указан в социологическом исследовании, проведённом среди сотрудников университетской библиотеки Университета Кхонкэн [15]. В нём мягкие навыки проанализированы по семи аспектам: коммуникативные навыки, навыки мышления и навыки решения проблем, командная работа, обучение в течение всей жизни и управление информацией, инновационное развитие, этика и профессионализм, лидерские навыки. Результаты исследования показали, что уровень мягких навыков сотрудников библиотеки был невысоким. Менее всего развит навык инновационного развития, более высокий уровень показали коммуникативные навыки, навыки мышления и навыки решения проблем, а также лидерские качества, обучение на протяжении всей жизни и управление информацией [Там же].

Собственно говоря, и коммуникативные, и когнитивные навыки востребованы на рынке труда уже сейчас, именно на них всё чаще обращают внимание работодатели. Спрос будет расти и дальше. Выпускников вузов культуры будут оценивать как всесторонне развитую личность, способную генерировать идеи, воплощать их в жизнь, решать проблемы не по шаблону.

Чтобы создать условия, необходимые для формирования такого выпускника, нужно обратиться к портрету современного абитуриента, поступающего в вуз культуры. Выпускники школ уже имеют навыки работы с информацией. Система поисковых сервисов сети Интернет значительно упрощает для них работу с информацией, что должно учитываться при взаимодействии со студентами. Но при этом возникает коллизия: если делать упор на жёстких навыках, то в будущем студент станет проигрывать системе искусственного интеллекта, в конечном итоге останется невостребованным. Если же в систему формирования жёстких навыков включить блок мягких навыков, то студент овладеет целостным и системным пониманием образовательного процесса, а также научится взаимодействовать с миром в любой системе координат.

Таким образом, один из трендов в области библиотечно-информационного образования – развитие у студентов гибких навыков. Пользователь библиотеки в первую очередь обращает внимание на личность библиотекаря и только потом на его профессиональные навыки. По мнению А. В. Соколова, сейчас «Библиологос» может способствовать воспитанию человека нового типа: информационные менеджеры должны смениться гуманистической моделью «человека разумного»; библиотека может стать посредником в процессе «киберсоциализации» человека – социализации личности в киберпространстве. В дальнейшем «неклассический библиотечно-информационный факультет» может помочь в реализации футурологического сценария – превращения планеты в ноосферу [16].

По мнению Л. А. Сулеймановой, появившиеся в «Атласе новых профессий» профессии библиографа 5D, информационного куратора, edutainment-продюсера требуют от специалиста овладения группой надпрофессиональных навыков, необходимых библиотекарю будущего; как то системное мышление, межотраслевая коммуникация, управление проектами, мультикультурность, экологическое мышление, работа в условиях неопределённости и т. п. Библиотеки перестают быть «просто книжными архивами и начинают играть роль многофункциональных “хабов” для получения знания в разных форматах» [17].

Итак, жёсткие и мягкие навыки будущих библиотекарей – это совокупность профессиональных знаний и личностных характеристик, которые свидетельствуют об уровне полученных знаний и качестве подготовки. Содержание образовательных компетенций по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» носит двойственный характер: с одной стороны, они формируют умение осваивать большие объёмы профессиональной информации, с другой – подразумевают способность выстраивать межличностные коммуникации.

Мягкие навыки – важнейшая составляющая профессионализма – всё ещё в неполной степени осваиваются студентами. Это связано с проблемами в высшем образовании: у обучающихся отсутствует возможность выбора индивидуальной образовательной траектории и возможность более плотно общаться с преподавателем. Необходимо трансформирование образовательного процесса из традиционного лекционного формата в инновационный интерактивный. Например, организация тренингов по методике овладения коммуникативными и системными навыками, обязательный учёт региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребности работодателей [7].

Директор по развитию онлайн-университета рентабельного образования Skupro М. Б. Свердлов предлагает составлять скилсеты по профессиям (набор востребованных компетенций, основанный на изучении рынка труда) перед тем, как разрабатывать образовательную программу.

Улучшение качества подготовки библиотечных кадров в контексте развития профессиональной компетентности заключается в совершенствовании библиотечного образования, расширении спектра возможностей развития индивидуальных образовательных траекторий, увеличении ресурсной базы образования. Итогом реализации компетентностной парадигмы станет выпускник, способный к саморазвитию и самосовершенствованию, отзывчивый на инновации и межотраслевое взаимодействие, творческий и мотивированный, способный найти своё место в будущем и, самое главное, – верный традициям отечественной культуры.

## Список источников

1. **Лебедев О. Е.** Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3–12.
2. **Винникова О. А.** Анализ соотношения ведущих педагогических категорий «Компетенция» и «Знания и умения» в профессиональном образовании // Вестник ТГПУ. 2012. № 11. С. 88–93.
3. **Демченкова С. А.** Основные подходы к трактовке понятий «компетенция» и «компетентность» за рубежом и их содержательное наполнение // Вестник ТГПУ. 2011. № 13. С. 243–246.
4. **Левина И. И.** К вопросу развития дефиниций «компетентностный подход», «компетентность», «компетенция» // Актуальные проблемы науки и образования: теория и практика : материалы VI региональной научно-практической конференции с международным участием (17 марта 2015 г.). Жуковский, 2015. С. 88–94.
5. **Михеева Т. Б.** «Компетенция» и «компетентность»: к вопросу использования понятий в современном российском образовании // Учёные записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. 2011. № 5. С. 110–114.
6. **Зимняя И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
7. **Беркович М. И., Кофанова Т. А., Тихонова С. С.** Soft skills (мягкие компетенции) бакалавра: оценка состояния и направления формирования // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2018. № 4. С. 63–68.
8. **Ишков Д.** Конкуренция с роботами: навыки, которые нельзя автоматизировать. URL: <https://incrussia.ru/specials/competition-with-robots/> (дата обращения: 11.09.2021).
9. **Рубакин Н. А.** Рубакин (Лощман книжного моря). Москва, 1967. 204 с.
10. **Хавкина Л. Б.** Книга и библиотека. Санкт-Петербург, 2011. 152 с.
11. **Фандо Р. А.** Университет А. Л. Шанявского у истоков библиотечного образования в России // Библиотекосведение. 2018. Т. 67. № 4. С. 453–462.
12. **ФГОС ВО** по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»: утв. Приказом Минобрнауки от 6 дек. 2017 г. № 1182 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510306\\_B\\_3\\_15062021.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510306_B_3_15062021.pdf) (дата обращения: 11.09.2021).
13. **Chaudhry A. S., Christopher S. G. Khoo, Wu P. et al.** Trends in LIS Education: coverage of Soft Skills in Curricula // Division of Information Studies. 2008. № 8. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Trends-in-Lis-Education%3A-Coverage-of-Soft-Skills-in-Chaudhry-Khoo/0a6833b2f20b0807785f8ba406d191c9f024f560> (дата обращения: 11.09.2021). doi: 10.6575 / JOLIS.2008.66.01

14. **Kolle S. R., Parmeshwar S.** Competencies and soft skills for library professionals in information era // International Journal of Library and Information Studies. 2014. Vol. 4 (4). Oct-Dec. URL: <https://www.researchgate.net/publication/286134788> (дата обращения: 11.09.2021).
15. **Sitthisomjin J., Chaiwan J., Rongraung S. et al.** Soft skills for University Library Staff in Thailand // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. № 112. P. 1027–1032.
16. **Соколов А. В., Тургаев А. С.** Библиологос и библиотечно-информационное образование // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 15–44.
17. **Сулейманова Л.** Библиотека как фокус. URL: [https://altairk.ru/new/epicenter/larisa\\_suleymanova\\_biblioteka\\_kak\\_fokus](https://altairk.ru/new/epicenter/larisa_suleymanova_biblioteka_kak_fokus) (дата обращения: 11.09.2021).

## References

1. **Lebedev O. E.** Kompetentnostny`i` podhod v obrazovanii // Shkol`ny`e tekhnologii. 2004. № 5. S. 3–12.
2. **Vinnikova O. A.** Analiz sootneseniia vedushchikh pedagogicheskikh kategorii` «Kompetentcii» i «Znaniia i umeniia» v professional`nom obrazovanii // Vestneyk TGPU. 2012. № 11. S. 88–93.
3. **Demchenkova S. A.** Osnovny`e podhody` k traktovke poniatii` «kompetentciia» i «kompetentnost`» za rubezhom i ikh sodержatel`noe napolnenie // Vestneyk TGPU. 2011. № 13. S. 243–246.
4. **Levina I. I.** K voprosu razvitiia definitsii` «kompetentnostny`i` podhod», «kompetentnost`», «kompetentciia» // Aktual`ny`e problemy` nauki i obrazovaniia: teoriia i praktika : materialy` VI regional`noi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii s mezhdunarodny`m uchastiem (17 marta 2015 g.). Zhukovskii`, 2015. S. 88–94.
5. **Mikheeva T. B.** «Kompetentciia» i «kompetentnost`»: k voprosu ispol`zovaniia poniatii` v sovremennom rossijskom obrazovanii // Uchyony`e zapiski Zabai`kal'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta im. N. G. Cherny`shevskogo. 2011. № 5. S. 110–114.
6. **Zimniia I. A.** Cliuchevy`e kompetentsii – novaia paradigma rezul`tata obrazovaniia // Vy`shee obrazovanie segodnia. 2003. № 5. S. 34–42.
7. **Berkovich M. I., Kofanova T. A., Tihonova S. S.** Soft skills (miagkie kompetentsii) bakalavra: ochenka sostoianiia i napravleniia formirovaniia // Vestneyk VGU. Seriya: e`konomika i upravlenie. 2018. № 4. S. 63–68.
8. **Ishkov D.** Konkurentciia s robotami: navy`ki, kotory`e nel`zia avtomatizirovat`. URL: <https://incrusia.ru/specials/competition-with-robots/> (data obrashcheniia: 11.09.2021).

9. **Rubakin N. A.** Rubakin (Lotcman knizhnogo moria). Moskva, 1967. 204 s.
10. **Havkina L. B.** Kniga i biblioteka. Sankt-Peterburg, 2011. 152 s.
11. **Fando R. A.** Universitet A. L. Shaniavskogo u istokov bibliotechnogo obrazovaniia v Rossii // Bibliotekovedenie. 2018. T. 67. № 4. S. 453–462.
12. **FGOS VO** po napravleniiu podgotovki 51.03.06 «Bibliotechno-informatcionnaia deiatel'nost'»: utv. Prikazom Minobrnauki ot 6 dek. 2017 g. № 1182 // Portal Federal'ny'kh gosudarstvenny'kh obrazovatel'ny'kh standartov vy'sshego obrazovaniia. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510306\\_B\\_3\\_15062021.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/510306_B_3_15062021.pdf) (data obrashcheniia: 11.09.2021).
13. **Chaudhry A. S., Christopher S. G. Khoo, Wu P. et al.** Trends in LIS Education: coverage of Soft Skills in Curricula // Division of Information Studies. 2008. № 8. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Trends-in-Lis-Education%3A-Coverage-of-Soft-Skills-in-Chaudhry-Khoo/0a6833b2f20b0807785f8ba406d191c9f024f560> (data obrashcheniia: 11.09.2021). doi: 10.6575 / JOLIS.2008.66.01
14. **Kolle S. R., Parmeshwar S.** Competencies and soft skills for library professionals in information era // International Journal of Library and Information Studies. 2014. Vol. 4 (4). Oct-Dec. URL: <https://www.researchgate.net/publication/286134788> (data obrashcheniia: 11.09.2021).
15. **Sitthisomjin J., Chaiwan J., Rongraung S. et al.** Soft skills for University Library Staff in Thailand // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. № 112. P. 1027–1032.
16. **Sokolov A. V., Turgaev A. S.** Bibliologos i bibliotechno-informatcionnoe obrazovanie // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2020. № 12. S. 15–44.
17. **Sulei'manova L.** Biblioteka kak fokus. URL: [https://altairk.ru/new/epicenter/larisa\\_suleymanova\\_\\_biblioteka\\_kak\\_fokus](https://altairk.ru/new/epicenter/larisa_suleymanova__biblioteka_kak_fokus) (data obrashcheniia: 11.09.2021).

### Информация об авторах / Information about the authors

**Беляева Надежда Евгеньевна** – канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры, Орёл, Российская Федерация  
 nabel74@yandex.ru

**Nadezhda E. Belyaeva** – Cand. Sc. (Pedagogy), Associate Professor, Head, Department of Library and Information Business, Orel State Institute of Culture, Orel, Russian Federation  
 nabel74@yandex.ru

**Есипов Александр Леонидович** –  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
библиотечно-информационной  
деятельности Орловского  
государственного института  
культуры, Орёл, Российская  
Федерация  
ari-all@yandex.ru

**Степанова Нина Анатольевна** –  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
библиотечно-информационной  
деятельности Орловского  
государственного института  
культуры, Орёл, Российская  
Федерация  
ni-stepano@yandex.ru

**Aleksander L. Esipov** – Cand. Sc.  
(Pedagogy), Associate Professor,  
Department of Library and  
Information Business, Orel State  
Institute of Culture, Orel, Russian  
Federation  
ari-all@yandex.ru

**Nina A. Stepanova** – Cand. Sc. (Pe-  
dagogy), Associate Professor,  
Department of Library and  
Information Business, Orel State  
Institute of Culture, Orel, Russian  
Federation  
ni-stepano@yandex.ru