

Всероссийская школа профессора А. В. Соколова

И. С. Пилко

*Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Российская Федерация, skip_95@mail.ru*

Аннотация. Впечатления о личных встречах с А. В. Соколовым в период получения профессионального образования (специалитет, аспирантура), в диссертационном совете по защите докторской диссертации. Оценка влияния личности, научного творчества и педагогического таланта профессора А. В. Соколова на профессиональное становление и развитие автора статьи как исследователя и преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: Соколов Аркадий Васильевич, автоматизация библиотечных процессов, библиотечная технология, научные исследования, библиотечная профессия

Для цитирования: Пилко И. С. Всероссийская школа профессора А. В. Соколова // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 74–81.
<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

All-Russian Professor Sokolov School

Irina S. Pilko

*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation,
skip_95@mail.ru*

Abstract. The author shares personal impressions of A. V. Sokolov she got during her professional training (specialist's and postgraduate programs), in dissertation committee for doctor's thesis. She appraises Sokolov's science work and pedago-

gical talent and his personality influence on the author's professional career as a researcher and lecturer.

Keywords: Arkady Vasilyevich Sokolov, library automation, library technology, scientific research, library profession

Cite: Pilko I. S. All-Russian Professor Sokolov School // Scientific and technical libraries. 2024. No. 2, pp. 74–81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

Имеющие большой опыт проживания, обучения и профессиональной реализации «не в столицах» в доинтернетовскую эпоху умеют по-особому ценить личные контакты с лидерами мнений сообщества, к которому принадлежат. Сначала с мэтрами знакомишься по публикациям, потом, случается, встречаешься лично на госэкзаменах и защитах дипломных работ (в региональные вузы было принято приглашать преподавателей из Москвы или Ленинграда), при обучении в аспирантуре, на редких и тем более значимых конференциях, в деловых командировках. Такие встречи становятся важным жизненным событием.

С Аркадием Васильевичем Соколовым мне довелось познакомиться в 1979 г., на старших курсах обучения в Кемеровском государственном институте культуры. У нас закончились учебные занятия, началась подготовка к итоговой аттестации. И вдруг появляется объявление о лекции А. В. Соколова. Нам было хорошо знакомы это имя и тема его недавно защищённой докторской диссертации [1]. На учебных занятиях мы горячо обсуждали перспективы автоматизации библиографического поиска, выполняли тестовые задания, в которых отмечали, какие библиографические процессы подлежат автоматизации, какие находятся «в разработке», а какие требуют обязательного участия человеческого интеллекта. Мы знали, что Аркадий Васильевич – заведующий кафедрой информатики Ленинградского института культуры, друг Стаса Андреевича Сбитнева, заведующего кафедрой научно-технической информации нашего вуза, по приглашению которого он и прибыл в Кемерово.

В огромной аудитории на 180 человек (такие тогда были наборы на библиотечный факультет) собрались студенты 4-го курса, без пяти минут выпускники. У Стаса Андреевича было заведено фиксировать подобные события на фотоплёнку (не для соцсетей, а для истории факультета), поэтому сохранились чёрно-белые фотографии уважаемого лектора и дисциплинированно конспектирующих его лекцию студентов. Аркадий Васильевич увлечённо делился с нами основными положениями теории социальной информации, рассказывал о новом учебном курсе «Социальная информатика». А Стаса Андреевича больше интересовали прикладные вопросы автоматизации библиотечных процессов. И он старался увести разговор в эту плоскость. Это был незабываемый баттл двух экстрапрофессионалов, друзей, единомышленников и оппонентов. Такое мы видели впервые.

Уже при обучении в аспирантуре Московского государственного института культуры отголоски этой лекции отразились в профессиональной дискуссии о статусе социальной информатики как науки и её связях с библиотековедением, библиографоведением и книговедением. Дискуссия развернулась в профессиональной печати [2, 3] и «дошла» до аспирантской среды. На методологических семинарах мы обсуждали альтернативные концепции развития библиотечно-библиографических дисциплин и информатики (слияние, взаимодействие или автономия) с О. П. Коршуновым, Ю. Н. Столяровым, Э. К. Беспаловой. Это был замечательный опыт приобщения к традициям двух библиотечных школ (московской и ленинградской), высокий пример ведения теоретической дискуссии, в которой ценится весомость аргументов, а не научный статус участников.

Аркадий Васильевич идейно «сопровождал» меня на всех этапах профессионализации, наполняя моё сознание какими-то новыми смыслами. Молодого преподавателя не могло не заинтересовать грандиозное по масштабу (всесоюзное, такое тогда случалось!) исследование «Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы», которое А. В. Соколов с коллегами затеял во второй половине 1980-х гг. [4]. Хорошо обоснованная, детально прописанная, апробированная, доказавшая свою продуктивность методика социального портретирования, чёткая профессионально-психологическая стратификация библиотечных специалистов (с явно выраженными принципами отграничения одного типа от другого) и, главное, попытка прогноза «Сколько и каких

библиотекарей нужно России?» [5] вызвали глубочайшее уважение к методологу, организаторам, исполнителям и интерпретаторам результатов прикладного исследования. С момента, когда мне довелось возглавить выпускающую кафедру (1992 г.), и по настоящий день интерес к социальному, психологическому и компетентностному «портретированию» библиотечных кадров остаётся неизменным.

Ещё она знаменательная встреча с А. В. Соколовым состоялась в 2001 г. на защите докторской диссертации во МГИКе, где Аркадий Васильевич присутствовал в статусе члена диссертационного совета, а я – в качестве соискателя учёной степени. По моим обрывочным воспоминаниям, уважаемый профессор во время заседания подписывал свою очередную книгу членам совета. А затем оторвался от своего занятия, глубоко задумался и задал вопрос: «А всё-таки, что же такое “информация”?» Признаться, я растерялась. С уважением относясь к теоретическому знанию, не ожидала подобного вопроса, защищая диссертацию на тему «Библиотека как система: технологический подход». Поэтому ответила банально: «В Федеральном законе “Об информации, информатизации и защите информации” информация определяется как любые сведения об объектах, явлениях и процессах независимо от формы их представления». Аркадия Васильевича этот ответ явно не устроил, но он не сказал об этом, а вновь задумался. После защиты Эмилия Константиновна Беспалова подсказала, что «правильным» мог быть признан ответ: «Информация – это смыслы». С тех пор я стала ещё внимательнее к определениям исходных и производных понятий и того же требую от своих подопечных.

За неточное толкование понятия «информация» и путаницу в её типах я, как нерадивая «школьница», плохо усвоившая урок, получила ещё одно замечание, когда Аркадий Васильевич рецензировал мои учебные и научные работы [6]. Классик утверждал: «В истории человечества не было “неинформационных” обществ». И эта его позиция была мне знакома. Дифференциация информации на типы (*семантическая* (смысловая), выраженная человекочитаемыми (воспринимаемыми) знаками, и *машинная* – машиночитаемые данные и команды) тоже была понятна. Но идея различать «семантические информационные технологии (информационный анализ и синтез, информационный менеджмент, информационный маркетинг и пр.) и машинные информационные процессы (информационные системы и сети, информацион-

ная безопасность, защита информации и т. п.)» [6. С. 9] уводила далеко в инфосферу и междисциплинарные исследования. Мне, предпочитавшей прикладную (преимущественно библиотечную) проблематику, было трудно решиться на кардинальную смену научных интересов.

Мэтр считал разрабатываемый мной технологический подход к деятельности библиотеки технократическим. И я всегда легко соглашалась с этим, поскольку «технократия» в буквальном переводе с греческого – «власть мастерства».

Признаться, не всегда я была согласна с позицией А. В. Соколова по конкретным вопросам, например, с утверждением, что «радикальная информатизация» и технологизация библиотечного образования противоречат его «гуманитаризации» [7], с его оценками очередных поколений образовательных стандартов, предложениями по содержательному наполнению магистерских программ. В течение долгих десятилетий эти вопросы были определяющими для моего профессионального бытия как руководителя кафедры, педагога и исследователя. Считаю, что я не справилась с задачей формирования библиотечных интеллигентов «путём погружения в *пространство книжности*», воспитывая в них «мистическое чувство благоговения перед книгой», сочетающееся «с альтруистическим самоутверждением и толерантностью по отношению к другим людям» [Там же. С. 108]. Не нашла адекватных задаче и времени дидактических и воспитательных методик работы с современным поколением молодых людей, пришедших в вуз получать библиотечную профессию (или диплом о высшем гуманитарном образовании). Сосредоточилась главным образом на развитии их «информационно-технократических» компетенций.

Знаю, что Аркадий Васильевич был знаком с моими возражениями, но при каждой очередной встрече излучал исключительную доброжелательность. В 2016–2017 гг. мы работали над проектом профессионального стандарта «Педагог – библиотекарь», и мне, как неформальному руководителю рабочей группы, пришлось сводить в единый документ предложения представляющих экспертное сообщество исследователей, педагогов, практикующих специалистов. Как оказалось, «технократический» подход представителей кемеровской библиотечной школы очень удачно и гармонично вписывался в «гуманистическую конструкцию» профессии школьного библиотекаря А. В. Соколова. К сожалению, тот вариант проекта профстандарта не был утверждён,

хотя прошёл широкое публичное обсуждение. По завершению работ Аркадий Васильевич подарил мне свою книгу «Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России» [8] с трогательным посвящением: «Неизлечимому оптимисту от поклонника и потенциального единомышленника».

Поражала научная эрудиция А. В. Соколова, его талант насыщать свои монографии научно-аналитическими и историческими обзорами, которые всегда сюжетны, образны, остроумны, уникальны по стилю. Аркадий Васильевич всегда фонтанировал идеями. При этом, как истинный учёный, к некоторым из них он обращался неоднократно, дорабатывал, применяя к новому этапу развития библиосферы и инфосферы. Известно, что вопросами совершенствования информационно-поисковых систем, автоматизации библиотечных и библиографических процессов он активно занимался в 1960–1980-е гг. [1, 9, 10]. Десятилетия спустя профессор вновь возвращается к описанию отечественной теории и практики механизации и автоматизации информационных процессов, даёт блестящую историческую периодизацию, рассматривая каждый период от механистического (1950-е гг.) до глобального сетевого (XXI в.) как очередной этап развития инфосферы [11. С. 166–224]. И это настолько увлекательно изложено, что приходится брать с собой на лекции объёмную монографию и зачитывать фрагменты текста, чтобы студенты приобщились к творчеству феноменального учёного и педагога.

Анализируя впечатления и долгий путь в профессии, осознаю: единожды побывав на учебном занятии Аркадия Васильевича Соколова, льщу себе надеждой считаться выпускницей его «школы». Полагаю, многие из моих коллег по всей России, не учившиеся в ЛГИКе или СПбГИКе, но читавшие мудрые книги мэтра, его полемические статьи, видевшие яркие выступления на библиотечных форумах, встречавшиеся с ним лично, испытывают те же чувства и намерены продолжать освоение бескрайних просторов библиосферы и инфосферы.

Список источников

1. **Соколов А. В.** Автоматизация библиографического поиска в СССР. История, современное состояние, перспективы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 1978. 45 с.
2. **Связь** библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой : сб. науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской . Ленинград : ЛГИК, 1982. 178 с.
3. **Соколов А. В.** Социальная информатика: от гипотезы – к учебной дисциплине // История и перспективы библиотечного образования : сб науч. тр. / ЛГИК им. Н. К. Крупской. Ленинград, 1988. С. 167–185.
4. **Библиотечная** профессия вчера, сегодня, завтра: общая программа комплекс. науч.-исслед. работы / ЛГИК им. Н. К. Крупской, Библиотечный факультет; [сост. А. В. Соколов]. Ленинград, 1986. 10 с.
5. **Соколов А. В., Афанасова Л. Н.** Сколько и каких библиотекарей нужно России? // Научные и технические библиотеки. 1991. № 11. С. 3–11.
6. **Соколов А. В.** Библиотечная профессиология и сумма технологий // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 3–14.
7. **Соколов А. В.** Эволюция библиотечной школы // Научные и технические библиотеки. 2008. № 1. С. 89–109.
8. **Соколов А. В.** Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России : профессионально-мировоззренческое пособие. Москва : РШБА, 2016. 383 с.
9. **Соколов А. В.** Методические материалы по разработке информационно-поисковых тезаурусов : учеб.-метод. пособие / ЛГИК им. Н. К. Крупской. Ленинград : ЛГИК, 1975. 68 с.
10. **Соколов А. В.** Автоматизация библиографического поиска. Москва : Книга, 1981. 167 с.
11. **Современная** библиотека в информационно-коммуникационной среде / под ред. А. В. Соколова. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2016. 383 с.

References

1. **Sokolov A. V.** Avtomatizatsiia bibliograficheskogo poiska v SSSR. Istoriia, sovremennoe sostoiianie, perspektivy` : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 05.25.03. Moskva, 1978. 45 s.
2. **Sviaz`** bibliotечно-bibliograficheskikh distsiplin s informatikoï` : sb. nauch. tr. / LGIK im. N. K. Krupskoi` . Leningrad : LGIK, 1982. 178 s.
3. **Sokolov A. V.** Sotcial`naia informatika: ot gipotezy` – k uchebnoi` distsipline // Istoriia i perspektivy` bibliotечноgo obrazovaniia : sb nauch. tr. / LGIK im. N. K. Krupskoi`. Leningrad, 1988. S. 167–185.
4. **Bibliotечnaia** professiia vchera, segodnia, zavtra: obshchaia programma kompleks. nauch.-issled. raboty` / LGIK im. N. K. Krupskoi`, Bibliotечny`i` fakul`tet; [sost. A. V. Sokolov]. Leningrad, 1986. 10 s.

5. **Sokolov A. V., Afanasova L. N.** Skol'ko i kakikh bibliotekarei` nuzhno Rossii? // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 1991. № 11. S. 3–11.
6. **Sokolov A. V.** Bibliotchnaia profesiologiia i summa tekhnologii` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2015. № 6. S. 3–14.
7. **Sokolov A. V.** E`voliutciia bibliotchnoi` shkoly` // Nauchny`e i tekhnicheskie biblioteki. 2008. № 1. S. 89–109.
8. **Sokolov A. V.** Bibliosfera i infosfera v kul`turnom prostranstve Rossii : professional`no-mirovozzrencheskoe posobie. Moskva : RShBA, 2016. 383 s.
9. **Sokolov A. V.** Metodicheskie materialy` po razrabotke informatcionno-poiskovy`kh tezaurusov : ucheb.-metod. posobie / LGIK im. N. K. Krupskoi`. Leningrad : LGIK, 1975. 68 s.
10. **Sokolov A. V.** Avtomatizatsiia bibliograficheskogo poiska. Moskva : Kniga, 1981. 167 s.
11. **Sovremennaia** biblioteka v informatcionno-kommunikatcionnoi` srede / pod red. A. V. Sokolova. Sankt-Peterburg : SPbGIK, 2016. 383 s

Информация об авторе / Author

Пилко Ирина Семёновна – доктор пед. наук, профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербург, Российская Федерация
skip_95@mail.ru

Irina S. Pilko – Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russian Federation
skip_95@mail.ru