

## Научная статья в информационном потоке: адаптация к новым тенденциям

А. С. Виноградов<sup>1</sup>, О. И. Городовая<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

<sup>2</sup>*Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

<sup>1</sup>*anvin80@inbox.ru*

<sup>2</sup>*gorodovaya\_olga@mail.ru*

**Аннотация.** Презентация результатов научного труда – один из этапов продвижения нового знания, становления исследователя как учёного. Успешность его реализации обеспечивается широкими научными коммуникативными возможностями, в числе которых приоритетным является взаимодействие учёных посредством опубликования научных статей. Несмотря на достаточно консервативное восприятие научной статьи как способа коммуникации, невозможно отрицать происходящие процессы в изменении практик её оценки. Потенциал и практическое их применение сложно оценить в силу новизны этих преобразований. В свою очередь увеличение объёма информации, публикуемой в научных статьях, обуславливает постоянный поиск инструментов, обеспечивающих определение её ценности и востребованности.

Проведённое исследование позволило выделить наиболее информативные характеристики научной статьи, в значительной степени влияющие на её представление в растущем потоке научной информации. Одним из ключевых моментов названа их способность при сбалансированном применении влиять на рост наукометрических индексов и альтернативных метрик, рассчитываемых информационно-аналитическими базами данных. Авторы придерживаются мнения, что понимание значения научной статьи в контексте развития отечественной науки, в том числе ведомственной, в условиях повсеместной информатизации является неотъемлемым компонентом научно-исследовательских компетенций.

Анализ отдельных характеристик научных статей осуществляется в работе на основе показателей публикационной активности образовательных организаций МВД России, представленных информационно-аналитической системой Science Index.

**Ключевые слова:** научная статья, публикация, наукометрические индексы, объём научной статьи, идентификаторы, МВД России

**Для цитирования:** Виноградов А. С., Городовая О. И. Научная статья в информационном потоке: адаптация к новым тенденциям // Научные и технические библиотеки. 2024. № 7. С. 40–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

UDC [001.83.01] – 047.44

<https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

## The scientific articles within the information flow: Adapting to the new trends

Andrey S. Vinogradov<sup>1</sup> and Olga I. Gorodovaya<sup>2</sup>

*<sup>1</sup>North-Western Institute of Administration affiliated with the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russian Federation*

*<sup>2</sup>St. Petersburg University of the RF Ministry for Internal Affairs, St. Petersburg, Russian Federation*

<sup>1</sup>[anvin80@inbox.ru](mailto:anvin80@inbox.ru)

<sup>2</sup>[gorodovaya\\_olga@mail.ru](mailto:gorodovaya_olga@mail.ru)

**Abstract.** The presentation of research outcome is a stage of new knowledge promotion and researcher's academic development. Today, scientists enjoy the widest communication opportunities, in particular, through publications in academic periodicals as the priority communication channel. Despite somewhat conservative attitude toward articles as a way of communication, one cannot deny the changing methods of article assessment. These methods are too innovative to assess their potentiality and viability. Then, increasing information content of published articles stipulates continuous search for the instruments to assess content value and relevancy. The study resulted in specification of informative characteristics of scientific articles that influence significantly their representation in the rising flow of scientific information. The authors emphasize that through their well-balanced application, they will increase scientometrical indexes and altmetrics as calculated by the information analytical databases. The authors argue that com-

prehension of the value of scientific articles in the context of the national science and various disciplines, as well as of the economy-wide informatization, is one of the academic competencies. Within the study, the analysis of scientific articles is based on the publication activity data for the educational organizations of the RF Ministry of Internal Affairs accessible through Science Index system.

**Keywords:** scientific article, publication, scientomerical index, scientific article load, identifier, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

**Cite:** Vinogradov A. S., Gorodovaya O. I. The scientific articles within the information flow: Adapting to the new trends // Scientific and technical libraries. 2024. No. 7, pp. 40–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-7-40-62>

Повсеместная информатизация, постоянный рост объёмов и скорости информационного обмена во всех сферах жизнедеятельности человека оказали весомое воздействие и на развитие научных коммуникаций. Как отмечают отдельные авторы [1. С. 103], актуальность использования современных информационных технологий в научном сообществе для обеспечения коммуникаций обуславливается возросшими требованиями к эффективности научной деятельности в условиях меняющегося информационного окружения.

Н. Ю. Подорванюк, А. А. Космарский и Я. И. Хлюстова в своём выступлении на международной конференции “Science Online XXII” отметили, что научная коммуникация – это «процессы и механизмы продвижения научных идей внутри научного сообщества и за его пределами, то есть в обществе, иными словами, это распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации»<sup>1</sup>. Для презентации результатов научной деятельности используются все доступные способы коммуникации. Учёные знакомят своих коллег с результатами исследований, научными идеями, выдвигаемыми гипотезами, разрабатываемыми теориями посредством самых различных форм. Одновременно они проводят в жизнь, отстаивают свою точку зрения, свою научную позицию [2. С. 9].

---

<sup>1</sup> <https://elibrary.ru/projects/conference/majorca2019/program.asp>.

Наибольший массив научной информации, отражающей результаты научных исследований, содержится в научных статьях, опубликованных в периодических и непериодических изданиях. Требования к структуре, оформлению результатов исследований, изложению материала в научных статьях напрямую зависят от вида издания. Отмечается ужесточение формальных рамок для статей гуманитарного профиля по образцу исследований в сфере точных наук, что в свою очередь зачастую вызывает справедливый протест в научной среде [3. С. 91].

На вопрос «Что же такое научная статья?» невозможно дать однозначное определение. Если обратиться к энциклопедическим определениям понятия «статья», то можно встретить следующие трактовки. Статья – «один из основных жанров журналистики. Общие отличительные признаки статьи: осмысление и анализ явления (или группы явлений), аргументированные обобщения и выводы, подтверждающие выдвинутую концепцию, идею»<sup>2</sup>; «сочинение небольшого размера в периодическом или непериодическом сборнике»<sup>3</sup>, «научное или публицистическое сочинение небольшого размера»<sup>4</sup>, «публицистическое, научное или научно-популярное сочинение небольшого размера»<sup>5</sup>. Указывается, что статьи в зависимости от целевого назначения могут быть пропагандистскими, проблемными, критическими, научными, передовыми, журнальными, полемическими, газетными и т. д.<sup>6</sup>

Более подробно сущность научной статьи раскрыта в авторских трактовках данного понятия. В частности, И. Н. Андреева определяет научную статью как законченное авторское произведение по результатам оригинального научного исследования [4. С. 126]. Н. В. Рощина полагает, что научная статья – это логически законченный и упорядо-

---

<sup>2</sup> Большая советская энциклопедия / гл. редактор А. М. Прохоров. Книга 1/24. Москва, 1976. С. 462.

<sup>3</sup> Большой толковый словарь русского языка. Ок. 60 000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. Москва : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Издательство Астрель», 2004. С. 1058.

<sup>4</sup> Толковый словарь русского языка Ожерова // <https://tolkovyj-slovar-ozhegova.slovaronline.com/search?s=статья>.

<sup>5</sup> Толковый онлайн-словарь русского языка Ефремовой Т. Ф. // <https://lexicography.online/explanatory/efremova/search?s=статья>.

<sup>6</sup> Большая советская энциклопедия. С. 462; Большой толковый словарь русского языка. С. 1058.

ченный научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определённой научной проблемы и способов её решения в форме дискурса [5. С. 136]. По мнению А. Б. Скакова и Д. В. Горбань, научная статья – это единица измерения в наукометрии, которая представляет собой самостоятельное авторское произведение, содержащее информацию по научному направлению и тематике, затронутой в ней [6. С. 158]. Более сложное определение предлагает Н. Г. Попова: научная статья – это матрично-размеченное социально-материальное пространство, фреймы которого порождают, фиксируют и преобразуют коммуникативные высказывания и действия актантов в процессе совместной деятельности в квинтэссенцию нового научного знания [7. С. 72]. В доступных источниках существует и иные трактовки данного определения. Общей составляющей для них является представление научной статьи как источника новых знаний в той или иной предметной области научных интересов авторов.

Н. Л. Шубина считает, что основная функция статьи заключается не столько в передаче научной информации, сколько в преобразовании информации в структурно и содержательно организованный текст, готовый для восприятия и понимания. Важно не только содержание статьи, но и те возможные аспекты, которые можно извлечь для корректировки исходной познавательной установки [8. С. 27]. А журнальная статья, как отмечают отдельные авторы, является основной информационной единицей [9. С. 81].

В контексте данного исследования авторы определяют научную статью как источник информации, в том числе метрической, обеспечивающий её передачу неограниченному кругу пользователей и обладающий совокупностью характеристик, позволяющих идентифицировать его в информационном потоке.

Набор данных научных статей при проведении наукометрических исследований в своей взаимосвязи обеспечивает её рейтинг и влияет на показатели достаточно широкого перечня метрик, в том числе издания, в котором она опубликована. Ключевые характеристики научных статей используются в структуре её описания в электронных научных базах научного цитирования и, по сути, представляют её метаданные. Максимальный набор элементов метаданных позволяет обеспечить географическое распространение статьи на различных информационных ресурсах, поиск и доступ к ней неограниченного круга заинтере-

сованных лиц. Наличие конкретных элементов в метаданных научной статьи определяется требованиями к публикациям издания, базой (системой) индексирования, в которой она размещена, а также, не в меньшей степени, отраслью права, в рамках которой проводится исследование.

Принимая во внимание происходящие изменения в научных коммуникациях, нормативное требование учёта научных статей, проиндексированных в БД научного цитирования РИНЦ научной электронной библиотеки eLIBRARY.ru при оценке публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России, целесообразно выделить основные элементы метаданных, предусмотренные ресурсом.

Перечень метаданных, представленный в Регламенте комплектования баз данных eLIBRARY.ru и РИНЦ, является рекомендательным, их набор формируется исходя из того, что «каждое опубликованное произведение содержит набор метаданных, то есть библиографических реквизитов, которые идентифицируют само произведение, классифицируют, то есть включают произведение в тематический, или предметный, или дисциплинарный перечень, а также дают краткое представление о содержании»<sup>7</sup>.

Страницы с описанием научных статей в РИНЦ содержат широкий перечень элементов вне зависимости от издания, в котором они опубликованы. Полнота и качество их представления влияют на восприятие указанной информации и дальнейшую заинтересованность в ней, результаты информационно-поисковых запросов, наукометрические показатели, альтернативные метрики, а также вероятность её цитирования.

Существующее многообразие информации, характеризующей научную статью, уже не может быть представлено «универсальными» метаданными, такими, например, как информация об источнике, название публикации или аннотация и ключевые слова. В связи с этим прослеживается чёткая динамика расширения набора элементов метаданных параллельно с возникновением потребности в них, что позволяет максимально взаимодействовать с различной аудиторией, упорядочивать растущий массив научных статей. Как отмечают М. А. Сафонова и

---

<sup>7</sup> Регламент комплектования баз данных eLIBRARY.RU и РИНЦ (редакция от 12 апреля 2023 г.). С. 52. URL: <https://www.elibrary.ru/projects/publishers/Regl.pdf>.

А. А. Сафонов, «метаданные не просто внешне оформляют цифровые академические документы, но и превращают их в контент, удобный для использования в различных агрегаторах, библиотечных электронных каталогах и публикационных базах данных» [10. С. 146].

Набор метаданных постоянно детализируется, а возможности его корректировки дополняются. Отметим, что постепенно происходит расширение прав авторов, зарегистрированных в системе Science Index национальной электронной библиотеки eLIBRARY. Это касается, например, возможности самостоятельно уточнять тематические рубрики своих научных статей по четырём классификаторам, основным из которых является ГРНТИ. Помимо этого, авторы могут указать специальность по классификации ВАК (номенклатура специальностей), код научного направления Field of Sciences and Technology (FoS) OECD Организации экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Cooperation and Development) и код научного направления ASJC (All Science Journal Classification), разработанный для журналов, индексируемых БД Scopus.

Отдельно необходимо остановиться на идентификационной информации, роль которой возрастает. Научная статья является носителем идентификационных метрик, позволяющих определить её вес и полноту представления в общем потоке научной информации, а также обеспечивающих её популяризацию и наукометрические показатели. К таковым идентификаторам относят общие метрики, такие как DOI (Digital Object Identifier) и «базовые», которые присваиваются соответствующей базой (системой) индексирования, например, EDN (eLIBRARY Document Number), PMID (PubMed Identifier), PMCID (PubMed Central Identifier), ArXiv и др. Отметим, что научной статье может быть присвоено более одной идентификационной метрики. В частности, статья Long Ma, Lijuan Yin, Xiaoyan Li, Si Chen, Lei Peng, Guozhen Liu, Shengying Ye, Wenlu Zhang, Shuli Man “A smartphone-based visual biosensor for CRISPR-Cas powered SARS-CoV-2 diagnostics”, опубликованная в журнале “Biosensors and Bioelectronics” (Vol. 195, 1 January 2022, 113646) проиндексирована в нескольких системах. Научной статье присвоен цифровой идентификатор объекта – DOI – 10.1016/j.bios.2021.113646, обеспечивающий доступ к метаданным публикации и учёт взаимных цитирований. Данной статье присвоен идентификатор поисковой системы PubMed Национального центра биотех-

нологической информации – PMID: 34624801, идентификатор архива полнотекстовых биомедицинских публикаций PubMed Central Национальной медицинской библиотеки США – PMCID: PMC8457901. Также указанной статье присвоен eLIBRARY ID: 47643027 и EDN: IMJAKR. Недостатком подобных идентификаторов является их обособленность отдельной системой и в лучшем случае наличие в метаданных активной ссылки на ID публикации другой базы.

Стремление максимально исчерпывающе отразить научную статью в научной БД, по-нашему мнению, является своеобразным трендом в работе редакций научных журналов. Л. М. Букина, исследуя вопросы повышения цитирования научных публикаций, отмечает, что «неполнота и противоречивость поставляемых метаданных становятся проблемой для многих российских научных журналов и затрудняют интеграцию их контента в разнообразные поисковые сервисы» [11. С. 197].

Бесспорно, при первоначальном поиске и ознакомлении с научной статьёй одним из основных параметров, на который обращают внимание читатели, является включение периодического издания, в котором она опубликована, в один из признанных в научном сообществе перечней. М. М. Горбунов-Посадов утверждает, что опубликованная в солидном журнале статья приобретает своеобразный знак качества, поскольку сам факт появления статьи в журнале означает, что авторитетные рецензенты оценили работу автора достаточно высоко [12. С. 83]. С данным высказыванием нельзя не согласиться.

В российской науке предпринимается попытка выработать национальный подход к оценке значимости периодических изданий в контексте представления научному сообществу результатов научного труда. Это выражается в ранжировании журналов Перечня ВАК, второй этап «переоценки» которых начался в январе 2024 г. Бесспорно, что приоритетными являются журналы, индексируемые БД Russian Science Citation Index (RSCI), входящие в ядро РИНЦ и международные БД (Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer или GeoRef). При этом не существует запрета на учёт (индексирование) издания исключительно в одном списке. Это позволяет ознакомиться с оценкой научной статьи и её востребованностью в рамках разных баз, систем и категорий журналов. Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, находящихся в данных списках, будут изначально представлять наибольший интерес для авторов, исследователей и читателей.



Однако, на наш взгляд, нельзя недооценивать потенциал неперiodических изданий, таких как сборники научных статей, материалы по итогам научно-представительских мероприятий, сборники научных трудов. Статьи, опубликованные в данных изданиях, являются менее востребованными при подготовке исследования для научного журнала, но более доступными и эффективными при рассмотрении их как способa коммуникации теоретической науки и практической деятельности (табл. 1).

Таблица 1

**Количество научных публикаций сотрудников и работников образовательных организаций МВД России по данным Science Index (по состоянию на 05.09.2023)**

Образовательная организация МВД России	Доля научных статей от общего числа публикаций, представленных в БД РИНЦ (сборники трудов конференций, сборники статей, тезисы докладов на конференциях), %		
	2020	2021	2022
Краснодарский университет МВД России	46,9	41	44,9
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя	56,3	62	59,4
Санкт-Петербургский университет МВД России	66,8	60,3	62,2
Нижегородская академия МВД России	59,2	63	65
Сибирский юридический институт МВД России	48,3	57	55,8
Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина	47,7	61,3	62,2
Ростовский юридический институт МВД России	32,8	37,7	49
Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова	34,1	32,2	49
Восточно-Сибирский институт МВД России	31,2	36,2	37,6
Барнаульский юридический институт МВД России	38,4	49,1	56
Воронежский институт МВД России	51,3	46	46,1
Волгоградская академия МВД России	77,2	69,2	61,8
Омская академия МВД России	54,3	62,2	64
Дальневосточный юридический институт МВД России	58,1	57	53,5

Образовательная организация МВД России	Доля научных статей от общего числа публикаций, представленных в БД РИНЦ (сборники трудов конференций, сборники статей, тезисы докладов на конференциях), %		
	2020	2021	2022
Уфимский юридический институт МВД России	41	44	47,8
Уральский юридический институт МВД России	35	39,5	40,6
Казанский юридический институт МВД России	33,2	24,2	28,3

Научные статьи, опубликованные в изданиях по итогам научно-представительских мероприятий, являются способом апробации диссертационных исследований. Так, анализ 209 авторефератов по юриспруденции за 2022 г., находящихся в открытом доступе фонда электронных документов РГБ, показал, что 40,6% публикаций, в которых отражены основные положения диссертационных исследований, содержатся в изданиях, опубликованных по итогам научно-представительских мероприятий. Эти данные указывают на востребованность и значимость научных статей, опубликованных в подобных изданиях, и свидетельствуют об увеличении их количества в перспективе.

Особый интерес, по мнению авторов, может представлять такая характеристика научной статьи, как старение. Ю. В. Мохначева и В. А. Цветкова отмечают, что «научная литература подвержена очень быстрому информационному старению» [13. С. 54], которое, по мнению А. В. Глушановского, заключается в уменьшении... частоты её использования другими учёными, что оценивается по уменьшению числа цитирований по мере отдаления от даты выхода публикации в свет...» [14. С. 19]. Однозначного понимания момента, когда начинается устаревание статьи, не существует. В большей степени это зависит от практики распространения журналов соответствующими издательствами. «Ранние» статьи перестают получать цитирования. Как отмечают С. В. Бредихин, В. М. Ляпунов и Н. Г. Щербакова, представленные в них идеи могут быть развиты в более поздних работах, которые и получают цитирования. Кроме того, число статей неуклонно растёт, отвлекая внимание от более ранних. Это не касается особо значимых публикаций, имеющих стабильно высокий уровень цитирования [15. С. 7].

Немалое влияние на этот процесс оказывают и существующие рекомендации издательств, а также периодических изданий Перечня ВАК о том, чтобы не включать в источники статьи «старше» 5 лет, а также источники, которых нет в научных электронных базах, в том числе в eLIBRARY и CyberLeninka [16. С. 64].

В своём исследовании проблем рассеяния и старения публикаций В. В. Нешиной отметил, что «закон старения публикаций заключается в том, что число ссылок на публикации в зависимости от их года издания вначале резко растёт, затем убывает с увеличением срока давности издания» [17. С. 130]. В связи с чем возрастает роль цитатного анализа в изучении этого процесса, с помощью которого «можно с высокой степенью объективности говорить о возрасте наиболее востребованных публикаций, о стартовых точках цитирования» [13. С. 54–55].

Сам подход основан на показателе «периода полужизни» публикаций. В настоящее время информационно-аналитической системой Science Index для журналов осуществляется расчёт таких показателей, как время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году и время полужизни статей, процитированных в журнале в текущем году (табл. 2).

Таблица 2

**Медианный возраст процитированных в соответствующем году статей журнала по данным РИНЦ (по состоянию на 08.09.2023)**

Периодическое издание	Время полужизни статей из журнала		
	2019	2020	2021
«Алтайский юридический вестник» (Барнаульский юридический институт МВД России)	3,3	2,9	3,2
«Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина»	4,6	4,0	5,2
«Вестник Волгоградской академии МВД России»	3,8	4,2	3,8
«Вестник Воронежского института МВД России»	4,5	4,6	5,1
«Вестник Дальневосточного юридического института МВД России»	2,7	3,6	3,6
«Вестник Казанского юридического института МВД России»	3,4	3,7	4,5

Периодическое издание	Время полужизни статей из журнала		
	2019	2020	2021
«Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России»	3,9	7,0	5,3
«Вестник Краснодарского университета МВД России»	3,5	4,2	4,8
«Вестник Московского университета МВД России»	4,8	5,3	5,1
«Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»	5,8	5,3	5,7
«Вестник Сибирского юридического института МВД России»	3,5	3,8	4,0
«Вестник Уральского юридического института МВД России»	2,9	2,8	3,0
«Вестник Уфимского юридического института МВД России»	2,3	2,8	2,9
«Вестник экономической безопасности» (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя)	3,3	3,5	3,7
«Криминалистика: вчера, сегодня, завтра» (Восточно-Сибирский институт МВД России)	1,6	2,0	1,8
«На страже экономики» (Нижегородская академия МВД России)	-	1,2	1,6
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»	2,7	3,0	2,9
«Научный вестник Омской академии МВД России»	5,1	5,1	5,2
«Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова»	1,9	2,5	2,8
«Общество и право» (Краснодарский университет МВД России)	5,8	6,5	6,8
«Психопедагогика в правоохранительных органах» (Омская академия МВД России)	5,0	5,3	5,7
«Судебная экспертиза» (Волгоградская академия МВД России)	4,8	4,8	5,4
«Философия права» (Ростовский юридический институт МВД России)	5,2	5,6	6,0
«Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России»	3,6	5,0	5,7

Период полужизни научной статьи рассчитывается с учётом её цитирования. Однако каков «возраст» востребованности научной статьи в самом общем понимании? Как отмечают Ю. В. Мохначева и

В. А. Цветкова, потеря информационной актуальности научных статей в большей степени зависит от научной области [13. С. 55]. По мнению Р. С. Гиляревского, «публикации стареют не только из-за устаревания информации в них, но и в связи с резким ростом их количества, несоизмерным с возможностями их использования. Это не учитывается периодом полужизни статей, по которому чаще всего судят о темпах развития той или иной дисциплины» [18. С. 5]. В силу этого вычисления, которые не учитывают тенденции и закономерности общественных процессов, некорректны и могут создавать неверное представление о развитии той или иной области в науке.

Рассматривая отдельные характеристики научных статей, хотелось бы выделить неясную, представляющую интерес скорее для исследователей и издателей характеристику – «длина текста научной статьи (количество символов в тексте научной статьи)». Данную характеристику допустимо выделить в самостоятельный показатель с учётом наличия у издателей соответствующих требований, а также её включения в число показателей, используемых для разработки формул количественно-качественного ранжирования (категорирования) периодических изданий. Кроме того, средний показатель длины текстов научных статей за год рассчитывается для периодических журналов, индексируемых в eLIBRARY. В категории «Влияние состава показателей и их весовых коэффициентов на качество ранжирования журналов» показатель средней длины текста статьи за последние три года стабильно хорошо коррелировался с уровнем качества журнала на основе экспертной оценки<sup>8</sup>.

Анализ показателя «Средняя длина текстов научных статей за год» 24 периодических изданий образовательных организаций МВД России, представленный в разделе «Анализ публикационной активности журнала» профиля журнала в информационно-аналитической системе Science index, также свидетельствует о тенденциях к увеличению значения данной метрики. Представляется возможным по указанному параметру отметить три журнала: «Психопедагогика в правоохранительных органах» (Омская академия МВД России), «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» и «Вестник Восточно-

---

<sup>8</sup> О новом рейтинге журналов Science Index // [https://www.elibrary.ru/projects/science\\_index/ranking\\_info.asp#a11](https://www.elibrary.ru/projects/science_index/ranking_info.asp#a11) (дата обращения: 22.08.2023).

Сибирского института МВД России» (табл. 3). Учитывались только научные статьи, обзоры и краткие сообщения.

Таблица 3

**Средний показатель длины текста научных статей за 2020–2022 гг.  
(среднее количество символов). По данным сервиса Science Index  
(по состоянию на 09.02.2024)**

Периодическое издание	Категория журнала <sup>9</sup>	Средняя длина текста (количество символов) научных статей		
		2020	2021	2022
«Алтайский юридический вестник»	К2	16 495	16 546	14 858
«Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина»	К3	16 487	18 150	18 229
«Вестник Волгоградской академии МВД России»	К2	18 462	19 733	18 963
«Вестник Воронежского института МВД России»	К3	15 865	16 575	16 934
«Вестник Дальневосточного юридического института МВД России»	К2	17 959	17 868	16 710
«Вестник Казанского юридического института МВД России»	К2	17 348	16 337	14 712
«Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России»	К3	16 858	16 564	17 082
«Вестник Краснодарского университета МВД России»	К2	14 355	14 986	15 090
«Вестник Московского университета МВД России»	К1	14 286	14 408	13 722
«Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России»	К1	20 306	20 740	22 421
«Вестник Сибирского юридического института МВД России»	К2	17 858	18 995	17 301

<sup>9</sup> Итоговое распределение журналов Перечня ВАК по категориям К1, К2, К3 в 2023 г. // <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92685697002&f=21725> (дата обращения: 09.02.2024).

Периодическое издание	Категория журнала	Средняя длина текста (количество символов) научных статей		
		2020	2021	2022
«Вестник Уральского юридического института МВД России»	K2	16 318	17 467	17 182
«Вестник Уфимского юридического института МВД России»	K3	16 950	16 484	16 250
«Вестник экономической безопасности»	K2	13 724	13 465	13 277
«Криминалистика: вчера, сегодня, завтра»	K3	16 627	17 081	16 909
«На страже экономики»	K3	12 261	15 801	15 415
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»	K2	18 174	19 208	20 744
«Научный вестник Омской академии МВД России»	K2	19 574	18 710	18 179
«Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова»	K3	14 574	16 023	17 716
«Общество и право»	K2	16 000	17 539	17 060
«Психопедагогика в правоохранительных органах»	K2	21 767	23 501	24 144
«Судебная экспертиза»	K2	17 106	15 676	15 182
«Философия права»	K2	17 288	17 090	17 159
«Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России»	K1	14 134	15 221	17 674

В анализе публикационной активности периодических изданий, который представлен Science Index, также рассчитывается средний объём научных статей в страницах за год. По мнению авторов, этот показатель менее информативен в силу разницы издательских практик, поэтому он не представлен в исследовании.

Авторы отдельных публикаций [19. С. 122] в своих исследованиях приходят к выводам (в частности, на основе социально-философского анализа), что объём научных статей может свидетельствовать об их

качественных характеристиках: 1–3 страницы – краткие, обзорные статьи; 4–9 страниц – статьи преимущественно теоретического характера, не содержащие результатов эмпирического исследования; 10 и более страниц – статьи, предположительно содержащие результаты эмпирического исследования. По мнению Е. В. Бузальской, сегодняшнее увеличение числа знаков в научной статье и её объёма являются не внешне заданным изменением, а восстановлением параметра, существовавшего в начале XX в. [3. С. 94].

В первую очередь объём научных статей обусловлен требованиями издательства периодического издания, в котором будет опубликована статья. Например, данные, полученные в результате анализа требований к оформлению публикаций, предъявляемых редакционными коллегиями 24 периодических изданий образовательных организаций МВД России, включённых в Перечень ВАК, позволили определить основные требования к объёму научных статей. Средний минимальный объём публикаций, указанный в требованиях, составил – 8,4 с., максимальный – 14,7 с. Подавляющее большинство редакций при соблюдении технических требований к статье измеряет её объём в страницах (учитываются все структурные элементы и возможные наполнения: таблицы, схемы и т. п.). Однако это значение может конкретизироваться количеством печатных знаков (символов) или указываться только в подобном исчислении.

При подготовке и оформлении своего научного труда исследователи должны учитывать ключевые характеристики научных статей и количественно-качественные показатели их оценки. Потенциально набор подобных характеристик будет обеспечивать популяризацию исследования, рост наукометрических показателей и альтернативных метрик, узнаваемость автора в постоянно растущем потоке научной информации. Возможно, происходящие тенденции вызывают отдельное недоверие со стороны авторов и учёных, но идти в ногу со временем, учитывая в том числе мировые научные тенденции, – это необходимость.

Образовательные организации МВД России являются полноправными участниками научных процессов, обеспечивают получение научно значимых результатов, предусмотренных ведомственными нормативными актами. Однако при анализе и сравнении наукометрических показателей публикационной активности необходимо принимать во



внимание особенности функционирования образовательных и научных организаций МВД России, характер, виды и цели проводимых исследований, уровень развития внешних связей, существующие и допустимые меры стимулирования научного труда. Более отчётливо специфика научной деятельности образовательных организаций МВД России видна по анализу тематических рубрик научных статей, изданий, в которых они опубликованы, и возможностей стимулирования публикационной активности.

Сегодня наличие опубликованных научных статей является обязательным условием для профессионального и научного роста сотрудников и работников образовательных организаций МВД России. Их количественно-качественные характеристики учитываются при приёме на работу, прохождении аттестации, участии в конкурсных мероприятиях на замещение соответствующих должностей, а также при анализе и оценке эффективности труда. В совокупности результаты публикационной активности сотрудников и работников образовательных организаций МВД России должны обеспечивать требуемый уровень публикационной активности образовательной организации. Отметим, что утверждение в 2023 г. обновлённых основ научной деятельности в системе МВД России<sup>10</sup> существенных изменений в «контрольные» показатели публикационной активности не внесло. Так, научный паспорт образовательной организации системы МВД России предусматривает учёт количества публикаций, проиндексированных в РИНЦ, а также опубликованных в журналах, включённых в Перечень ВАК по трём показателям: общее количество; научные статьи, авторами которых выступают доктора наук; научные статьи, авторами которых являются кандидаты наук. Однако очевидно наличие отдельных организационно-учётных моментов, требующих незначительных изменений. В частности, раздел 9 «Публикационная активность» указанного паспорта не отражает специфику научной деятельности образовательных организаций МВД России. В нём не учитываются научные статьи, опубликованные в изданиях ограниченного распространения (в том числе в материалах отраслевых и межведомственных конференций, имеющих

---

<sup>10</sup>Приказ МВД России от 28.04.2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

гриф секретности) и приравненных к публикациям в рецензируемых изданиях<sup>11</sup>. Учёт подобных публикаций видится целесообразным, тем более что планируется создание закрытой библиографической базы данных научного цитирования<sup>12</sup>.

Требования к количественным показателям научных статей научно-педагогических работников в каждой образовательной организации МВД России устанавливаются соответствующими внутренними рекомендациями или иными локальными нормативными актами, реализация которых обеспечивает выполнение требований приказов и распоряжений МВД России в сфере организации контроля за деятельностью образовательных организаций, в том числе в сфере организации научной и научно-технической деятельности. Однако в зависимости от целей, перемещения кадров и развития научного потенциала образовательных организаций к сотрудникам и работникам могут предъявляться общие требования относительно публикационной активности. В частности, при рассмотрении кандидатов на присвоение учёных званий, оценке результативности членов диссертационных советов, отборе кандидатов в состав экспертных советов ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, отборе кандидатов в состав ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Несмотря на то, что основу научных изысканий представляет выполнение научно-исследовательских работ с целью повышения эффективности оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, подготовка научных статей остаётся одной из основных форм реализации научного труда сотрудников и работников образовательных организаций МВД России.

В настоящее время научная статья – это современный способ презентации образовательной организации МВД России в научном пространстве; возможность представления образовательной организации

---

<sup>11</sup>Постановление Правительства РФ от 1 марта 2015 г. № 235 «О порядке присуждения учёных степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну» //<https://base.garant.ru/70898282/#friends> (дата обращения: 15.08.2023).

<sup>12</sup>См.: Приказ МВД России от 13 ноября 2020 г. № 767 «Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации до 2030 года».

в рейтингах научных изданий; эффективная модель внутренней и внешней коммуникации; источник информации, в том числе для проведения наукометрических исследований; наиболее стабильная, но поддающаяся усовершенствованиям форма опубликования результатов научного труда. Переоценка приоритетов в наборе характеристик научных статей и показателей её оценки представляют собой современные тенденции формирования отечественного научного пространства с учётом, но не в зависимости от международных рейтинговых систем.

Требование поддерживать уровень количества научных статей связано с отсутствием должных мер стимулирования, способствующих тому, чтобы подобный труд воспринимался как значимый, востребованный. В связи с этим исследование Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (2023 г.), ставившее целью повышения престижа службы в научных подразделениях и мотивации к профессиональному росту и эффективности научной деятельности сотрудников и работников образовательных организаций МВД России являлось ожидаемым и необходимым.

### Список источников

1. **Жукова Т. И., Тищенко В. И.** Традиции и инновации в научных коммуникациях. Статистические исследования // Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2013. Т. 63, № 2. С. 103–113.
2. **Мамаева С. А.** Коммуникативные стратегии учёных // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. № 3 (3). С. 6–12.
3. **Бузальская Е. В.** Научная статья: тенденции изменения модели // Жанры речи. 2021. № 2 (30). С. 90–100. DOI 10.18500/2311-0740-2021-2-30-90-100.
4. **Андреева И. Н.** Методические рекомендации для написания научной статьи // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия В. Промышленность. Прикладные науки. 2022. № 3. С. 126–129.
5. **Рощина Н. В.** Научная периодика сегодня: виды статей, цели публикаций и мотивации авторов // Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. 2010. № 3. С. 136–144.
6. **Скаков А. Б., Горбань Д. В.** О рейтинге юридических научных журналов и мерах по его повышению для ведомственных изданий // Петербургские пенитенциарные конференции: материалы конференций : в 4 т., Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 г.

Том IV. Санкт-Петербург : Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2021. С. 158–165.

7. **Попова Н. Г.** Научная статья как ядро социотехнической сети по производству знания // Социология науки и технологий. 2017. Т. 8, № 1. С. 68–84.
8. **Шубина Н. Л.** Особенности научной статьи в рецензируемых научных изданиях: конфликт автора и реципиента // Университетский научный журнал. 2019. № 50. С. 26–32. DOI 10.25807/PBH.22225064.2019.50.26.32.
9. **Душина С. А., Куприянов В. А., Хватова Т. Ю.** Социальные академические интернет-сети как репрезентация «открытой науки» // Социология науки и технологий. 2018. Т. 9, № 3. С. 80–98. DOI 10.24411/2079-0910-2018-10015.
10. **Сафонова М. А., Сафонов А. А.** Трансформация академического письма в цифровую эпоху // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 2. С. 144–153. DOI 10.31992/0869-3617-2021-30-2-144-153.
11. **Букина Л. М.** Корректные метаданные как фактор повышения цитирования научных публикаций // Актуальные проблемы и тенденции развития научно-исследовательской деятельности в образовательных организациях МВД России : сборник статей по итогам внутриведомственной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17 июня 2022 г. / сост.: А. А. Жаворонкова, О. И. Городовая. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 197–204.
12. **Горбунов-Посадов М. М.** Жизненный путь научной публикации // Информационные технологии и вычислительные системы. 2014. № 4. С. 79–88.
13. **Мохначева Ю. В., Цветкова В. А.** Библиометрия и современные научные библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 6. С. 51–62.
14. **Глушановский А. В.** Особенности цитирования публикаций в области естественных наук в течение длительного периода наблюдения // Научные и технические библиотеки. 2022. № 7. С. 16–31. DOI 10.33186/1027-3689-2022-7-16-31.
15. **Бредихин С. В., Ляпунов В. М., Щербакова Н. Г.** Динамика роста сети цитирования научных статей // Проблемы информатики. 2020. № 1 (46). С. 5–20.
16. **Макаренко Г. И.** Современные требования к научным статьям // Мониторинг правоприменения. 2017. № 1 (22). С. 62–65. DOI 10.21681/2412-8163-2017-1-62-65.
17. **Нешитой В. В.** Универсальные законы рассеяния и старения публикаций // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2007. № 8. С. 128–133.
18. **Гиляревский Р. С.** Библиометрия как понимание социальных закономерностей научных коммуникаций // Наука о книге: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докладов всероссийской научной конференции XXII Смирдинские чтения, Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2022 г. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный институт культуры, 2022. С. 5–6.
19. **Равочкин Н. Н., Бобриков В. Н., Щенников В. П., Рахинский Д. В.** Институциональная проблематика в зеркале социальной философии. Обзор современных исследований // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2021. № 3 (31). С. 115–128. DOI 10.24151/2409-1073-2021-3-115-128.

## References

1. **Zhukova T. I., Tishchenko V. I.** Tradicii i innovatsii v nauchny`kh kommunikatsiakh. Statisticheskie issledovaniia // Trudy` Instituta sistemnogo analiza Rossii`skoi` akademii nauk. 2013. T. 63, № 2. S. 103–113.
2. **Mamaeva S. A.** Kommunikativny`e strategii uchyony`kh // Nauchnaia periodika: problemy i resheniia. 2011. № 3 (3). S. 6–12.
3. **Buzal`skaia E. V.** Nauchnaia stat`ia: tendentsii izmeneniia modeli // Zhanry` rechi. 2021. № 2 (30). S. 90–100. DOI 10.18500/2311-0740-2021-2-30-90-100.
4. **Andreeva I. N.** Metodicheskie rekomendatsii dlia napisaniia nauchnoi` stat`i // Vestnyk Polotckogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia V. Promy`shlennost`. Prikladny`e nauki. 2022. № 3. S. 126–129.
5. **Roshchina N. V.** Nauchnaia periodika segodnia: vidy` statei`, tseli publikatsii` i motivatsii avtorov // Vestnyk UGTU-UPI. Seriia: E`konomika i upravlenie. 2010. № 3. S. 136–144.
6. **Skakov A. B., Gorban` D. V.** O rei`tinge iuridicheskikh nauchny`kh zhurnalov i merakh po ego povy`sheniiu dlia vedomstvenny`kh izdaniy` // Peterburgskie penitentsiarny`e konferentsii: mate-rialy` konferentsii` : v 4 t., Sankt-Peterburg, 17–18 maia 2021 g. Tom IV. Sankt-Peterburg : Fe-deral`noe kazyonnoe obrazovatel`noe uchrezhdenie vy`sshego obrazovaniia «Sankt-Peterburgskii` universitet Federal`noi` sluzhby` ispolneniia nakazanii`», 2021. S. 158–165.
7. **Popova N. G.** Nauchnaia stat`ia kak iadro sotciotekhnicheskoi` seti po proizvodstvu znaniia // Sotciologiiia nauki i tekhnologii`. 2017. T. 8, № 1. S. 68–84.
8. **Shubina N. L.** Osobennosti nauchnoi` stat`i v recenziruemy`kh nauchny`kh izdaniiax: konflikt avtora i retsipienta // Universitetskii` nauchny`i` zhurnal. 2019. № 50. S. 26–32. DOI 10.25807/PBH.22225064.2019.50.26.32.
9. **Dushina S. A., Coopriianov V. A., KHvatova T. Iu.** Sotsial`ny`e akademicheskie internet-seti kak reprezentatsiia «otkry`toi` nauki» // Sotciologiiia nauki i tekhnologii`. 2018. T. 9, № 3. S. 80–98. DOI 10.24411/2079-0910-2018-10015.
10. **Safonova M. A., Safonov A. A.** Transformatsiia akademicheskogo pis`ma v tcfrovuii e`pohu // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30, № 2. S. 144–153. DOI 10.31992/0869-3617-2021-30-2-144-153.
11. **Bukina L. M.** Korrektny`e metadanny`e kak faktor povy`sheniia tcfirovaniia nauchny`kh publikatsii` // Aktual`ny`e problemy` i tendentsii razvitiia nauchno-issledovatel`skoi` deiatel`nosti v obrazovatel`ny`kh organizatsiiax MVD Rossii : sbornik statei` po itogam vnutrivedomstvennoi` nauchno-prakticheskoi` konferentsii, Sankt-Peterburg, 17 iunია 2022 g. / sost.: A. A. Zhavoronkova, O. I. Gorodovaia. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossii`skoi` Federatsii, 2022. S. 197–204.
12. **Gorbunov-Posadov M. M.** Zhiznenny`i` put` nauchnoi` publikatsii // Informatcionny`e tekhnologii i vy`chislitel`ny`e sistemy`. 2014. № 4. S. 79–88.

13. **Mokhnacheva Iu. V., TCvetkova V. A.** Bibliometriia i sovremenny'e nauchny'e biblioteki // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2018. № 6. S. 51–62.
14. **Glushanovskii` A. V.** Osobennosti tcitirovaniia publikatsii` v oblasti estestvenny`kh nauk v techenie dlitel'nogo perioda nabliudeniia // Nauchny'e i tekhnicheskie biblioteki. 2022. № 7. С. 16–31. DOI 10.33186/1027-3689-2022-7-16-31.
15. **Bredihin S. V., Liapunov V. M., Shcherbakova N. G.** Dinamika rosta seti tcitirovaniia nauchny`kh statei` // Problemy` informatiki. 2020. № 1 (46). S. 5–20.
16. **Makarenko G. I.** Sovremenny'e trebovaniia k nauchny`m stat'iam // Monitoring pravoprimeneniia. 2017. № 1 (22). S. 62–65. DOI 10.21681/2412-8163-2017-1-62-65.
17. **Neshitoi` V. V.** Universal'ny'e zakony` rasseianiia i stareniiia publikatsii` // Vestneyk Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury` i iskusstv. 2007. № 8. S. 128–133.
18. **Giliarevskii` R. S.** Bibliometriia kak ponimanie sotcial'ny`kh zakonomernosti` nauchny`kh kommunikatsii` // Nauka o knige: proshloe, nastoiashchee, budushchee: tezisy` docladov vserssii`skei` nauchnoi` konferentsii` XKHII Smirdinskii chteniia, Sankt-Peterburg, 21–22 apreliia 2022 g. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskii` gosudarstvenny`i` institut kul'tury`, 2022. S. 5–6.
19. **Ravochkin N. N., Bobrikov V. N., Shchennikov V. P., Rahinskii` D. V.** Institutcional'naia problematika v zerkale sotcial'noi` filosofii. Obzor sovremenny`kh issledovaniit` // E`konomicheskie i sotcial'no-gumanitarny'e issledovaniia. 2021. № 3 (31). S. 115–128. DOI 10.24151/2409-1073-2021-3-115-128.

### Информация об авторах / Authors

**Виноградов Андрей Сергеевич** – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
anvin80@inbox.ru

**Andrey S. Vinogradov** – Cand. Sc. (Law), Associate Professor, Associate Professor, Customs Administration Chair, North-Western Institute of Administration affiliated with the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russian Federation  
anvin80@inbox.ru

**Городовая Ольга Ивановна** – старший научный сотрудник отделения исследования проблем кадровой и воспитательной работы научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
gorodovaya\_olga@mail.ru

**Olga I. Gorodovaya** – Senior Researcher, Staffing and Educational Outreach Studies Division, Research Department, St. Petersburg University of the RF Ministry for Internal Affairs, St. Petersburg, Russian Federation  
gorodovaya\_olga@mail.ru